

Управление Федеральной антимонопольной службы
по республике Коми

РЕШЕНИЕ

17 марта 2017 года

№ 04-02/2461

г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере закупок в составе: <...>, председателя Комиссии; <...> - ведущего специалиста - эксперта управления, члена Комиссии; <..> - специалиста - эксперта управления, члена Комиссии (далее - Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Промсервис» (далее - ООО «Промсервис», заявитель) исх. от 10.03.2017 № 056 (вх. от 10.03.2017 № 1214) на действия Единой комиссии заказчика - государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Коми «Сыктывкарская городская поликлиника № 3» (далее - ГБУЗ РК «Сыктывкарская городская поликлиника № 3») при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона «Услуги по очистке крыши и уборке снега», извещение № 0307300001717000002 (далее - закупка, электронный аукцион, жалоба),

при участии <...>, представителя ГБУЗ РК «Сыктывкарская городская поликлиника № 3» по доверенности от 02.12.2016 № 3,

УСТАНОВИЛА:

1. ООО «Промсервис», ГБУЗ РК «Сыктывкарская городская поликлиника № 3», общество с ограниченной ответственностью «РТС-тендер» (далее - ООО «РТС-тендер») надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы извещены посредством электронной почты.

С учетом законодательно установленных сроков рассмотрения жалобы отсутствие представителей ООО «Промсервис», ООО «РТС-тендер» не препятствует рассмотрению жалобы по существу.

Заявителем обжаловано действие Единой комиссии заказчика - ГБУЗ РК «Сыктывкарская городская поликлиника № 3» в части принятия решения о признании заявки заявителя несоответствующей требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее -

Закон о контрактной системе) и документации об электронном аукционе.

ГБУЗ РК «Сыктывкарская городская поликлиника № 3» в отзыве на жалобу исх. от 15.03.2017 № 480 (вх. от 15.03.2017 № 1322) и на заседании Комиссии Коми УФАС России заявлены возражения относительно позиции заявителя.

2. Комиссия Коми УФАС России в ходе проведения внеплановой проверки осуществления закупки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, изучив материалы жалобы, заслушав представителя ГБУЗ РК «Сыктывкарская городская поликлиника № 3», пришла к нижеследующим выводам.

2.1 Заказчиком осуществления закупки явилось ГБУЗ РК «Сыктывкарская городская поликлиника № 3».

Наименование объекта закупки - «Услуги по очистке крыши и уборке снега».

Начальная (максимальная) цена договора составила 390 000,00 рублей.

Источником финансирования закупки явились средства бюджетного учреждения за счёт средств фонда обязательного медицинского страхования Республики Коми.

Извещение о проведении электронного аукциона № 0307300001717000002, документация о проведении электронного аукциона размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт) в редакции № 1 - 20.02.2017, в редакции № 2 - 21.02.2017.

Приказом главного врача ГБУЗ РК «Сыктывкарская городская поликлиника № 3» от 20.01.2017 № 29-р создана Единая комиссия по осуществлению закупок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд ГБУЗ РК «Сыктывкарская городская поликлиника № 3» (далее - Единая комиссия).

2.2. В силу части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Пунктом 7.1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении закупки заказчик в числе единых требований к участникам закупки устанавливает требование: «участник закупки - юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [статьей 19.28](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

В соответствии с частью 5 статьи 31 Закона о контрактной системе информация об установленных требованиях в соответствии с [частями 1, 1.1, 2 и 2.1](#) настоящей статьи указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Согласно части 3 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной [частью 1](#) настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с [частью 1](#), [частями 1.1, 2](#) и [2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В извещении о проведении электронного аукциона № 0307300001717000002, в подпункте 5.1 части 2 пункта 2 «Участники закупки, требования к участникам электронного аукциона» раздела I «Инструкция (общие сведения) документации об электронном аукционе, установлены единые требования к участникам закупки, в том числе о соответствии требованию пункта 7.1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

По пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно пункту 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, наряду с прочим, документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1](#), [частями 2](#) и [2.1](#) статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также *декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона.*

Подпункт 2 части 5 пункта 12 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе и инструкция по ее заполнению. Место и порядок подачи заявок. Изменение и отзыв заявок» раздела I документации об электронном аукционе содержит требование: «вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным п/п. 1 ч. 2 и ч. 4 п. 2 (при наличии таких требований) настоящей документации, или копии этих документов, а также *декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным п/п. 2-7 ч. 2 п. 2 настоящей документации.*».

В пункте 28 раздела II «Информационная карта» документации об электронном аукционе (далее - Информационная карта) установлено: «В соответствии с требованиями настоящей документации об электронном аукционе и Закона о контрактной системе вторая часть заявки должна содержать документы и информацию, предусмотренные частью 5 пункта 12 раздела I настоящей документации об электронном аукционе, в том числе декларацию о соответствии требованиям, установленным пунктами 3-5, 7, 7.1, 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе (подпунктами 2-5.1, 7 части 2 пункта 2 раздела I настоящей документации).

В соответствии с частью 2 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционной

комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Согласно частей 6, 7, 8 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным [частью 6](#) настоящей статьи, не допускается.

Результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о порядковых номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с [частью 18 статьи 68](#) настоящего Федерального закона и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их порядковых номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений

документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Заявке ООО «Промсервис» на участие в электронном аукционе оператором электронной площадки присвоен порядковый номер <...> .

По результатам анализа заявки с порядковым номером 1, представленной в материалы жалобы заявителем, заказчиком, ООО «РТС-тендер» исх. от 15.03.2017 (вх. от 15.03.2017 № 893э), Комиссией Коми УФАС России установлено, что указанная заявка не содержит декларацию о соответствии ООО «Промсервис» требованиям, установленным [пунктом 7.1](#) части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Следовательно, вторая часть заявки заявителя на участие в закупке не соответствует требованиям, установленным пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, подпунктом 2 части 5 пункта 12 раздела I, пунктом 28 Информационной карты документации об электронном аукционе.

Единой комиссией по результатам рассмотрения второй части заявки на участие в электронном аукционе с порядковым номером 1 принято решение о несоответствии указанной заявки требованиям, установленным документацией об электронном аукционе и Закону о контрактной системе, с обоснованием принятого решения: «в связи с непредставлением информации, предусмотренной частью 5 статьи 66 Закона о контрактной системе. В заявке участника отсутствует декларация о соответствии участника аукциона требованию, установленному [пунктом 7.1](#) части 1 статьи 31».

Данное решение оформлено в протоколе от 09.03.2017 № 0307300001717000002-3 подведения итогов электронного аукциона.

Из совокупного содержания документации об электронном аукционе следует, что она состоит из разделов, которые подразделяются на пункты, части, подпункты соответственно, следовательно, отсылка в протоколе подведения итогов на пункт 7.1 части 1 статьи 31 относится к Закону о контрактной системе.

Действие Единой комиссии в части принятия решения о несоответствии заявки заявителя требованиям, установленным документацией о таком аукционе по причине непредставления информации, предусмотренной частью 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, соответствует части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Бездействие Единой комиссии в части неуказания в протоколе от 09.03.2017 № 0307300001717000002-3 подведения итогов электронного аукциона положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка заявителя на участие в нем, противоречит части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе, ввело в заблуждение ООО «Промсервис» относительно основания признания его заявки несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе, о чем свидетельствует поданная в Коми УФАС России жалоба заявителя.

Аналогичное нарушение части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе допущено Единой комиссией при обосновании в протоколе от 09.03.2017 № 0307300001717000002-3 подведения итогов электронного аукциона признания несоответствующими требованиям документации об электронном аукционе заявок на участие в закупке с порядковыми номерами 2, 5.

3. По результатам проведения внеплановой проверки осуществления закупки установлено следующее.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе (в редакции Федерального [закона](#) от 28.12.2016 № 489-ФЗ «О внесении изменений в статью 31 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд») при осуществлении закупки заказчик устанавливает в числе единых требований к участникам закупки требование об отсутствии у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные [статьями 289, 290, 291, 291.1](#) Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации.

Частью 6 статьи 31 Закона о контрактной системе установлено, что заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона.

Вместе с тем, в подпункте 5 части 2 пункта 2 раздела 1 документации об электронном аукционе пункт 7 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе указан в редакции Закона о контрактной системе, утратившей силу в связи с вступлением в силу Федерального закона от 28.12.2016 № 489-ФЗ: «при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам электронного аукциона, в том числе об отсутствии у участника электронного аукциона - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица - участника электронного аукциона судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации».

Действие заказчика - ГБУЗ РК «Сыктывкарская городская поликлиника № 3» в части установления в подпункте 5 части 2 пункта 2 раздела 1 документации об электронном аукционе единого требования к участникам закупки в соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в редакции, утратившей

силу в связи с вступлением в силу Федерального закона от 28.12.2016 № 489-ФЗ, противоречит пункту 7 части 1, части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Коми УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу необоснованной.
2. По результатам проведения внеплановой проверки осуществления закупки признать действие Единой комиссии в части неуказания в протоколе от 09.03.2017 № 0307300001717000002-3 подведения итогов электронного аукциона положений документации о таком аукционе, которым не соответствуют заявки с порядковыми номерами 1, 2, 5 на участие в нем, противоречащим части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе.
3. По результатам проведения внеплановой проверки осуществления закупки признать действие заказчика - ГБУЗ РК «Сыктывкарская городская поликлиника № 3» в части установления в подпункте 5 части 2 пункта 2 раздела 1 документации об электронном аукционе единого требования к участникам закупки в соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в редакции, утратившей силу в связи с вступлением в силу Федерального закона от 28.12.2016 № 489-ФЗ, противоречащим пункту 7 части 1, части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе.
4. С учетом того, что выявленные нарушения части 8 статьи 69, пункта 7 части 1, части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе не повлияли на результаты закупки, предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать.
5. Решить вопрос о передаче уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России материалов жалобы для рассмотрения вопроса о возбуждении административного дела в отношении должностного лица заказчика.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>