

ГБПОУ МОК ЗАПАД

121359, г. Москва, Бобрыйская ул.,

д. 23

ООО «Спецмонтажпоставка»

129347, г. Москва, ул. Палехская,

д. 131, эт. 1, пом. I, ком. 10

ООО «Информационные системы связи и безопасности»

125167, г. Москва, ул. Планетная,

д. 29, корп. 1А

## РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «23» августа 2017 года.

В полном объеме решение изготовлено «24» августа 2017 года.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии - заместителя руководителя Московского УФАС России <...>; членов Комиссии: начальника отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...>, специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...> (далее - Комиссия), рассмотрев дело № 11-1402/77-17 по признакам нарушения ООО «Спецмонтажпоставка» ИНН 7714887574 (место нахождения: 129347, г. Москва, ул. Палехская, д. 131, эт. 1, пом. I, ком. 10) и ООО «Информационные системы связи и безопасности» ИНН 7714918913 (место нахождения: 125167, г. Москва, ул. Планетная, д. 29, корп. 1А) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, приведшего к поддержанию цен на торгах, в отсутствие на заседании представителей ответчиков и заинтересованного лица,

## УСТАНОВИЛА:

Основанием для проведения анализа участия ООО «Спецмонтажпоставка» и ООО «Информационные системы связи и безопасности» в аукционе в электронной форме № 0173200001414001245 послужило поступившее в Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее - Управление) заявление ГБПОУ МОК ЗАПАД (вх. №6895 от 15.02.2017), перенаправленное из ФАС России письмом от 02.03.2017 № АЦ/12975/17, в котором сообщалось о возможных признаках картельного сговора при проведении электронного аукциона №0173200001414001245, заказчиками по которым выступали Государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования города Москвы Колледж сферы услуг № 44 (после переименования - Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы «Образовательный комплекс сферы образовательный комплекс ЗАПАД» (далее - ГБПОУ МОК ЗАПАД)) и Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы «Образовательный комплекс дизайнера и технологий» (далее - ГБПОУ ОКДИТ).

В обращении ГБПОУ МОК ЗАПАД указывалось, что ООО «Спецмонтажпоставка» и ООО «Информационные системы связи и безопасности» подавали в ходе аукциона несколько ценовых предложений, в результате снижения в ходе аукциона составило 6,5% от начальной (максимальной) цены контракта. По итогам проведения аукциона ООО «Спецмонтажпоставка» были заключены 2 контракта от 05.11.2014 № 0173200001414001245-0211332-03 и № 0173200001414001245-0120621-04. При этом, ГБПОУ МОК ЗАПАД указало, что, в целях исполнения заключенного контракта, ООО «Спецмонтажпоставка» заключило со своим конкурентом - ООО «Информационные системы связи и безопасности» договор поставки необходимого к поставке товара по контрактам заключенным по итогам аукциона №0173200001414001245.

В результате анализа информации, указанной в обращении ГБПОУ МОК ЗАПАД, а также изучения сведений, полученных в ответ на запрос Управления (от 13.03.2017 исх.№ЕП/11252) от ООО «Сбербанк-АСТ» (далее - Торговая площадка), Управлением выявлены признаки нарушения ООО «Спецмонтажпоставка» и ООО «Информационные системы связи и безопасности» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в ходе электронного аукциона № 0173200001414001245.

Приказом от 06.06.2017 №179 Московским УФАС России возбуждено дело № 11-1402/77-16 в отношении ООО «Спецмонтажпоставка» и ООО «Информационные системы связи и безопасности» по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции при проведении аукциона №0173200001414001245.

Ответчикам и заинтересованному лицу по делу №11-1402/77-17 по адресу их местонахождения были направлены:

- копия приказа от 06.06.2017 №179 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства от 07.06.2017 исх. №ЕП/27861/17, исх. №ЕП/27860/17, исх. №ЕП/27862/17;
- копия определения о назначении дела № 1-11-1402/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 07.06.2017 исх. №ЕП/27931/17;
- копия определения об отложении рассмотрения дела № 1-11-1402/77-17 от 21.06.2017 исх. №ЕП/30954/17, от 25.07.2017 исх. №ЕП/37224/17;
- копия заключения об обстоятельствах дела № 1-11-1402/77-17 от 25.07.2017 исх. №ЕП/37866/17.

На заседание Комиссии, состоявшееся 23.08.2017 в 13:00, представители ответчиков не явились и каких-либо пояснений не представили. Заинтересованным лицом - ГБПОУ МОК ЗАПАД (вх. №40456-ЭП/17 от 22.08.2017) в адрес Московского УФАС России направлено письмо об отсутствии у ГБПОУ МОК ЗАПАД замечаний и предложений относительно выданного заключения об обстоятельствах дела № 1-11-1402/77-17 от 25.07.2017 исх. №ЕП/37866/17.

Копии определения об отложении дела №1-11-1402/77-17 от 25.07.2017 исх. №ЕП/37224/17 и копии заключения об обстоятельствах дела № 1-11-1402/77-17 от 25.07.2017 исх. №ЕП/37866/17, направленные в адрес ГБПОУ МОК ЗАПАД, ООО «Спецмонтажпоставка» и ООО «Информационные системы связи и безопасности» были вручены им, о чем свидетельствует информация на сайте ФГУП «Почта России» с отметкой: «Получено адресатом».

Адреса, по которым направлялись вышеперечисленные документы указаны в ЕГРЮЛ в качестве места нахождения ответчиков и заинтересованного лица.

Информация о дате, времени и месте рассмотрения дела № 1-11-1402/77-17 была опубликована на официальном сайте ФАС России в установленные сроки.

На основании вышеизложенного Комиссия делает вывод о том, что Комиссия сделала все возможное для того, чтобы ответчики и заинтересованное лицо были извещены надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о защите конкуренции в случае неявки на заседание лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, комиссия вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

На основании изложенного дело подлежит рассмотрению в отсутствие представителей ООО «Спецмонтажпоставка», ООО «Информационные системы связи и безопасности» и ГБПОУ МОК ЗАПАД.

В ходе анализа сведений, указанных в обращении ГБПОУ МОК ЗАПАД и содержащихся в ответе Торговой площадки, Комиссией было установлено следующее.

На Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru ГБПОУ МОК ЗАПАД и ГБПОУ ОКДиТ 02.09.2014 был опубликован аукцион в электронной форме с реестровым №0173200001414001245, предметом которого являлась поставка средств вычислительной техники и оргтехники для нужд ГБПОУ МОК ЗАПАД и ГБПОУ ОКДиТ.

В аукционе № 0173200001414001245 приняли участие ООО «Спецмонтажпоставка» и ООО «Информационные системы связи и безопасности».

В процессе торгов, состоявшихся 29.09.2017, ООО «Спецмонтажпоставка» и ООО «Информационные системы связи и безопасности» подали несколько ценовых предложений и отказались от дальнейшей конкурентной борьбы. В результате снижение в ходе аукциона составило 6,5% от начальной (максимальной) цены контракта.

Начальная (максимальная) цена контракта (далее — НМЦ) составила 32 205 000,00 руб.

Данные о реестровом номере аукциона, его предмете, начальной (максимальной) цене аукциона (далее - НМЦ), дате публикации, дате проведения, победителе, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в таблицу № 1.

Таблица № 1

№ заказа	Заказчик	Предмет заказа	НМЦ	Дата опубликования заказа	Дата проведения аукциона	Победитель	0,00	Снижен
0173200001414001245	ГБПОУ МОК ЗАПАД; ГБПОУ ОКДиТ	Поставка средств вычислительной техники и оргтехники для нужд ГБПОУ МОК ЗАПАД и ГБПОУ ОКДиТ (совместные торги)	32 205 000,00	02.09.14	29.09.14	ООО «Спецмонтажпоставка»	30 111 675,00	-6,5

По итогам вышеуказанного аукциона победителем было признано ООО «Спецмонтажпоставка», с которым [05.11.2014](#) были заключены 2 контракта № 0173200001414001245-0211332-03 и № 0173200001414001245-0120621-04 по цене 30 111 675,00 руб

Торговой площадкой представлены сведения, что подача заявок

ООО «Спецмонтажпоставка» и ООО «Информационные системы связи и безопасности», а также подача ценовых предложений и подписание контрактов ООО «Спецмонтажпоставка», осуществлялись с одного и того же IP-адреса 77.246.236.214 (Данные сведены в таблицу №2).

Таблица №2

Наименование участника	IP-адрес подачи заявки	IP-адрес подачи ценового предложения	IP-адрес подписания контракта
№0173200001414001245			
ООО «Спецмонтажпоставка»	77.246.236.214	77.246.236.214	77.246.236.214
ООО «Информационные системы связи и безопасности»	77.246.236.214	83.149.9.184	

Согласно сведениям ИФНС России №14 по г. Москве, Торговой площадки, а также информации с Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, поданных ООО «Спецмонтажпоставка» и ООО «Информационные системы связи и безопасности» для участия в вышеуказанном аукционе в электронной форме, местом нахождения ответчиков на даты рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

- 129347, г. Москва, ул. Палехская, д. 131, эт. 1, пом. I, ком. 10;
- 125167, г. Москва, ул. Планетная, д. 29, корп. 1А.

Таким образом, ООО «Спецмонтажпоставка» и ООО «Информационные системы связи и безопасности» имеют разные адреса, с которых мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на рассматриваемых аукционах.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Соответственно Комиссия пришла к выводу, что ответчики совершали юридически значимые действия на рассматриваемом аукционе, такие, как подача заявок (ООО «Спецмонтажпоставка» и ООО «Информационные системы связи и безопасности»), подача ценовых предложений и подписание контрактов (ООО «Спецмонтажпоставка»), используя совместно единую инфраструктуру с IP-адресом 77.246.236.214.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой с одного и того же IP-адреса от ООО «Спецмонтажпоставка» и ООО «Информационные системы связи и безопасности» установлено совпадение наименований файлов заявок, даты создания файлов с разницей во времени в 1 мин. 23 сек., а также наименования приложения, с помощью которого были созданы данные файлы (данные сведены в Таблицу №3).

Таблица №3

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Формат файла	Дата/время создания файла заявки	Приложение, создавшее файл
№0173200001414001245				
ООО «Спецмонтажпоставка»	Часть 1	pdf	17.09.2014, 13:24:10	Canon iR2520
ООО «Информационные системы связи и безопасности»	Часть 1	pdf	17.09.2014, 13:25:33	Canon iR2520

Совпадение одних и тех же наименований файлов заявок, даты создания файлов, а также наименования приложения, с помощью которого были созданы данные файлы, учитывая незначительную разницу в 1 мин. 23 сек. времени создания таких файлов ответчиками, свидетельствует об осуществлении координации действий ООО «Спецмонтажпоставка» и ООО «Информационные системы связи и безопасности» при подготовке заявок на аукцион.

Также Комиссией установлено, что наименования файлов, поданных ООО «Спецмонтажпоставка» и ООО «Информационные системы связи и безопасности» для участия в рассматриваемом аукционе, а также дата и время создания таких файлов, отличны от наименований, дат и времени создания/изменения файлов, размещенных заказчиками в составе аукционной документации.

Тот факт, что заказчиком ни одна из заявок, поданных ответчиками, не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что координация между ООО «Спецмонтажпоставка» и ООО «Информационные системы связи и безопасности» при подготовке заявок на аукцион, осуществлялась в целях допуска обоих ответчиков до аукциона.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единых инфраструктур и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ответчиков возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

В целях установления IP-адреса ООО «Спецмонтажпоставка», использовавшегося для входа в систему удаленного доступа «Банк-Клиент», а также наличия фактов перечисления денежных средств между ООО «Спецмонтажпоставка» и ООО «Информационные системы связи и безопасности», Управлением направлен запрос о предоставлении информации по расчетному счету ООО «Спецмонтажпоставка» в коммерческий банк ООО КБ «Новопокровский».

ООО КБ «Новопокровский» (вх. №14509 от 31.03.2017) представило выписку по расчетному счету ООО «Спецмонтажпоставка», проанализировав которую Комиссия установила, что между ответчиками в период с 08.12.2014 по 15.05.2015 производились перечисления денежных средств по договорам поставки №131 от 03.10.2014, №101 от 01.11.2014 и №153 от 06.04.2015 на общую сумму 3 020 000,00 руб.

Вышеизложенное свидетельствует о наличии устойчивых финансовых взаимосвязей между ООО «Спецмонтажпоставка» и ООО «Информационные системы связи и безопасности».

Система удаленного доступа «Банк-Клиент» представляет собой форму банковского обслуживания клиентов, основанную на использовании информационных технологий, обеспечивающих клиентам возможность дистанционного получения финансовой информации и управления банковскими счетами.

Согласно сведениям ООО КБ «Новопокровский» (вх. №14509 от 31.03.2017) установлено, что ООО «Спецмонтажпоставка» осуществляло доступ к системе удаленного доступа «Банк-Клиент» в период проведения рассматриваемого аукциона с IP-адреса 77.246.236.214, использованного обоими ответчиками при участии в рассматриваемом аукционе.

Также, согласно информации Торговой площадки, оба ответчика использовали адрес электронной почты «<...>@gmail.com», как один из контактных на торговой площадке, указанный в рамках участия в рассматриваемом аукционе №0173200001414001245.

Кроме того, по данным Торговой площадки установлено, что при участии в электронном аукционе №0173200001414001245 ООО «Спецмонтажпоставка» использовало электронную цифровую подпись, выданную на имя генерального директора - <...>, а ООО «Информационные системы связи и безопасности» использовало электронную цифровую подпись, выданную на имя генерального директора - <...>.

При этом, согласно доверенности от 26.08.2014, представленной Удостоверяющим центром ООО «Сертум-ПРО» (вх. №22478/17 от 17.05.2017), которым присваивалась электронная подпись ООО «Спецмонтажпоставка» для участия в рассматриваемом аукционе, установлено, что

ООО «Спецмонтажпоставка» в лице генерального директора <...>, доверило <...> - генеральному директору ООО «Информационные системы связи и безопасности» предоставлять необходимые документы для получения сертификата ключа электронной подписи на имя <...>.

Также из заявления ГБПОУ МОК ЗАПАД и информации сайта Картотека арбитражных дел - <https://kad.arbitr.ru/> Комиссией установлено, что во исполнение договорных обязательств перед заказчиками, ООО «Спецмонтажпоставка» осуществило поставку требуемых товаров в срок, однако ГБПОУ МОК ЗАПАД и ГБПОУ ОКДиТ сообщили о несоответствии части товара заявленным требованиям. Поскольку оплата Заказчиками не была произведена, ООО «Спецмонтажпоставка» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с требованием о взыскании с ГБПОУ МОК ЗАПАД денежных средств в размере 10 703 386,88 руб. и ГБПОУ ОКДиТ денежных средств в размере 4 473 891,26 руб.

Суд в своем решении по делу №А40-13941/15 от 20.05.2016 поддержал требования истца - ООО «Спецмонтажпоставка». Далее Девятый арбитражный апелляционный суд и Арбитражный суд Московского округа поддержали позицию суда первой инстанции. Верховный суд определением от 28.04.2017 отказал ГБПОУ МОК ЗАПАД в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда Российской Федерации.

Суд в своем решении по делу №А40-13938/15 от 01.09.2016 поддержал требования истца - ООО «Спецмонтажпоставка». Далее Девятый арбитражный апелляционный суд и Арбитражный суд Московского округа поддержали позицию суда первой инстанции. Верховный суд определением от 21.06.2017 отказал ГБПОУ ОКДиТ в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда Российской Федерации.

ООО «Спецмонтажпоставка» также обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с требованиями о взыскании убытков, вызванных оплатой неустойки по вине ГБПОУ МОК ЗАПАД и ГБПОУ ОКДиТ. Согласно фактам, установленным в ходе заседаний по арбитражным делам № А40-96615/2016 и №А40-96974/2016, в целях исполнения контрактов, заключенных заказчиками с

ООО «Спецмонтажпоставка» в результате его победы в аукционе № 0173200001414001245, ООО «Спецмонтажпоставка» заключило с ООО «Информационные системы связи и безопасности» 2 договора №101 от 01.11.2014 и №102 от 05.11.2014 по поставке товаров, подлежащих поставке в рамках заключенных с заказчиками контрактов.

Также следует отметить, что 19.08.2016 между ООО «Спецмонтажпоставка» и ООО «Информационные системы связи и безопасности» заключен договор об уступке права (требования) (цессия), согласно которому ООО «Спецмонтажпоставка» (первоначальный кредитор) уступает, а ООО «Информационные системы связи и безопасности» (новый кредитор) принимает право (требование) денежных средств по арбитражному делу №А40-13941/15 к ГБПОУ МОК ЗАПАД (должник).

Таким образом, указанные выше факты также подтверждают взаимную договоренность обоих ответчиков действовать в интересах друг друга при участии в аукционе №0173200001414001245.

Вышеуказанные договоренности участников аукциона в электронной форме с реестровым №0173200001414001245, позволили ООО «Спецмонтажпоставка» выиграть аукцион со снижением 6,5% от НМЦ контракта и заключить 2 контракта на сумму 30 111 675,1 руб.

Установленные Комиссией обстоятельства по делу свидетельствуют о наличии заключенного между ответчиками устного соглашения в отношении аукциона с реестровым № 0173200001414001245 с целью поддержания цены на торгах.

Согласно аналитическому отчету от 25.07.2017 по результатам анализа состояния конкуренции на открытом аукционе в электронной форме с реестровым № 0173200001414001245 Комиссией установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 02.09.2014 (дата размещения извещения о проведении аукциона №0173200001414001245) по 29.09.2014 включительно (дата проведения аукциона №0173200001414001245).
2. Предметом аукциона являлась поставка средств вычислительной техники и оргтехники для нужд ГБПОУ МОК ЗАПАД и ГБПОУ ОКДиТ:

Наименование товара, работы, услуги	Код по ОКПД	Единица измерения	Количество	Стоимость
Устройства периферийные многофункциональные (объединенные принтер, фотокопир, сканер, факс и прочие устройства)	30.02.16.194	набор	2,00	32 205 000,00

3. В состав участвовавших хозяйствующих субъектов в аукционе № 0173200001414001245 входили - ООО «Спецмонтажпоставка» и ООО «Информационные системы связи и безопасности», которые в период проведения аукциона являлись между собой

конкурентами на право заключения контракта с заказчиком.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, ИФНС России №14 по г. Москве (вх. №15752 от 07.04.2017), а также информации имеющейся в материалах дела, установлено, что ООО «Спецмонтажпоставка» и ООО «Информационные системы связи и безопасности» не входили в одну группу лиц на даты рассматриваемых аукционов по признакам, предусмотренным частями 7,8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Таким образом, Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела № 1-11-1402/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств, в частности:

- подача заявок ООО «Спецмонтажпоставка» и ООО «Информационные системы связи и безопасности», а также подача ценовых предложений и подписание контрактов ООО «Спецмонтажпоставка» с одного и того же IP-адреса 77.246.236.214;
- совпадение наименований файлов заявок, даты создания файлов с разницей во времени создания в 1 мин. 23 сек., а также наименования приложения, с помощью которого были созданы данные файлы;
- осуществление ООО «Спецмонтажпоставка» доступа к системе удаленного доступа «Банк-Клиент» в период проведения рассматриваемого аукциона с IP-адреса 77.246.236.214, использованного обоими ответчиками при участии в рассматриваемом аукционе;
- использование обоими ответчиками адреса электронной почты «<...>@gmail.com», как одного из контактных на торговой площадке, указанного в рамках участия в рассматриваемом аукционе №0173200001414001245;
- наличие доверенности от 26.08.2014, согласно которой ООО «Спецмонтажпоставка» в лице генерального директора <...> доверило<...> - генеральному директору ООО «Информационные системы связи и безопасности» предоставлять необходимые документы для получения в Удоверяющем центре ООО «Сертум-ПРО» сертификата ключа электронной подписи на имя<...>;
- заключение ООО «Спецмонтажпоставка» с ООО «Информационные системы связи и безопасности» 2 договоров №101 от 01.11.2014 и №102 от 05.11.2014 по поставке товаров, подлежащих поставке в рамках заключенных с заказчиками контрактов по аукциону №0173200001414001245;
- уступка 19.08.2016 ООО «Спецмонтажпоставка» права (требования) денежных средств по арбитражному делу №А40-13941/15 к ГБПОУ МОК ЗАПАД (должник) второму ответчику - ООО «Информационные системы связи и безопасности», в рамках которого взыскиваются денежные средства за поставленный заказчику товар в рамках контракта, заключенного по результатам аукциона № 0173200001414001245,

пришла к выводу о том, что ООО «Спецмонтажпоставка» и ООО «Информационные системы связи и безопасности» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе № 0173200001414001245, предметом которого являлась поставка средств вычислительной техники и оргтехники для нужд ГБПОУ МОК ЗАПАД и ГБПОУ ОКДиТ.

На основании документов и информации, имеющихся в материалах дела, Комиссия пришла к выводу, что в результате реализации устного картельного соглашения ООО «Спецмонтажпоставка» был получен доход в размере 25 456 346,08 руб. Ущерб от реализации картельного соглашения между ООО «Спецмонтажпоставка» и ООО «Информационные системы связи и безопасности» Комиссией не установлен.

Возражений и дополнений на направленное ГБПОУ МОК ЗАПАД, ООО «Спецмонтажпоставка» и ООО «Информационные системы связи и безопасности» заключение об обстоятельствах дела №1-11-1402/77-17 от 25.07.2017 исх. №ЕП/37866/17 не представлено.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, часть 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, часть 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Спецмонтажпоставка» и ООО «Информационные системы связи и безопасности» нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 0173200001414001245, предметом которого являлась поставка средств вычислительной техники и оргтехники для нужд ГБПОУ МОК ЗАПАД и ГБПОУ ОКДиТ.
2. В соответствии с подпунктами д, н) пункта 2 части 1 статьи 23, статьи 50 Закона о защите конкуренции выдать ООО «Спецмонтажпоставка» и ООО «Информационные системы связи и безопасности» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.
3. Материалы по делу № 1-11-1402/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.