



**Управление Федеральной антимонопольной службы
по республике Коми**

РЕШЕНИЕ

28 февраля 2012 года

№ 04-02/1466

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> (далее – Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «НьюТек» (далее – ООО «НьюТек», общество, заявитель) на действия уполномоченного органа - администрации МО ГО «Воркута», Единой постоянной комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг (далее – уполномоченный орган, Единая постоянная комиссия), муниципального заказчика – Управление городского хозяйства и благоустройства администрации МОГО «Воркута» (далее – муниципальный заказчик) при размещении муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме «Разработка проектно-сметной документации на узел учета расхода питьевой воды, узел учета тепловой энергии и теплоносителя жилых домов г. Воркуты» (далее – открытый аукцион в электронной форме),

УСТАНОВИЛА:

1. В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми поступила жалоба ООО «НьюТек» исх. от 20.02.2012 № 22 (вх. от 20.02.2012 № 149-ф).

ООО «НьюТек», администрация МОГО «Воркута», Управление городского хозяйства и благоустройства администрации МОГО «Воркута», ЗАО «Сбербанк-Автоматизированная система торгов» извещено (по факсимильной связи, по электронной почте и письмом) о месте и времени рассмотрения жалобы.

Представители ООО «НьюТек», администрации МОГО «Воркута», Управления городского хозяйства и благоустройства администрации МОГО «Воркута», ЗАО «Сбербанк-Автоматизированная система торгов» на рассмотрение жалобы не явились, что с учетом законодательно установленных сроков рассмотрения жалобы не препятствует ее рассмотрению по существу.

Администрация МОГО «Воркута» письмом исх. от 24.02.2012 № 07-691 (вх. от 27.02.2012 № 511-эл) сообщила о невозможности обеспечения явки представителей администрации на рассмотрение жалобы, в связи с отсутствием финансирования командировочных расходов муниципальных служащих.

Управление городского хозяйства и благоустройства администрации МОГО «Воркута» письмом исх. от 24.02.2012 № 05-980 (вх. от 27.02.2012 № 508-эл, от 28.02.2012 № 520-эл) сообщило, что явка представителя Управления на рассмотрение жалобы не представляется возможным в связи с ограничением бюджетных средств на командировочные расходы.

ООО «НьюТек» обжалует действия уполномоченного органа, Единой постоянной комиссии, муниципального заказчика – при размещении муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме «Разработка проектно-сметной документации на узел учета расхода питьевой воды, узел учета тепловой энергии и теплоносителя жилых домов г. Воркуты» в части несоблюдения сроков рассмотрения вторых частей заявок.

2. 27.02.2012 в адрес Коми УФАС России от ООО «НьюТек» письмом исх. № 29 (вх. от 27.02.2012 № 504-эл, № 161-ф) поступило дополнение к жалобе на действия муниципального заказчика, аукционной комиссии и оператора электронной площадки при проведении открытого аукциона в электронной форме «Разработка проектно-сметной документации на узел учета расхода питьевой воды, узел учета тепловой энергии и теплоносителя жилых домов г. Воркуты».

По мнению ООО «НьюТек», вторая часть заявки Общества необоснованно признана несоответствующей требованиям Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а именно отсутствуют документы, предусмотренные п. 7 ч. 2 ст. 41.4 настоящего Закона.

Заявитель в жалобе указывает, что заявка ООО «НьюТек» на участие в открытом аукционе в электронной форме «Разработка проектно-сметной документации на узел учета расхода питьевой воды, узел учета тепловой энергии и теплоносителя жилых домов г. Воркуты» подписана представителем Общества Пономаревым Дмитрием Алексеевичем, действующим на основании доверенности от 10.11.2011 и имеющим надлежащим образом оформленный сертификат ключа электронной цифровой подписи для участия в торгах. Электронная версия доверенности содержится в реестре поставщиков в личном кабинете ООО «НьюТек», опубликованном на сайте электронной торговой площадки www.sberbank-ast.ru.

Заявитель считает, что действиями Единой постоянной комиссии грубо нарушены права ООО «НьюТек».

Общество просит Коми УФАС России:

1) Рассмотреть настоящее дополнение к жалобе по существу, провести внеплановую проверку действий муниципального заказчика, уполномоченного органа, единой постоянной комиссии и оператора электронной торговой площадки при проведении открытого аукциона в электронной форме.

2) По итогам рассмотрения выдать Единой постоянной комиссии предписание об отмене протокола № 0307300001812000036-3 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме и принятии нового протокола с допуском второй части заявки ООО «НьюТек».

2.1. В дополнении к жалобе исх. от 27.02.2012 № 29 (вх. от 27.02.2012 № 504-эл, № 161-ф) ООО «НьюТек» оспаривает также действия (бездействие) оператора электронной торговой площадки. Рассмотрение жалобы в этой части не относится к компетенции Коми УФАС России.

В соответствии с п.п. 1, 3 Приказа Федеральной антимонопольной службы № 863 от 23.12.2009 «О разграничении полномочий при осуществлении проверок, рассмотрении жалоб на действия (бездействие) оператора электронной площадки» (далее – Приказ ФАС России № 863 от 23.12.2009) проведение проверок, рассмотрение жалоб на действия (бездействие) оператора электронной площадки, в том числе связанных с аккредитацией участника размещения заказа на электронной площадке, осуществляются в центральном аппарате ФАС России.

При поступлении обращения о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов, а также в случае подачи участником размещения заказа жалобы на действия (бездействие) оператора электронной площадки территориальный орган передает такое обращение и/или жалобу по подведомственности в центральный аппарат ФАС России для рассмотрения по существу в порядке, установленном пунктом 3.8 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее - Административный регламент).

На основании вышеизложенного, в соответствии с п.п. 1, 3 Приказа Федеральной антимонопольной службы № 863 от 23.12.2009 «О разграничении полномочий при осуществлении проверок, рассмотрении жалоб на действия (бездействие) оператора электронной площадки», п. 3.8 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Коми УФАС России письмом от 28.02.2012 № 04-07/1360 направило дополнение к жалобе ООО «НьюТек» исх. от 27.02.2012 № 29 (вх. от 27.02.2012 № 504-эл) в Федеральную антимонопольную службу по подведомственности для рассмотрения по существу.

Уполномоченный орган – администрация МОГО «Воркута» не согласен с заявленными доводами ООО «НьюТек» и подробно изложил свои возражения в

отзыве на жалобу.

Управление городского хозяйства и благоустройства администрации МОГО «Воркута» отзыв на жалобу не представило.

3. Комиссия Коми УФАС России, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), изучив материалы жалобы, пришла к нижеследующим выводам.

Муниципальным заказчиком проведения открытого аукциона в электронной форме «Разработка проектно-сметной документации на узел учета расхода питьевой воды, узел учета тепловой энергии и теплоносителя жилых домов г. Воркуты» является Управление городского хозяйства и благоустройства администрации МОГО «Воркута».

Уполномоченным органом является администрация МОГО «Воркута».

Документация об открытом аукционе в электронной форме утверждена начальником Управления городского хозяйства и благоустройства администрации МОГО «Воркута» 25.01.2012.

Источник финансирования государственного заказа – средства бюджета администрации МОГО «Воркута».

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 080 000 (один миллион восемьдесят тысяч) рублей 00 коп.

Постановлением от 26.03.2010 № 422 «О единой постоянной комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд муниципального образования городского округа «Воркута» путем проведения торгов создана Единая постоянная комиссия, утверждено Положение о Единой постоянной комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд муниципального образования городского округа «Воркута» путем проведения торгов, утвержден состав Единой постоянной комиссии.

3.1. Согласно ч. 1 ст. 41.1 Закона о размещении заказов в целях настоящего Федерального закона под открытым аукционом в электронной форме на право заключить контракт понимается открытый аукцион, проведение которого обеспечивается оператором электронной площадки на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в порядке, установленном главой 3.1.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 41.2 Закона о размещении заказов все связанные с получением аккредитации на электронной площадке и проведением открытых аукционов в электронной форме документы и сведения направляются участником размещения заказа, направляются заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией, оператором электронной площадки, уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти либо размещаются ими на официальном сайте или электронной площадке в форме электронных документов.

Документы и сведения, направляемые в форме электронных документов участником размещения заказа, направляемые заказчиком, уполномоченным органом, уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти либо размещаемые ими на официальном сайте или электронной площадке в форме электронных документов, должны быть подписаны [электронной цифровой подписью](#) лица, имеющего право действовать от имени соответственно участника размещения заказа, заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов федерального органа исполнительной власти, если иное не предусмотрено настоящей главой.

Как следует из п. 5 ч. 2 ст. 41.3 Закона о размещении заказов для получения аккредитации участник размещения заказа представляет оператору электронной площадки, в том числе копии документов, подтверждающих полномочия руководителя. В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, также представляются доверенности, выданные физическому лицу или физическим лицам на осуществление действий от имени участника размещения заказа по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах), заверенные печатью участника размещения заказа и подписанные руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если такая доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, должна представляться копия документа, подтверждающего полномочия данного лица, заверенная печатью участника размещения заказа и подписанная руководителем участника размещения заказа

Согласно п. 7 ч. 2 ст. 41.4 Закона о размещении заказов в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должны содержаться, в том числе копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах в электронной форме) в соответствии с [пунктом 5 части 2 статьи 41.3](#) настоящего Федерального закона.

Как следует из ч. 2 ст. 41.5 Закона о размещении заказов в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация вправе разместить извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на официальном сайте не менее чем за семь дней до даты окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 3 ст. 41.8 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей.

В соответствии с ч.ч. 19, 20 ст. 41.10 Закона о размещении заказов протокол проведения открытого аукциона в электронной форме размещается оператором электронной площадки на электронной площадке в течение тридцати минут после

окончания открытого аукциона. В этом протоколе указываются адрес электронной площадки, дата, время начала и окончания открытого аукциона, начальная (максимальная) цена контракта, все минимальные предложения о цене контракта, сделанные участниками открытого аукциона и ранжированные по мере убывания (в случае, предусмотренном [частью 18](#) настоящей статьи, - по мере возрастания) с указанием порядковых номеров, присвоенных заявкам на участие в открытом аукционе в электронной форме, которые поданы участниками открытого аукциона, сделавшими соответствующие предложения о цене контракта, и с указанием времени поступления данных предложений.

В течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в [части 19](#) настоящей статьи, оператор электронной площадки обязан направить заказчику, в уполномоченный орган такой протокол и вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, поданных участниками открытого аукциона в электронной форме, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с [частью 19](#) настоящей статьи получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в открытом аукционе в электронной форме принимали участие менее десяти участников открытого аукциона, вторые части заявок на участие в открытом аукционе, поданных такими участниками открытого аукциона, а также документы указанных участников, предусмотренные [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке. В течение этого же срока оператор электронной площадки обязан направить также уведомление указанным участникам открытого аукциона.

Как следует из ч.ч. 1, 2, 5, п. 1 ч. 6, 7 ст. 41.11 Закона о размещении заказов Аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 20 статьи 41.10](#) настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

Общий срок рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме не может превышать шесть дней со дня размещения на электронной площадке протокола проведения открытого аукциона в электронной форме. В случае, установленном [частью 2 статьи 41.5](#) настоящего Федерального закона, срок рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе не может превышать четыре дня со дня размещения на электронной площадке протокола проведения открытого аукциона.

Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в том числе в случае непредставления документов, определенных [частью 6 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. При этом заявка на участие в открытом аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных [пунктом 4 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе

Принятие решения о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным [частью 6](#) настоящей статьи, не допускается.

Согласно ст. 193 Гражданского кодекса Российской Федерации если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

3.2. В ходе рассмотрения жалобы и обзора документов, представленных в материалы жалобы, Комиссией Коми УФАС России установлено следующее.

Уполномоченный орган – администрация МОГО «Воркута» 31.01.2012 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов разместила извещение № 0307300001812000036 о проведении открытого аукциона в электронной форме и документацию об открытом аукционе в электронной форме «Разработка проектно-сметной документации на узел учета расхода питьевой воды, узел учета тепловой энергии и теплоносителя жилых домов г. Воркуты».

В соответствии с п. 6.1.2 п. 6.1 раздела 6 документации об открытом аукционе в электронной форме аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в аукционе требованиям, установленным документацией об аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящим Разделом. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в аукционе.

До окончания указанного в извещении и документации об открытом аукционе в

электронной форме срока подачи заявок - 10 часов 00 минут 08.02.2012 поступило пять заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме ООО «НьюТек» зарегистрирована под номером 2192975.

Согласно протоколу № 0307300001812000036-1 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 10.02.2012 все пять участников, подавших заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме допущены к участию и признаны участниками открытого аукциона в электронной форме.

Как следует из протокола № 0307300001812000036-3 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 17.02.2012 Единая постоянная комиссия рассмотрела вторые части заявок участников открытого аукциона в электронной форме и приняла решение признать заявку ООО «НьюТек» (№ 2192975) не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме на основании п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов: отсутствие документов, предусмотренных п. 7 ч. 2 ст. 41.4 Закона о размещении заказов (п. 5 ч. 2 ст. 41.3 настоящего Закона).

В отзыве на жалобу ООО «НьюТек», представленном в Коми УФАС России письмом исх. от 24.02.2012 № 07-691 (вх. от 27.02.2012 № 511-эл), уполномоченный орган пояснил, что в составе второй части заявки ООО «НьюТек» представлено решение учредителя Общества от 13.05.2011 № 11 о назначении ответственным лицом за подачу заявок на открытый аукцион в электронной форме и за электронно-цифровую подпись на открытых аукционах в электронной форме директора ООО «НьюТек» Бей Сергея Юрьевича. Однако вторая часть заявки и все документы, представленные в составе второй части заявки подписаны электронно-цифровой подписью Пономарева Дмитрия Алексеевича. Документа, подтверждающего полномочия указанного лица не представлено. Указанный документ также отсутствовал в реестре участника размещения заказа, получившего аккредитацию на электронной площадке www.sberbank-ast.ru.

В ответ на запрос Коми УФАС России от 27.02.2012 № 04-02/1325 ЗАО «Сбербанк-АСТ» письмом исх. от 27.02.2012 № 1236 (вх. от 28.02.2012 № 531-эл) направил документы и сведения, входящие в состав второй части заявки участника размещения заказа – ООО «НьюТек» на участие в открытом аукционе в электронной форме «Разработка проектно-сметной документации на узел учета расхода питьевой воды, узел учета тепловой энергии и теплоносителя жилых домов г. Воркуты», содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В ходе обзора вышеуказанных документов, Комиссией Коми УФАС России установлено, что в составе второй части заявки ООО «НьюТек» отсутствуют копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – Пономарева Д.А. на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

ООО «НьюТек» к дополнению к жалобе исх. от 27.02.2012 № 29 (вх. от 27.02.2012 № 504-эл, № 161-ф) приложило копию распечатки страницы личного кабинета с сайта

www.sberbank-ast.ru, согласно которой в реестре доверенностей прикреплены файлы доверенностей «Бей Сергей Юрьевич» и «Пономарев Дмитрий Алексеевич». Даты размещения вышеуказанных файлов отсутствуют.

Распечатка страницы личного кабинета с сайта www.sberbank-ast.ru датирована 27.02.2012.

Следовательно, приложенная к жалобе ООО «НьюТек» копия распечатки страницы личного кабинета с сайта www.sberbank-ast.ru не свидетельствует о том, что доверенность на Пономарева Д.А. представлена до даты и времени окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, действия уполномоченного органа – администрации МОГО «Воркута», Единой постоянной комиссии в части признания заявки ООО «НьюТек» не соответствующей требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, соответствуют п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов, документации об открытом аукционе в электронной форме. Заказчиком - Управлением городского хозяйства и благоустройства администрации МОГО «Воркута» указанные положения Закона о размещении заказов не нарушены, так как к компетенции заказчика не относится рассмотрение заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

3.3. В ходе изучения документов, представленных в материалы жалобы, обозрения официального сайта Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов, сайта оператора электронной торговой площадки - www.sberbank-ast.ru, Комиссией Коми УФАС России установлено следующее.

В соответствии с пп. 6.1.7 п. 6.1 раздела 6 документации об открытом аукционе в электронной форме в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в аукционе требованиям, установленным документацией об аукционе, а также в случае принятия на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе, поданных всеми участниками аукциона, принявшими участие в аукционе, решения о соответствии более одной заявки, но менее пяти заявок на участие в аукционе указанным требованиям аукционной комиссией оформляется протокол подведения итогов аукциона, который подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе. В течение дня, следующего за днем подписания протокола, указанный протокол размещается заказчиком, уполномоченным органом на электронной площадке.

Согласно извещению № 0307300001812000036 о проведении открытого аукциона в электронной форме, размещенному на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (далее – общероссийский официальный сайт), дата проведения открытого аукциона в электронной форме – 13.02.2012.

Протокол проведения аукциона № 0307300001812000036-2 от 13.02.2012 получен от электронной площадки и опубликован на общероссийском официальном сайте 13.02.2012.

Протокол № 0307300001812000036-3 подведения итогов открытого аукциона в

электронной форме датирован 17.02.2012, день недели - пятница, и так как 18 и 19 февраля 2012 выпадают на выходные дни, в соответствии со ст. 193 Гражданского кодекса Российской Федерации размещен на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов 20.02.2012, день недели - понедельник.

Таким образом, исходя из положений ст. 41.11 Закона о размещении заказов, положений документации об открытом аукционе в электронной форме «Разработка проектно-сметной документации на узел учета расхода питьевой воды, узел учета тепловой энергии и теплоносителя жилых домов г. Воркуты» оснований полагать, что уполномоченный орган – администрация МОГО «Воркута», Единая постоянная комиссия нарушили требования ч. 5 ст. 41.11 в части сроков рассмотрения вторых частей заявок, у Комиссии Коми УФАС России не имеется.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «НьюТек» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.