

## РЕШЕНИЕ

Комиссии по контролю в сфере закупок по делу 012/06/106-113/2021

10 февраля 2021 года  
Йошкар-Ола

г.

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя Комиссии – <...> - заместителя руководителя – начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

членов Комиссии:

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

<...> – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии представителя заказчика - Вятская сельская администрация Советского муниципального района Республики Марий Эл (далее – Администрация, заказчик):

<...> (доверенность № 1 от 10.02.2021),

в отсутствие представителей общества с ограниченной ответственностью «СТРОЙРЕСУРС» (далее – ООО «СТРОЙРЕСУРС») общества с ограниченной ответственностью «Контракт» (далее – ООО «Контракт»), надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте рассмотрения материалов дела, рассмотрев жалобы ООО «Контракт», ООО «СТРОЙРЕСУРС» на положения аукционной документации при проведении электронного аукциона на ремонт проезжей части ул. Зеленая, ул. Дружбы, ул. Старосельская в с. Вятское Советского района (извещение № 0108300015521000001 от 27.01.2021),

### УСТАНОВИЛА:

Администрацией проводится электронный аукцион на право заключения контракта на ремонт проезжей части ул. Зеленая, ул. Дружбы, ул. Старосельская в с. Вятское Советского района (извещение № 0108300015521000001 от 27.01.2021).

В Марийское УФАС России поступили жалобы ООО «Контракт», ООО «СТРОЙРЕСУРС» на положения аукционной документации названного электронного аукциона.

Заявители полагают, что документация указанного аукциона не соответствует требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

Заказчик с доводами жалоб не согласился, представил письменные пояснения (вх. № 985 от 10.02.2021).

В результате рассмотрения жалобы, оценки представленных доказательств установлено следующее.

Извещение о проведении электронного аукциона, аукционная документация на ремонт проезжей части ул. Зеленая, ул. Дружбы, ул. Старосельская в с. Вятское Советского района размещены на официальном сайте [27. 01.2021](#) (код закупки 0108300015521000001).

Дата и время окончания подачи заявок: 08.02.2021 09:00.

Дата и время проведения аукциона в электронной форме: 08.02.2021 13:00.

Начальная (максимальная) цена контракта: 8 991 520,00 рублей.

1. Согласно доводу жалобы ООО «СТРОЙРЕСУРС», НМЦК обжалуемой закупки составляет менее 20 миллионов рублей, но при этом Заказчик устанавливает размер обеспечения заявки не в соответствии с пунктом 1 части 16 статьи 44 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 16 статьи 44 Закона о контрактной системе, размер обеспечения заявки на участие в конкурсе или аукционе должен составлять от одной второй процента до одного процента начальной (максимальной) цены контракта, если размер начальной (максимальной) цены контракта составляет до двадцати миллионов рублей.

Согласно пункту 15 информационной карты заказчиком установлено следующее.

<b>Размер и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в закупке, банковская гарантия</b>	Размер и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, а также условия банковской гарантии: обеспечение заявки на участие аукционе может предоставляться участником закупки в виде денежных средств или банковской
---	--

гарантии. Выбор способа обеспечения заявки на участие в аукционе осуществляется участником закупки самостоятельно.

Банковская гарантия, выданная участнику закупки банком для целей обеспечения заявки на участие в аукционе, должна соответствовать требованиям статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон). Срок действия банковской гарантии, предоставленной в качестве обеспечения заявки, должен составлять не менее чем два месяца с даты окончания срока подачи заявок.

Денежные средства, предназначенные для обеспечения заявок, вносятся участниками закупок на специальные счета, открытые ими в банках, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации. Требования к указанным банкам устанавливаются Правительством Российской Федерации.  
**Обеспечение заявки установлено в размере 3 (три) процента от начальной (максимальной) цены контракта и составляет 269 745 (Двести шестьдесят девять тысяч семьсот сорок пять) рублей 60 копеек.**

Требование об обеспечении заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в равной мере относится ко всем участникам закупки, за исключением государственных, муниципальных учреждений, которые не предоставляют обеспечение подаваемых ими заявок на участие в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей)

Таким образом, заказчик, установив размер обеспечения заявки в размере 3 (трех) процентов не учел положения пункта 1 части 16 статьи 44 Закона о контрактной системе.

С учетом положений пункта 1 части 16 статьи 44 Закона о контрактной системе обеспечение заявки не должно превышать 89 915,20 рублей.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Марийского УФАС России приходит к выводу об обоснованности жалобы в указанной части и в действиях заказчика имеется нарушение пункта 1 части 16 статьи 44 Закона о контрактной системе.

2. Согласно первому доводу, изложенному в жалобе ООО «Контракт», заказчиком неверно определена дата последнего дня предоставления разъяснений.

Согласно части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно статье 191 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока, определенного периодом времени начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которым определено его начало.

В соответствии с пунктом 26 информационной карты заказчиком установлено следующее:

Даты окончания срока приема разъяснений - 03 февраля 2021 года 23:59

Дата начала предоставления разъяснений – с момента официального опубликования извещения;

Дата окончания срока предоставления разъяснений – 05 февраля 2021 года до 23:59.

Таким образом, исходя из буквального толкования части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе, последним днем окончания срока предоставления разъяснений является – 06 февраля 2021 года, однако, заказчик сократил для себя 1 день для дачи разъяснений поступивших вопросов, ввиду чего Комиссия Марийского УФАС России приходит к выводу об отсутствии нарушения Закона о контрактной системе и о необоснованности жалобы в указанной части.

Вместе с тем, в рамках проведения внеплановой проверки Комиссией Марийского УФАС России установлено, что дата окончания срока приема

разъяснений определена заказчиком неверно, последним днем окончания срока приема разъяснений является – 04 февраля 2021 года.

Таким образом, заказчиком нарушена часть 4 статьи 65 Закона о контрактной системе.

3. Согласно второму и третьему доводу, изложенному в жалобе ООО «Контракт», заказчиком, в нарушение статьи 67 Закона о контрактной системе не установлены сроки рассмотрения первых частей заявок, а также нарушены сроки проведения аукциона.

Согласно пунктам 12-14 информационной карты:

<b>Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе</b>	<b>08.02.2021 года до 09 часов 00 минут</b> <b>(время московское)</b>
<b>Дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в аукционе</b>	<b>В соответствии с положениями ч.10 ст.67, ч.3 ст.68 Закона №44-ФЗ рассмотрение первых частей заявок не требуется.</b>
<b>Дата проведения аукциона</b>	<b>08.02.2021 года.</b>

В соответствии с частью 3.1 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе в случае включения в документацию о закупке в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе проектной документации должна содержать исключительно согласие участника закупки на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе (такое согласие дается с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Согласно пункту 8 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должна содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, за исключением случая, если подготовка проектной документации в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с частями 16 и 16.1 статьи 34 Закона о контрактной системе, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в документацию о закупке в соответствии с настоящим пунктом является надлежащим исполнением требований пунктов 1 - 3 настоящей части.

В соответствии с частью 3 статьи 68 Закона о контрактной системе днем проведения электронного аукциона является рабочий день, следующий за датой окончания срока рассмотрения первых частей заявок на участие в таком аукционе. При этом электронный аукцион в случае включения в документацию о закупке в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе проектной документации проводится через четыре часа после окончания срока подачи заявок на участие в указанном электронном аукционе.

В рамках рассмотрения жалобы Комиссией Марийского УФАС России установлено, что заказчиком, размещена смета к проектной документации, в связи с чем, применяются положения пункта 8 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, следовательно, в соответствии с частью 3 статьи 68 Закона о контрактной системе заказчик вправе провести аукцион через 4 часа после окончания срока подачи заявок.

Таким образом, Комиссия Марийского УФАС России приходит к выводу о необоснованности жалобы в указанной части, так как согласно части 3 статьи 68 Закона о контрактной системе, электронный аукцион проводится через четыре часа, в соответствии с действующим законодательством.

4. Согласно четвертому доводу, изложенному в жалобе ООО «Контракт», заказчик неправомерно устанавливает причину увеличения сроков исполнения обязательств.

Согласно пункту 10.1 проекта контракта под обстоятельствами непреодолимой силы понимаются обстоятельства, которые могут возникнуть после заключения настоящего Контракта в результате непредвиденных или непреодолимых Сторонами событий.

Стороны освобождаются от ответственности за частичное или полное неисполнение своих обязательств по настоящему Контракту, если это неисполнение явилось следствием обстоятельств непреодолимой силы, а именно: пожара, наводнения, землетрясения, войны, запретительных актов государственных органов, носящих общий характер, и их последствий, при условии, что эти обстоятельства повлияли на исполнение обязательств по настоящему Контракту. **В таком случае срок исполнения обязательств по настоящему Контракту продлевается соразмерно времени,** в течение которого действовали такие обстоятельства или их последствия.

В соответствии с частью 1 статьи 95 Закона о контрактной системе изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в случаях предусмотренных настоящей статьей.

Более того, в соответствии с пунктом 4.1 приказа Минтранса России от 05.02.2019 № 37 «Об утверждении типовых условий контрактов на выполнение работ по строительству (реконструкции), капитальному ремонту, ремонту

автомобильных дорог, искусственных дорожных сооружений и информационной карты типовых условий контракта» установлено, что сторонам нельзя допускать изменение существенных условий контракта при его исполнении, за исключением их изменения по соглашению сторон в случаях, когда такая возможность предусмотрена контрактом в соответствии с Федеральным [законом](#) о контрактной системе (далее – Приказ Минтранса России от 05.02.2019 № 37).

Вместе с тем, обстоятельства, указанные в пункте 10.1 проекта контракта, не предусмотрены в части 1 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Таким образом, указанный довод является обоснованным, заказчиком нарушена часть 1 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Более того, в рамках проведения внеплановой проверки Комиссией Марийского УФАС России установлено следующее.

Приказом Минтранса России от 05.02.2019 № 37 определены типовые условия для контрактов, предметом которых является выполнение работ по строительству (реконструкции), капитальному ремонту, ремонту автомобильных дорог, искусственных дорожных сооружений.

В соответствии с пунктом 7.2 проекта контракта, заказчиком определено, что гарантии качества распространяются на все конструктивные элементы и работы, выполненные Подрядчиком и субподрядчиками по настоящему Контракту.

Срок гарантии нормальной работы объекта и входящих в него инженерных систем, оборудования, материалов и работ устанавливается и составляет 4 года.

Вместе с тем, в приложении к типовым условиям контрактов на выполнение работ по строительству (реконструкции), капитальному ремонту и ремонту автомобильных дорог и искусственных дорожных сооружений определен гарантийный срок, принимаемый для земляного полотна и слоев основания дорожной одежды при капитальном ремонте и ремонте – не менее 6 лет.

Таким образом, заказчиком нарушен Приказ Минтранса России от 05.02.2019 № 37.

На момент проведения заседания Комиссии контракт не заключен, процедура закупки приостановлена в части заключения контракта.

Учитывая изложенное, Комиссия в соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе принимает решение о признании жалобы ООО «Контракт» частично обоснованной, а жалобы ООО «СТРОЙРЕСУРС» обоснованной и необходимости выдачи заказчику обязательного для исполнения предписания об установлении нарушений законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «СТРОЙРЕСУРС» обоснованной.
2. Признать жалобу ООО «Контракт» частично обоснованной.
3. Признать в действиях заказчика – Вятская сельская администрация Советского муниципального района Республики Марий Эл нарушения пункта 1 части 16 статьи 44, части 4 статьи 65, части 1 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», приказ Минтранса России от 05.02.2019 № 37 «Об утверждении типовых условий контрактов на выполнение работ по строительству (реконструкции), капитальному ремонту, ремонту автомобильных дорог, искусственных дорожных сооружений и информационной карты типовых условий контракта».
4. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства.
5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностных лиц заказчика, допустивших нарушение законодательства.

*В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*