

РЕШЕНИЕ № 9-03/тр

г. Саратов

Резолютивная часть решения оглашена «04» октября 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено «18» октября 2012 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области (далее по тексту – Саратовское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

1. - руководитель управления, председатель Комиссии;
2. - и.о. начальника отдела контроля товарных рынков, член Комиссии;
3. - ведущий специалист – эксперт отдела контроля товарных рынков, член Комиссии;
4. - специалист – эксперт отдела контроля товарных рынков, член Комиссии;

рассмотрев дело № 9-03/тр по признакам нарушения ч.1 ст.10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции" в отношении ЗАО "Независимая электросетевая компания" (410018, г. Саратов, ул. Сетевая, д. 12),

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступило заявление ИП М. с жалобой на действия ЗАО "Независимая электросетевая компания" (далее – ЗАО "НЭСК"), выразившиеся в нарушении действующего законодательства при технологическом присоединении энергопринимающих устройств потребителя, расположенных по адресу: < >, к электрическим сетям ЗАО "НЭСК". В результате рассмотрения указанного заявления установлено следующее:

В октябре 2011 года ИП М. направила в адрес ЗАО "НЭСК" заявку на технологическое присоединение энергопринимающих устройств.

В ответ в адрес ИП М. был направлен проект Договора № 68/П об осуществлении технологического присоединения от 24.11.2011 и технические условия № 94/Т от 24.11.2011 (далее – Договор от 24.11.2011).

Однако, при ознакомлении с указанными документами, ИП М. обнаружила их несоответствие требованиям Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по

производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила), а именно: предоставление ИП М. точки присоединения на расстоянии, превышающем 25 метров от границы участка, на котором располагаются присоединяемые объекты заявителя; включение в обязанности ИП М. мероприятий по монтажу КЛ-0,4 кВ расчетного сечения от РУ-0,4 кВ/ТП-361А до энергопринимающих устройств Заявителя.

Согласно ч. 1 и ч. 2 ст. 39.1 Федерального закона "О защите конкуренции", в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение, предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения (далее - предупреждение). Предупреждение выдается хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение, в случае выявления признаков нарушения пунктов 3 и 5 части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона.

В связи с наличием в действиях ЗАО "НЭСК" признаков нарушения п.3.ч.1 ст.10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции", выразившихся в навязывании ИП М. условий договора № 68/П об осуществлении технологического присоединения от 24.11.2011 и технических условий № 94/Т от 24.11.2011, невыгодных для нее, Саратовское УФАС России 29.03.2012 выдало ЗАО "НЭСК" предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, с указанием действий для урегулирования отношений между ИП М. и ЗАО "НЭСК" путем:

- распределения в срок до 04.05.2012 обязательств сторон по выполнению мероприятий по технологическому присоединению в договоре № 68/П об осуществлении технологического присоединения от 24.11.2011 и технических условий № 94/Т от 24.11.2011 в строгом соответствии с п. 16.1 и п. 16.3 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861;

- предоставления в срок до 04.05.2012 ИП М. точки присоединения энергопринимающих устройств, расположенных по адресу: < > к электрическим сетям в строгом соответствии с п.п. "а" п. 25.1 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861.

Согласно ч.6 ст. 39.1 Федерального закона "О защите конкуренции" антимонопольный орган должен быть уведомлен о выполнении предупреждения в течение трех дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения.

04.05.2012 ЗАО "НЭСК" уведомило Саратовское УФАС России о выполнении предупреждения путем направления в адрес ИП М. двух экземпляров нового договора №68/П об осуществлении технологического присоединения от 03.05.2012 (далее – Договор от 03.05.2012) и одного экземпляра новых технических условий №94/Т от 03.05.2012 г..

Однако 15.05.2012 в Саратовское УФАС России поступило заявление ИП М. об уклонении ЗАО "НЭСК" от выполнения требований Правил, а также выданного Саратовским УФАС России предупреждения.

Как следует из повторного заявления ИП М., ЗАО "НЭСК" направило ИП М. новый Договор об осуществлении технологического присоединения №68/П от 03.05.2012, который содержит в себе пункты, не соответствующие требованиям Правил, а именно:

1. В п.1 Договора от 03.05.2012, а также п. 4 Технических условий №94/Т от 03.05.2012 года указана II (вторая) категория надёжности электроснабжения. При этом ИП М. была подана заявка на технологическое присоединение от 24.10.2011 нежилого помещения, расположенного по адресу: < > (далее Помещение), по III (третьей) категории надёжности электроснабжения. В редакции Договора от 03.05.2012 ЗАО «НЭСК» самовольно изменило категорию надёжности электроснабжения помещения на II (вторую).

2. В п. 2 Договора от 03.05.2012 указано: "Технологическое присоединение необходимо для электроснабжения автосервиса и объектов торгово-бытового обслуживания - нежилое помещение (магазин)" В направленной заявке на технологическое присоединение 24.10.2011 и в редакции Договора от 24.11.2011 четко указано наименование энергопринимающих устройств, которые необходимо присоединить к электрическим сетям, это: «Нежилое помещение магазин».

3. В п. 5 Договора от 03.05.2012 указано, что срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет один год, что отличается от редакции Договора от 24.11.2011г. и не соответствует требованию абз.3 пп."б" п.16 Правил в отношении категории Заявителей, указанных в п. 12.1 Правил.

4. В п.6.3. и п.8.3. Договора от 03.05.2012 указано: "Заявитель обязуется: принять участие в осмотре (Обследовании) присоединяемых энергопринимающих устройств Заявителя должностным лицом федерального органа исполнительной власти по техническому надзору". Данный пункт Договора от 03.05.2012 является нарушением требований п. 18 "е" Правил в отношении категории Заявителей, указанных в п. 12.1 Правил.

5. Нарушение Правил в разделе III (плата за технологическое присоединение и порядок расчётов) Договора от 03.05.2012: в п. 10 плата за технологическое присоединение Помещения была определена ЗАО «НЭСК» в соответствии с постановлением Комитета государственного регулирования тарифов Саратовской области от 30.03.2012 за №12/4 и составляет 103 970 рублей 51 коп., а не по Постановлению Правительства РФ от 29.12.2011 N 1178 "О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике" (вместе с "Основными ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике", "Правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике"), согласно п. 87 которого плата за технологическое

присоединение энергопринимающих устройств максимальной мощностью, не превышающей 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности), устанавливается исходя из стоимости мероприятий по технологическому присоединению в размере не более 550 рублей при присоединении заявителя по третьей категории надежности (по одному источнику электроснабжения) при условии, что расстояние от границ участка заявителя до объектов электросетевого хозяйства необходимого заявителю класса напряжения сетевой организации, в которую подана заявка, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности. При этом сетевая организация, в соответствии с методическими указаниями по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, рассчитывает объем средств для компенсации расходов сетевой организации на выполнение мероприятий, подлежащих осуществлению сетевой организацией в ходе технологического присоединения указанных категорий заявителей.

6. В п.6. Технических условий №94/Т от 03 мая 2012г указан год ввода в эксплуатацию энергопринимающих устройств Заявителя — 2013г. Согласно абз.3 пп."б" п.16 Правил срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению не может превышать 6 месяцев в случае технологического присоединения к электрическим сетям классом напряжения до 20 кВ включительно.

Согласно п.1 ст. 432 Гражданского кодекса Российской Федерации, договор считается заключенным, если между сторонами, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В соответствии с п.16. Правил, Договор должен содержать следующие существенные условия:

а) перечень мероприятий по технологическому присоединению (определяется в технических условиях, являющихся неотъемлемой частью договора) и обязательства сторон по их выполнению;

б) срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, который не может превышать:

15 рабочих дней (если в заявке не указан более продолжительный срок) - для заявителей, указанных в [пункте 13](#) настоящих Правил, в случае если расстояние от энергопринимающего устройства заявителя до существующих электрических сетей необходимого класса напряжения составляет не более 300 метров;

6 месяцев - для заявителей, указанных в [пунктах 12.1, 14](#) и [34](#) настоящих Правил, в случае технологического присоединения к электрическим сетям классом напряжения до 20 кВ включительно, если расстояние от существующих электрических сетей необходимого класса напряжения до границ участка заявителя, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа

и не более 500 метров в сельской местности;

1 год - для заявителей, суммарная присоединенная мощность энергопринимающих устройств которых составляет менее 750 кВА, если более короткие сроки не предусмотрены соответствующей инвестиционной программой или соглашением сторон;

2 года - для заявителей, суммарная присоединенная мощность энергопринимающих устройств которых составляет не менее 750 кВА, если иные сроки (но не более 4 лет) не предусмотрены соответствующей инвестиционной программой или соглашением сторон;

в) положение об ответственности сторон за несоблюдение установленных договором и настоящими Правилами сроков исполнения своих обязательств, в том числе:

право заявителя в одностороннем порядке расторгнуть договор при нарушении сетевой организацией сроков технологического присоединения, указанных в договоре;

обязанность одной из сторон договора при нарушении ею сроков осуществления мероприятий по технологическому присоединению уплатить другой стороне в течение 10 рабочих дней с даты наступления просрочки неустойку, рассчитанную как произведение 0,014 [ставки рефинансирования](#) Центрального банка Российской Федерации, установленной на дату заключения договора, и общего размера платы за технологическое присоединение по договору за каждый день просрочки;

г) порядок разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон;

д) размер платы за технологическое присоединение, определяемый в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации в сфере электроэнергетики (при осуществлении технологического присоединения по индивидуальному проекту размер платы за технологическое присоединение определяется с учетом особенностей, установленных [разделом III](#) настоящих Правил);

е) порядок и сроки внесения заявителем платы за технологическое присоединение;

ж) порядок взаимодействия сетевых организаций и заявителей при возврате денежных средств за объемы невостребованной присоединенной мощности в соответствии с [разделом VI](#) настоящих Правил.

ЗАО "НЭСК", направив новый Договор от 03.05.2012, изменило предмет договора:

1) п.1 Договора, категорию надежности (с III категории надежности на II категорию надежности).

Заявка ИП М. на технологическое присоединение от 24.10.2011 нежилого помещения, расположенного по адресу: < >, была подана по III (третьей) категории надёжности электроснабжения. В редакции Договора от 03.05.2012 ЗАО

«НЭСК» самовольно изменило категорию надёжности электроснабжения помещения на II (вторую);

2) п.2 Договора, наименование энергопринимающих устройств (с нежилого помещения (магазин) на автосервис и объекты торгово-бытового обслуживания нежилое помещение (магазин). В направленной заявке ИП М. на технологическое присоединение 24.10.2011 и в редакции Договора от 24.11.2011 г. указано наименование энергопринимающих устройств, которые необходимо присоединить к электрическим сетям: «Нежилое помещение магазин»;

3) п.4 Договора, технические условия, а именно п.6. Технических условий №94/Т от 03 мая 2012 г. указан год ввода в эксплуатацию энергопринимающих устройств Заявителя — 2013г., что тоже различается с редакцией Договора от 24.11.2011. Согласно Правилам срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению не может превышать 6 месяцев в случае технологического присоединения к электрическим сетям классом напряжения до 20 кВ включительно;

4) п.5 Договора, срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению. В редакции Договора от 24.11.2011, срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет шесть месяцев - это отличается от редакции Договора от 03.05.2012, в котором указан срок один год, что не соответствует требованию Правил в отношении категории Заявителей, указанных в п. 12.1 Правил.

Так же ЗАО "НЭСК" изменило существенные условия договора указанные в п. 16 Правил, а именно:

1. п.5 Договора в редакции от 24.11.2011, срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет шесть месяцев со дня заключения настоящего договора. В п. 5 Договора от 03.05.2012, срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет один год со дня заключения настоящего договора.

2. п. 10 Договора в редакции от 24.11.2011, размер платы за технологическое присоединение, определяется в соответствии с постановлением Комитета государственного регулирования тарифов Саратовской области от 26 января 2009 г. №1/1 и составляет 550 рублей 00 копеек, в т.ч. НДС 18%. В п. 10 Договора от 03.05.2012, размер платы за технологическое присоединение, определяется в соответствии с постановлением Комитета государственного регулирования тарифов Саратовской области от 03.03.2012 г. №12/4 и составляет 103 970 рублей 51 коп., в том числе НДС 18%.

Согласно п. 17 Правил, плата за технологическое присоединение энергопринимающих устройств максимальной мощностью, не превышающей 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств) устанавливается исходя из стоимости мероприятий по технологическому присоединению в размере не более 550 рублей при присоединении заявителя, владеющего объектами, отнесенными к третьей категории надёжности (по одному источнику электроснабжения) при условии, что расстояние от границ участка заявителя до объектов электросетевого хозяйства необходимого заявителю класса напряжения сетевой организации, в которую

подана заявка, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности.

3. п. 11 Договора в редакции от 24.11.2011, внесение платы за технологическое присоединение осуществляется заявителем в следующем порядке: в течение трех дней с момента вступления в силу настоящего договора путем перечисления на расчетный счет либо снесения в кассу Сетевой организации. В п. 11 Договора от 03.05.2012, внесение платы за технологическое присоединение осуществляется Заявителем в следующем порядке:

а) 10 процентов платы за технологическое присоединение вносятся в течение 15 дней со дня заключения настоящего договора;

б) 30 процентов платы за технологическое присоединение вносятся в течение 60 дней со дня заключения настоящего договора;

в) 20 процентов платы за технологическое присоединение вносятся в течение 180 дней со дня заключения настоящего договора;

г) 30 процентов платы за технологическое присоединение вносятся в течение 15 дней со дня подписания Сторонами акта о выполнении Заявителем технических условий, акта об осмотре приборов учета и согласовании расчетной схемы учета электрической энергии (мощности), а также акта о разграничении балансовой принадлежности электрических сетей и акта о разграничении эксплуатационной ответственности Сторон;

д) 10 процентов платы за технологическое присоединение вносятся в течение 15 дней со дня фактического присоединения.

Так же в п. 8.3 Договора от 03.05.2012 указано: "Заявитель обязуется: принять участие в осмотре (Обследовании) присоединяемых энергопринимающих устройств Заявителя должностным лицом федерального органа исполнительной власти по техническому надзору". Данный пункт Договора является нарушением требований п. 18 "е" Правил в отношении категории Заявителей, указанных в п. 12.1 Правил.

В Договоре от 24.11.2011 по существенным условиям между ЗАО "НЭСК" и ИП М. уже была достигнута договоренность. В Договоре от 03.05.2012 ЗАО "НЭСК" изменило существенные условия договора, следовательно, в адрес ИП М. не был отправлен Договор в редакции от 24.11.2011 с учетом выданного предупреждения Саратовского УФАС России, а был направлен новый Договор.

Таким образом, в связи с тем, что ЗАО "НЭСК" не внесло в договор № 68/П об осуществлении технологического присоединения в редакции от 24.11.2011 и технические условия № 94/Т в редакции от 24.11.2011 изменения, предусмотренные предупреждением Саратовского УФАС России, а направило ИП М. новый Договор от 03.05.2012, ЗАО "НЭСК" не выполнило предупреждение Саратовского УФАС России от 29.03.2012 о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с п.8. ст. 39.1 Федерального закона "О защите конкуренции" в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный

орган принимает решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Учитывая изложенное, Саратовским УФАС России было возбуждено дело №9-03/тр в отношении ЗАО "НЭСК" (410018, г. Саратов, ул. Сетевая, д. 12) по признакам нарушения п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона "О защите конкуренции".

Договор от 24.11.2011 был составлен согласно заявке ИП М., но с нарушениями действующего законодательства в сфере электроэнергетики, а именно п. 16.1 и п. 16.3, п.п. "а" п. 25.1 Правил.

ЗАО "НЭСК" не выполнило предупреждение – не исправило в Договоре от 24.11.2011 указанные в выданном предупреждении Саратовского УФАС России пункты договора, а направила новый договор, который не соответствует заявке, поданной ИП М.

В ходе рассмотрения дела представитель ЗАО "НЭСК" пояснил, что подавая заявку в ЗАО "НЭСК" ИП М. уже имела технологическое присоединение своих энергопринимающих устройств. Согласно письму генерального директора ЗАО "Шэлдом" № 295 от 20.10.2010, в котором указывается реестр по распределению присоединенной мощности, в соответствии с договором №25/11 от 28 января 2009 г. технологического присоединения объекта "Первая очередь жилой застройки комплекса "Заря", включающая в себя жилые дома №1, №2, №3 и гаражи 71 шт., по адресу: < >

В связи с этим, ЗАО "НЭСК" сделало вывод, что ИП М. хочет подключиться ко второй категории надежности, что предусматривает наличие двух независимых, резервирующих источников питания.

Представитель ЗАО "НЭСК" пояснил, что категория надежности – это такая характеристика, которая определяется исходя из совокупности показателей, в том числе исходя из количества источников подключения. Если есть два независимых источника, то потребителю никак не может быть установлена третья категория надежности, не смотря на то, что он указывает третью категорию надежности.

В соответствии с п.9 Правил, в заявке, направляемой заявителем (за исключением лиц, указанных в [пунктах 12, 14](#) настоящих Правил), должны быть, в зависимости от конкретных условий, указаны следующие сведения:

а) реквизиты заявителя (для юридических лиц - полное наименование и номер записи в Едином государственном реестре юридических лиц, для индивидуальных предпринимателей - номер записи в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей и дата ее внесения в реестр, для физических лиц - фамилия, имя, отчество, серия <...> номер и дата выдачи паспорта или иного документа, удостоверяющего личность в соответствии с законодательством Российской Федерации);

б) наименование и место нахождения энергопринимающих устройств, которые необходимо присоединить к электрическим сетям сетевой организации;

в) место нахождения заявителя;

г) максимальная мощность энергопринимающих устройств и их технические

характеристики, количество, мощность генераторов и присоединяемых к сети трансформаторов;

д) количество точек присоединения с указанием технических параметров элементов энергопринимающих устройств;

е) заявляемый уровень надежности энергопринимающих устройств;

ж) заявляемый характер нагрузки (для генераторов - возможная скорость набора или снижения нагрузки) и наличие нагрузок, искажающих форму кривой электрического тока и вызывающих несимметрию напряжения в точках присоединения;

з) величина и обоснование величины технологического минимума (для генераторов), технологической и аварийной брони (для потребителей электрической энергии);

и) сроки проектирования и поэтапного введения в эксплуатацию энергопринимающих устройств (в том числе по этапам и очередям);

к) поэтапное распределение мощности, сроков ввода и сведения о категории надежности электроснабжения при вводе энергопринимающих устройств по этапам и очередям.

В соответствии с п.12.1 Правил, в заявке, направляемой заявителем - юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем в целях технологического присоединения по одному источнику электроснабжения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 100 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности), должны быть указаны:

а) сведения, предусмотренные [подпунктами "а" - "в", "и" и "к" пункта 9](#) настоящих Правил;

б) максимальная мощность присоединяемых энергопринимающих устройств заявителя;

в) характер нагрузки (вид экономической деятельности хозяйствующего субъекта);

г) предложения по порядку расчетов и условиям рассрочки внесения платы за технологическое присоединение - для заявителей, максимальная мощность энергопринимающих устройств которых составляет свыше 15 и до 100 кВт включительно.

В соответствии с п. 9 Правил ИП М. подавая заявку указала: реквизиты заявителя, наименование и место нахождения энергопринимающих устройств, которые необходимо присоединить к электрическим сетям сетевой организации, место нахождения заявителя, максимальная мощность энергопринимающих устройств, количество точек присоединения с указанием технических параметров элементов энергопринимающих устройств, заявляемый уровень надежности энергопринимающих устройств, заявляемый характер нагрузки, сроки проектирования и поэтапного введения в эксплуатацию энергопринимающих

устройств, поэтапное распределение мощности, сроков ввода и сведения о категории надежности электроснабжения при вводе энергопринимающих устройств по этапам и очередям, следовательно, согласно указанным в заявке данным ИП М. относится к заявителю указанному в п. 12.1 Правил.

Согласно абз. 3 п. 15 Правил, в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств), договор оформляется сетевой организацией в соответствии с типовым договором по форме согласно [приложению N 2](#) и направляется заявителю - юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю.

В целях установления наличия имеющихся у ИП М. источников питания Саратовским УФАС России был направлен запрос в ООО "Управляющая компания "Фри ДОМ-ИНК" о предоставлении информации о технологическом присоединении к электрическим сетям нежилого помещения ИП М. по адресу: < >.

В ответе ООО "Управляющая компания "Фри ДОМ-ИНК" сообщило, что ИП М. предлагалось заключить договор на управление многоквартирным домом, в который включена поставка электроэнергии для обеспечения нужд нежилого помещения в объеме 2,7 кВт, но до настоящего времени данный договор ИП М. заключен не был.

На заседании Комиссии представитель ИП М. пояснил, что ИП М. договор на технологическое присоединение ранее не заключала, следовательно, не имеет второго источника питания.

Действие ЗАО "НЭСК", выраженное в невыполнении выданного Саратовским УФАС России предупреждения в котором указывались действия для урегулирования отношений между ИП М. и ЗАО "НЭСК", ущемляют интересы ИП М.

Согласно ч. 5 ст. 5 Федерального закона "О защите конкуренции" доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Услуги по передаче электрической энергии, согласно ст. 4 Федерального закона № 147-ФЗ от 17.08.1995 "О естественных монополиях", относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий. ЗАО "НЭСК" осуществляет деятельность по передаче электрической энергии. Следовательно, ЗАО "НЭСК" занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии.

Согласно п. 1.4. Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 28.04.2010 №220 не требуется проведения анализа состояния конкурентной среды на товарном рынке при установлении доминирующего положения хозяйствующего субъекта в случае, если хозяйствующий субъект осуществляет производство (реализацию) товаров в условиях естественной монополии.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.01.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее

положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе: навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

Таким образом, действие ЗАО "НЭСК", выраженное в незаключении с ИП М. Договора № 68/П об осуществлении технологического присоединения от 24.11.2011 и технических условий № 94/Т от 24.11.2011 с учетом выданного Саратовским УФАС России предупреждения исх. № 02/-1465 от 29.03.2012, ущемляют интересы ИП М., что является нарушением ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Учитывая изложенное, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ЗАО "Независимая электросетевая компания" нарушившим ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ЗАО "Независимая электросетевая компания" предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, а именно:

2.1 В срок до 02.11.2012 заключить с ИП М. Договор в редакции проекта договора № 68/П об осуществлении технологического присоединения от 24.11.2011 и выдать ИП М. технические условия в редакции проекта технических условий № 94/Т от 24.11.2011 с учетом выданного Саратовским УФАС России предупреждения исх. № 02/-1465 от 29.03.2012, а именно:

2.1.1 распределить обязательства сторон по выполнению мероприятий по технологическому присоединению в договоре об осуществлении технологического присоединения и технических условиях в строгом соответствии с п. 16.1 и п. 16.3 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861;

2.1.2 предоставить ИП М. точки присоединения энергопринимающих устройств, расположенных по адресу: < > к электрическим сетям в строгом соответствии с п.п. "а" п. 25.1 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в Саратовское УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии

< >

Члены Комиссии

< >

< >

< >

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.