

Ответчик:

ООО «Металлургпрокатмонтаж»
ул. Преображенского, 32, г. Вологда

Заявитель:

Председатель ГСК «Дружба»

«06» июня 2014 г. №

Решение № 08-10АМЗ/14

Резолютивная часть решения объявлена 26.05.2014 г.

Полный текст решения изготовлен 06.06.2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Щепелин В. П. – заместитель руководителя Управления;

Члены Комиссии:

Проничева Н.И. – начальник отдела по анализу конкуренции и контролю

естественных монополий;

Скребков Н.В. – главный специалист-эксперт отдела по анализу конкуренции и контролю естественных монополий;

Румянцев А.В. – государственный инспектор отдела по анализу конкуренции и контролю естественных монополий,

рассмотрев дело № 08-10АМЗ/14, возбужденное по признакам нарушения ч.1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ООО «Металлургпрокатмонтаж» (адрес: ул. Преображенского, 32, г. Вологда, ИНН 3525110986, ОГРН 1023500894757), выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением путем препятствования перетоку электроэнергии к энергопринимающим устройствам ГСК «Дружба» (далее -Общество) по адресу: г.

Вологда, ул. Щетинина- ул. Преображенского, а так же, путем нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования, результатом которого является ущемление интересов заявителя.

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее - Управление) поступило заявление председателя ГСК «Дружба» Ревенко А.В. (вход. № 8085 от 16.12.2013 г.) на действия ООО «Металлургпрокатмонтаж» (далее - Предприятие). По мнению Общества, Предприятие нарушило установленный порядок ценообразования за отпуск и потребление электроэнергии в период с 01.01.2010г. по 31.12.2012 г., а так же препятствует перетоку электроэнергии.

В соответствии с приказом Управления № 95 от 17 марта 2014 года было возбуждено дело №08-10АМЗ/14 в отношении Предприятия по признакам нарушения ч. 1 ст.10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Между Предприятием и Обществом заключен договор энергоснабжения № Э-6 от 30.12.2006, согласно которому Общество обязуется производить оплату за отпущенную электроэнергию по тарифам равным тарифам ГЭП «Вологдаоблкоммунэнерго», а так же производить оплату за содержание внешних электросетей в размере 40% от тарифа за пользование электрической энергией.

Представители Общества пояснили, что 01.10.2012 ООО «Металлургпрокатмонтаж» уведомило ГСК «Дружба» письмом с предупреждением о прекращении отпуска электроэнергии. Поскольку образовавшаяся задолженность так и не была погашена, ООО «Металлургпрокатмонтаж» было вынуждено прекратить отпуск электроэнергии ГСК «Дружба» в октябре 2012.

По вопросу взимания платы за содержания электрических сетей Предприятия пояснило следующее. При поставке электроэнергии от ГЭП «Вологдаоблкоммунэнерго» тариф для ГСК «Дружба» был равен тарифу для населения. 40% от тарифа за содержание был равен сумме потерь при передаче электроэнергии.

Выслушав объяснения сторон, проанализировав материалы дела, Комиссия Вологодского УФАС приходит к следующему.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Конституции РФ не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Согласно абзаца 2 части 1 статьи 10 Гражданского Кодекса РФ не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребления доминирующего положения на рынке.

Правоотношения в области электроэнергетики, как следует из пункта 1 статьи 25

Федерального закона от 26.03.2003 года №35-ФЗ «Об электроэнергетике», входят в сферу антимонопольного регулирования и контроля.

Частью 2 статьи 25 Закона об электроэнергетике установлено, что на оптовом и розничных рынках действует система регулярного контроля за их функционированием, имеющая целью своевременное предупреждение, выявление, ограничение и (или) пресечение действий (бездействий), которые имеют или могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов субъектов электроэнергетики и потребителей электрической энергии, в том числе, злоупотребления доминирующим и (или) исключительным положением на оптовом и розничных рынках.

Объектами антимонопольного регулирования и контроля являются в числе прочих, действия субъектов оптового и розничных рынков, занимающих доминирующее и (или) исключительное положение на указанных рынках.

Субъектом правонарушения, предусмотренного статьей 10 Закона о защите конкуренции, является хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение на соответствующем товарном рынке.

Согласно аналитического отчета № 17 (14) от 13.03.2014 Предприятие занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче электроэнергии в соответствующих географических границах (это соответствующая территория г. Вологды в границах месторасположения РУ – 0,4 кВ ТП № 628, находящейся по адресу: г. Вологда, ул. Преображенского, д. 32 и принадлежащей ООО «Металлургпрокатмонтаж», а также месторасположение объектов ГСК «Дружба» - это территория в створе ул. Щетинина и Преображенского) с долей 100%.

Статьей 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, результатом которых является или может являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В [пункте 6](#) Правил недискриминационного доступа (утв. постановлением Правительства № 861) установлено, что собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Указанные собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии.

Между Предприятием и Обществом заключен договор энергоснабжения № Э-6 от 30.12.2006, согласно которому Общество обязуется производить оплату за отпущенную электроэнергию по тарифам равным тарифам ГЭП «Вологдаоблкоммунэнерго», а так же производить оплату за содержание внешних

электросетей в размере 40% от тарифа за пользование электрической энергией.

Тариф на передачу электроэнергии РЭК по Вологодской области Предприятию не устанавливался.

В ходе рассмотрения дела Предприятие представило доказательства отсутствия доминирующего положения по отношению к ГСК «Дружба» на рынке услуг по передаче электрической энергии, а именно письмо ООО «Еврострой» (вход. № 3004 от 15.05.2014).

Согласно данному письму, ООО «Еврострой» имеет техническую возможность осуществить технологическое присоединение энергопринимающих устройств Общества к объектам своего электросетевого хозяйства.

В виду отсутствия информации о месте нахождения председателя ГСК «Дружба» и возврата писем, направленных по адресу, указанному в заявлении, по причине истечения срока хранения, вышеназванные доказательства Предприятия не могут быть опровергнуты или подтверждены Обществом.

В связи с этим, у комиссии нет оснований не доверять информации, представленной Предприятием.

На основании вышеизложенного, комиссия приходит к выводу о том, что ООО «Металлургпрокатмонтаж» не занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче электроэнергии в соответствующих географических границах (это соответствующая территория г. Вологды в границах месторасположения РУ – 0,4 кВ ТП № 628, находящейся по адресу: г. Вологда, ул. Преображенского, д. 32 и принадлежащей ООО «Металлургпрокатмонтаж», а также месторасположение объектов ГСК «Дружба» - это территория в створе ул. Щетинина и Преображенского).

В виду отсутствия доминирования Предприятия по вышеуказанным причинам отсутствует и состав вменяемого правонарушения, а вместе с тем и само нарушение.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьями 41, 48 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела № 08-10АМЗ/14 в связи с отсутствием в действиях ООО «Металлургпрокатмонтаж» нарушений антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.