

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Кировского УФАС России) в составе:

в присутствии:

<...> – представителя КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» по доверенности;

рассмотрев жалобу ООО «Зодчий»,

УСТАНОВИЛА:

12.05.2017 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО «Зодчий» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» (далее – Уполномоченное учреждение) при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту кровли, электрощитов МКОУ СОШ с.Архангельское Немского района Кировской области (номер извещения 0340200003317000776). Заказчик электронного аукциона – МКОУ СОШ с.Архангельское Немского района Кировской области.

Заявитель сообщает, что аукционная комиссия Уполномоченного учреждения необоснованно отклонила заявку Заявителя, поскольку по позиции 7 «Плиты» в заявке указано конкретное значение плотности, а не в виде диапазона. В дополнениях к жалобе ссылается на позицию Минэкономразвития, выраженную в письме от 08.04.2015г. №Д28и-984. К жалобе приложен счет №10715 от 27.04.2017г. в качестве подтверждения, того что Заявителем закуплены плиты с плотность 35 кг/м3.

В соответствии с ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе Заявителю, Уполномоченному учреждению и Заказчику направлено уведомление о дате, времени, месте рассмотрения жалобы. Рассмотрение жалобы назначено на 18.05.2017 г.

Заявитель на рассмотрение жалобы не явился, извещен надлежащим образом.

На рассмотрении Комиссии Кировского УФАС России представитель Заказчика не явился, извещен надлежащим образом. Письменная позиция не представлена.

На рассмотрение Комиссии Кировского УФАС России представитель Уполномоченного учреждения пояснил, что комиссия при рассмотрении заявки

руководствовалась Инструкцией по заполнению заявки, согласно которой показатель плотности в данном случае должен быть указан в виде диапазона, а не конкретным числовым значением. Считает жалобу необоснованной.

Заслушав пояснения Уполномоченного учреждения, изучив представленные документы, Комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

21.04.2017 г. на официальном сайте закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту кровли, электроцитов МКОУ СОШ с.Архангельское Немского района Кировской области (номер извещения 0340200003317000776).

Описание и количество объекта закупки установлено Аукционным заданием Аукционной документации.

Согласно Аукционному заданию при выполнении работ Заказчику требуется использовать товар:

- по позиции 7 «Плиты»: минераловатные, на синтетическом связующем плотность в диапазоне 34-42 кг/м³.

Согласно подп. «б» п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать: б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0340200003317000776-1 от 11.05.2017 года аукционная комиссия Уполномоченного учреждения отклонила заявку Заявителя на основании п.8.1 Информационной карты и п.2 ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе: по позиции 7 предлагаемый товар не соответствует требованиям аукционной документации (требуется плотность в диапазоне 34-42 кг/м³, предлагается 34 кг/м³).

В первой части заявки ООО «Зодчий» в технической характеристике товара указано:

- по позиции 7 «Плиты»: минераловатные, на синтетическом связующем плотность 34 кг/м³.

В соответствии с ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч. 3 ст. 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе,

содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

В соответствии с ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно п.1.4 Инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе в электронной форме в случае применения заказчиком в Технической части (Аукционном задании) значений:

- со словом «диапазон» и через знак «--» - участник в заявке предлагает диапазонное значение, заданное техническим заданием с указанием минимального и максимального значения через тире (т.е. должен быть предложен товар именно с таким значением показателя в диапазоне).

Письмо Минэкономразвития 08.04.2015 N Д28и-984 не является официальным разъяснением законодательства о контрактной системе.

Проанализировав Аукционную документацию и заявку ООО «Зодчий», Комиссия Кировского УФАС России пришла к выводу о том, что заявка Заявителя по позиции 7 «Плиты» не соответствовала требованиям Аукционной документации, поскольку необходимо было указать диапазонное значение плотности плиты в пределах, указанных в задании, однако, заявка содержала конкретный показатель.

Таким образом, заявка подлежала отклонению на основании п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия Кировского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать необоснованной жалобу ООО «Зодчий» на действия аукционной комиссии КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту кровли, электрощитов МКОУ СОШ с.Архангельское

Немского района Кировской области (номер извещения 0340200003317000776).

2. Отменить приостановление заключения контракта.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.