

Определение об отложении рассмотрения дела №05-424/2015 в отношении ООО «УК «Жилкомплекс»

Исх. от 03.08.2016г. ПК-05/10745

Комиссия Татарстанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии <...>;

члены Комиссии <...>;

<...>,

рассмотрев дело № 05-424/2015 по признакам нарушения ООО «УК «Жилкомплекс» (422545, РТ, г. Зеленодольск, ул. Столичная, д. 34а) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в незаконной смене исполнителя услуги по обслуживанию домофонных систем, что привело к ущемлению интересов ИП <...>, ИП <...>, установила:

В заседании Комиссии, открывшемся 26.07.2016, был объявлен перерыв до 02.08.2016.

К возобновлению заседания Комиссии после объявленного перерыва поступило ходатайство ООО «УК «Жилкомплекс» об отложении рассмотрения дела в связи с обращением ИП <...> к <...>, а также в связи с предстоящим 04.08.2016 рассмотрением Одиннадцатым арбитражным апелляционным судом апелляционной жалобы ООО «УК «Жилкомплекс» на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 18.05.2016 по делу № А65-31034/2015.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 18.05.2016 по делу № А65-31034/2015 удовлетворены исковые требования ИП <...> к <...>, ООО «УК «Жилкомплекс».

Судом первой инстанции сделаны следующие выводы:

«Истцом были заключены 5 182 договора на техническое обслуживание коллективного аудиодомофона с собственниками жилых помещений, по условиям которых ИП <...> обязался выполнять профилактические работы, необходимые для нормального функционирования системы коллективного аудиодомофона. Из вышеизложенного следует, что при наличии действующих прямых договоров между жильцами и истцом управляющая организация заключила договоры на обслуживание домофонного оборудования, принадлежащего жильцам, с иными хозяйствующими субъектами. При этом, договоры с жильцами не расторгнуты, общее собрание жильцов о смене организации, обслуживающей домофонное оборудование не проводилось, как и о передаче их в состав общего имущества.

Из изложенного следует, что в рассматриваемом случае домофоны установлены по инициативе жильцов за счет собственных средств жильцов, следовательно, принадлежат им. Доказательств обратного, а именно того, что домофон входит в состав общего имущества многоквартирного дома, факт передачи общими собраниями домофонного оборудования в состав общего имущества многоквартирного дома ответчиками не представлено».

На дату заседания Комиссии решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 18.05.2016 по делу № А65-31034/2015 в законную силу не вступило. Рассмотрение апелляционной жалобы ООО «УК «Жилкомплекс» по указанному делу в Одиннадцатом арбитражном апелляционном суде состоится 04.08.2016.

Принимая во внимание, что выводы Арбитражного суда Республики Татарстан, сделанные в решении от 18.05.2016 № А65-31034/2015, имеют важное значение для рассмотрения настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства, Комиссия считает целесообразным отложение дела до принятия апелляционной инстанцией постановления по результатам рассмотрения апелляционной жалобы.

В соответствии с частями 1, 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия определила:

1. Отложить рассмотрение дела № 05-40/2016.

2. Назначить рассмотрение дела № 05-40/2016 на 24 августа 2016 года в 16 часов 00 минут по адресу: г. Казань, ул. Московская, д. 55 (2 этаж), зал заседаний.

Явка ответчика по делу или его законного представителя, а также лиц, участвующих в деле (с доверенностью на участие в рассмотрении настоящего дела), обязательна.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

Исп.: <...>.