

« 27 » августа 2015 г. № _4137__

Заказчик:

КУ ПО ВО «Противопожарная служба»
160028, Вологодская область, г. Вологда,
Окружное шоссе, 13Б
8-8172- 53-07-91

Уполномоченный орган:

Комитет государственного заказа Вологодской области
160009, г. Вологда, ул. Мальцева, д. 52
23-01-61

Заявитель:

ООО «Поволожье-спецодежда»
603041, г. Нижний Новгород, ул. Волкова,
5А
8 (495) 298-28-34

Оператор электронной площадки:

ООО «РТС – тендер»
127006, г. Москва, ул. Долгоруковская, д. 38, стр. 1
(495) 733-95-19

РЕШЕНИЕ № 5-2/203-15

«24» августа 2015 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 24.08.2015 года.

В полном объеме решение изготовлено 26.08.2015 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Осипов С.В. - председатель комиссии, заместитель руководителя Управления – начальник отдела контроля государственных закупок;

Суслова Е.А. – член комиссии, зам.начальника отдела контроля государственных закупок;

Тур Л.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Жирнов А.А. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля государственных закупок;

рассмотрев жалобу ООО «Поволожье-спецодежда» (далее – Участник) на действия КУ ПО ВО «Противопожарная служба» (далее – Заказчик), Комитета государственного заказа Вологодской области (далее – Уполномоченный орган), аукционной комиссии при проведении процедуры электронного аукциона на поставку обуви (извещение № 0130200002415001957) в присутствии представителей от Заказчика – Пятовского В.А. (по доверенности от 31.12.2013 г. № 205), Шадрина А.А. (по доверенности от 21.08.2015г. № 286), от Уполномоченного органа – Гудиной А.В. (по доверенности от от 14.01.2015г. № 3),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба от ООО «Поволожье-спецодежда» (далее – Участник) на действия КУ ПО ВО «Противопожарная служба» (далее – Заказчик), Комитета государственного заказа Вологодской области (далее – Уполномоченный орган), аукционной комиссии при проведении процедуры электронного аукциона на поставку обуви (извещение № 0130200002415001957), противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, ФЗ-44).

По мнению Заявителя, аукционная комиссия необоснованно отклонила первую часть его заявки по основанию «Толщина: переда, задний наружный ремень, застежечные ремни, клапан» - указаны минимальные, максимальные значения». Считает, что согласно п. 1.8.3 ГОСТа 485 толщина в любой точке должна составлять не менее 70% от толщины в стандартной точке Н, следовательно, толщина кожи хромомого дубления не может быть указана конкретным показателем, а только диапазоном.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, просили признать ее необоснованной.

Комиссия по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия), рассмотрев представленные материалы, выслушав представителей Заказчика, Уполномоченного органа пришла к следующему выводу.

23.07.2015 г. Уполномоченный орган – Комитет государственного заказа Вологодской области разместил на сайте www.zakupki.gov.ru извещение о проведении процедуры электронного аукциона на поставку обуви (извещение № 0130200002415001957).

Дата окончания срока подачи заявок: 03.08.2015 г.

Начальная (максимальная) цена контракта: 501 885,00 руб.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.08.2015 №0130200002415001957-1 аукционная комиссия отказала в допуске к участию в электронном аукционе Заявителю по причине «В заявке участника закупки отсутствуют конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным документацией: показатель «Толщина: переда, задний наружный ремень, застежечные ремни, клапан» - указаны минимальные, максимальные значения».

Вместе с тем, в соответствии с п. 24. Информационной карты раздела I Документации об аукционе в электронной форме «Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию: Конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе (**п. 1 раздела II «Техническое задание»**), и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование страны происхождения товара**.

Значения показателей товаров указываются следующим образом:

- в случае, если в документации об электронном аукционе установлены значения показателей, которые не могут изменяться, значения таких показателей указываются в заявке на участие в аукционе без изменений;

- в случае, если в документации об электронном аукционе установлены максимальные и (или) минимальные значения показателей, заявка на участие в аукционе должна содержать конкретные значения таких показателей;

- в случае, если в документации об электронном аукционе установлены значения показателей с союзом «или», заявка на участие в аукционе должна содержать конкретные значения таких показателей».

Данные требования установлены Заказчиком на основании п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе.

Комиссии изучила первую часть заявки ООО «Поволожье-спецодежда» и

установила, что участник предложил к поставке товар, указав один из показателей следующим образом.

№ п/п	Наименование объекта закупки	Показатель объекта закупки	Единица измерения показателя (при наличии)	Значения показателей	
				Значение показателя, которое может изменяться	
				Минимальное значение показателя	Максимальное значение показателя
1	Сапоги комбинированные	Толщина: переда, задний наружный ремень, застежечные ремни, клапан	мм	1,8	2,0

Из анализа указанной заявки следует, что Участник предлагает к поставке товар – сапоги комбинированные, но указывает значение показателя в диапазоне, однако, согласно п. 24 Информационной карты «- в случае, если в документации об электронном аукционе установлены максимальные и (или) минимальные значения показателей, заявка на участие в аукционе должна содержать конкретные значения таких показателей».

В соответствии с ч. 1. ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, члены аукционной комиссии правомерно отказали в допуске на участие в аукционе первой части заявки Заявителя, так как она не соответствовала требованиям аукционной документации.

В данной части признать жалобу необоснованной.

Вместе с тем, Комиссия по контролю в сфере закупок в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о закупках провела внеплановую проверку и установила следующее. В соответствии с положениями документации о проведении электронного аукциона установлено требование, что товар должен соответствовать ГОСТ 12.4.137-2001, который в свою очередь отсылает к ГОСТу 485. Указанный ГОСТ устанавливает стандарт на обувную и сандальную юфть, применяемую для изготовления деталей

верха обуви. Из его анализа следует, что по толщине юфть подразделяют на группы, а именно:

Наименование группы по толщине	Толщина юфти в стандартной точке Н, мм
Тонкая	От 1,5 до 1,8 вкл.
Средняя	Св. 1,8 до 2,2 вкл.
Толстая	Св. 2,2 до 3,0 вкл.

Кроме того, ГОСТ 485 говорит о том, что допускается выработывать сандальную юфть толщиной 1,2 – 1,5 мм; толщина двойной юфти в стандартной точке Н должна быть не менее 2,2 мм. Таким образом, из совокупности требований содержащихся в ГОСТе следует, что толщина кожи указана в диапазоне. Таким образом, Заказчик, Уполномоченный орган, прописав такой показатель как «Толщина: перед, задний наружный ремень, застежечные ремни, клапан» и установив в документации о проведении электронного аукциона требование об указании в первой части заявки конкретного значения данного показателя нарушил требования п. 1 ч. 1 ст. 33 Закону о контрактной системе, согласно которой описание объекта закупки должно носить объективный характер.

Комиссия по контролю в сфере закупок на основании вышеизложенного, в соответствии со статьей 106, руководствуясь статьей 99 Закона о закупках, административным регламентом,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Поволожье-спецодежда» необоснованной.
2. В ходе внеплановой проверки признать Заказчика, Уполномоченный орган нарушившим п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.
3. Выдать предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии _____ Осипов С.В.

Члены комиссии: _____ Суслова Е.А.

_____ Тур Л.Н.

_____ Жирнов А.А.

Заказчик:

КУ ПО ВО «Противопожарная служба»

160028, Вологодская область, г. Вологда,

Окружное шоссе, 13Б

Уполномоченный орган:

Комитет государственного заказа
Вологодской области

160009, г. Вологда, ул. Мальцева, д. 52

___27.08_.2015г._ № __4138__

23-01-61

Заявитель:

ООО «Поволожье-спецодежда»

603041, г. Нижний Новгород, ул. Волкова,

5А

8 (495) 298-28-34

Оператор электронной площадки:

ООО «РТС – тендер»

127006, г. Москва, ул. Долгоруковская, д.
38, стр. 1

(495) 733-95-19

ПРЕДПИСАНИЕ № 5-2/203-15

24 августа 2015 г.

г. Вологда

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной
антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Осипов С.В. - председатель комиссии, зам. руководителя – начальник отдела
контроля государственных закупок Управления ФАС по Вологодской области;

Сулова Е.А. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля

государственных закупок;

Тур Л.Н. - член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Жирнов А.А. – член комиссии, специалист - эксперт отдела контроля государственных закупок,

на основании решения № 5-2/203-15 от 24.08.2015г., принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «Поволожье-спецодежда» (далее – Участник) на действия КУ ПО ВО «Противопожарная служба» (далее – Заказчик), Комитета государственного заказа Вологодской области (далее – Уполномоченный орган), аукционной комиссии при проведении процедуры электронного аукциона на поставку обуви (извещение № 0130200002415001957),

предписывает:

1. Аукционной комиссии отменить протоколы, составленные в ходе проведения процедуры электронного аукциона на поставку обуви (извещение № 0130200002415001957);
2. Оператору электронной площадки отменить протокол проведения аукциона от 10.08.2015 №0130200002415001957-2.
3. Заказчику, Уполномоченному органу внести изменения в процедуру электронного аукциона на поставку обуви (извещение № 0130200002415001957);
4. Оператору электронной площадки обеспечить аукционной комиссии, Заказчику, Уполномоченному органу техническую возможность исполнения предписания;
5. Заказчику, Уполномоченному органу, Аукционной комиссии исполнить предписание в срок до 31.08.2015 г.;
6. Заказчику, Уполномоченному органу, Аукционной комиссии сообщить об исполнении предписания в Вологодское УФАС России в срок до 02.09.2015 г.

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд Вологодской области в течение трех месяцев со дня его вынесения.

За невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок

предусмотрена административная ответственность в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей (часть 7 статьи 19.5 КоАП РФ).

С.В. Осипов

Председатель комиссии

Е.А. Суслова

Члены комиссии:

Л.Н. Тур

А.А. Жирнов