

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-14147/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

01.09.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе: в отсутствие представителей ООО «ПРОФИТКЛИН» (извещенных надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 26.08.2020 № ПО/47366/20),

рассмотрев жалобу ООО «ПРОФИТКЛИН» (далее также — Заявитель) на действия АО «Атомэнергопроект» (далее также — Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по ежедневной уборке и обслуживанию помещений в зданиях и на прилегающих территориях, занимаемых структурными подразделениями АО «Атомэнергопроект», территориально расположенными в г. Нововоронеж (реестровый № 32009325637, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с отклонением его заявки от участия в процедуре Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок от 14.08.2020 № 500Пр-ЗП-020-03 заявке Общества отказано в допуске по следующим основаниям:

– на основании п.п. б) п. 11.15 части 2 тома 1 Закупочной документации, а именно: Участник ООО «ПРОФИТКЛИН» представил лицензию на деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и размещению отходов I - IV классов опасности, выданную ООО «ГРЭТА 2000». При этом в плане распределения видов и объемов оказания услуг, Участник ООО «ПРОФИТКЛИН» указал, что соисполнители не планируются к привлечению.

Комиссия, изучив представленные документы и сведения в совокупности и взаимосвязи, установила следующее.

Согласно пункту подпункту б) пункта 11.15 части 2 тома 1 Закупочной документации основанием для отклонения заявки являются несоответствие участника закупки требованиям документации.

В соответствии с пунктом 2.1 Закупочной документации участник закупки и привлекаемые им субподрядчики должны обладать специальной правоспособностью в соответствии с действующим законодательством РФ (или законодательством государства, на территории которого будет использоваться поставляемая по договору продукция), связанной с осуществлением видов деятельности, предусмотренных договором, в том числе необходимыми лицензиями или свидетельствами о допуске на выполнение работ или оказание услуг, полученными не позже изначально установленного в извещении и документации о закупке срока окончания подачи заявок, в объеме выполняемых работ, услуг, а именно:

лицензию на деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и размещению отходов I - IV классов опасности в соответствии с Федеральным законом от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» с учетом положений настоящего Федерального закона, либо может привлекать сторонние организации, имеющие такую лицензию для вывоза и утилизации отходов, образующихся при оказании услуг.

Заявителем в подтверждение вышеуказанному требованию в составе заявки были представлены:

– лицензия на деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и размещению отходов I-IV классов опасности ООО «ГРЭТА 2000»;

- план распределения видов и объемов работ между участниками закупки и субподрядчиком (Форма 6 Закупочной документации).

В соответствии с данным планом привлечение соисполнителей не планировалось.

Заказчик пояснил, что им был направлен дополнительный запрос в адрес ООО «ПРОФИТКЛИН» для представления указанной в пункте 2.1 Закупочной документации лицензии, поскольку в плане распределения работ указано, что для оказания услуг по предмету договора соисполнители не планировались к привлечению, что означало, что весь объем услуг участник Закупки планировал выполнять собственными силами, а представленная лицензия при этом была

выдана на третье лицо.

В ответе на запрос Заявитель представил лицензию на ООО «ГРЕТА 2000», договор с ООО «ГРЕТА 2000» и договор между «ГРЕТА 2000» и АО «Полигон Тихоново». Лицензия на ООО «ПРОФИТКЛИН» не была представлена.

Таким образом, изучив представленные документы и сведения, Комиссия приходит к выводу о признании жалобы Заявителя необоснованной, ввиду того, что им не была представлена лицензия на деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и размещению отходов I - IV классов опасности, которая является обязательной для выполнения работ по предмету закупочной процедуры, а лицензия представленная в составе заявки выдана лицу, который не планируется привлекаться в качестве субподрядчика по договору.

Доказательств, свидетельствующих о предоставлении заявки в соответствии с положениями документации Заявителем не представлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПРОФИТКЛИН» (ОГРН: 1077760784694, ИНН: 7723629820) на действия АО «Атомэнергoproject» (ОГРН: 1087746998646, ИНН: 7701796320) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмами Московского УФАС России от 26.08.2020 № ПО/47366/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.