

РЕШЕНИЕ

по жалобе ЗАО «Владимирский завод металлорукавов» (вх. № 001777)

« 22 » февраля 2017 г.

г.

Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия антимонопольного органа, Комиссия Пермского УФАС России) в составе:

Заместитель Председателя Комиссии:

Кудрявцева М.А., заместитель руководителя Управления;

Члены комиссии:

Литвинов П.И., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и процедур торгов;

Анущенко Г.А., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и процедур торгов,

при участии представителей: ЗАО «Владимирский завод металлорукавов» - Гончаровой О.А. (по доверенности от 21.01.2017г.), Самусенко М.Н. (по доверенности от 21.01.2017г.); ПАО «Протон-ПМ» - Башкатова С.И. (по доверенности от 14.02.2017г.), Стихиной Н.С. (по доверенности от 14.02.2017г.),

рассмотрев жалобу ЗАО «Владимирский завод металлорукавов» (вх. № 001777) на действия ПАО «Протон-ПМ» (далее – заказчик), закупочной комиссии ПАО «Протон-ПМ» (далее – комиссия) при организации и проведении закупки у единственного поставщика на поставку металлорукавов, извещение № 31704725303 опубликовано на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) (далее – торги, закупка),

УСТАНОВИЛА:

09.02.2017г. в Пермское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия заказчика при проведении закупки у единственного поставщика. Заявитель указывает на нарушение заказчиком норм Федерального закона от 18.07.2011 г. №

223-ФЗ; считает протокол № 15 заседания закупочной комиссии № 2 о закупке у единственного поставщика от 25.01.2017г. незаконным; в п. 6.1 протокола указано, что закупка у единственного поставщика осуществляется на основании п.п. 11 п.6.6.2 подраздела 6.6 раздела 6 главы III Положения о закупке товаров, работ, услуг Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» (заключение договора с разработчиком (производителем) продукции, определенным в конструкторской документации), в п. 6.3 протокола прописано, что обоснованием выбора поставщика служит указание данного поставщика в КД разработчика и заказчика ГТЭС, АО «Авиадвигатель», однако поставщик ООО «Спецкомплект» не является производителем и разработчиком металлорукавов, в подтверждение чего заявитель приложил выписку из ЕГРЮЛ на ООО «Спецкомплект»; ссылается на позицию Минэкономразвития РФ, не рекомендующую отдавать приоритет закупкам у единственного поставщика (от 25.11.2015 № Д28и-3384, от 15.10.2015 №Д28и-3118); утверждает, что в случае объявления закупки на общих основаниях мог бы поставить продукцию на сумму 1 370 463, 80 рублей; просит отменить закупку.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил письменные возражения на жалобу (исх. № 850/03-33 от 20.02.2017г.), в которых ссылается на то, что проведение данной закупки основано на нормах Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ и Положении о закупке товаров, работ, услуг Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос»; указывает, что закупка проведена на основании п.п. 11 п. 6.6.2 подраздела 6.6 раздела 6 главы III Положения о закупке товаров, работ, услуг Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос», в соответствии с которым заключается договор с разработчиком (производителем) продукции, определенным в конструкторской документации; ООО «Спецкомплект» указано в конструкторской документации, разработанной АО «ОДК-Авиадвигатель», а также является официальным дилером по поставке металлорукавов ООО «СП Винтценманн-Россия»; информация о видах деятельности из выписки из ЕГРЮЛ не является основанием для признания поставщика разработчиком или производителем продукции; продукция ЗАО «Владимирский завод металлорукавов» может быть использована при производстве ГТЭС при внесении информации в конструкторскую документацию; просит признать жалобу необоснованной.

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1, п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской

Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Общие принципы и основные требования к закупке товаров, работ и услуг хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит Российской Федерации и государственным унитарным предприятиям, установлены Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (п. 2 ч. 2 ст. 1) (далее – Закон о закупках).

Целями регулирования Закона о закупках являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей определенных данным законом юридических лиц, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений (ст. 1 Закона о закупках).

На основании ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки, корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Кроме того, согласно ч.ч. 1, 5 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов (закупок), осуществляемых в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18

июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;
- 2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;
- 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;
- 4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Таким образом, полномочия антимонопольного органа по принятию мер реагирования в отношении закупок, осуществляемых в соответствии с Законом о закупках, ограничены.

В соответствии со ст. 2, ч. 1 ст. 4 Закона о закупках, при проведении закупок заказчик обязан руководствоваться в том числе утверждённым и размещённым в единой информационной системе не позднее пятнадцати дней со дня утверждения положением о закупке, в котором должны содержаться требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные, связанные с обеспечением закупки, положения.

В ч. 2 ст. 4 Закона о закупках установлено, что заказчик размещает в единой информационной системе план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год. Порядок формирования плана закупки товаров, работ, услуг, порядок и сроки размещения в единой информационной системе такого плана, требования к форме такого плана устанавливаются Правительством Российской Федерации (Постановление Правительства РФ от 17.09.2012 г. № 932 «Об утверждении Правил формирования плана закупки товаров (работ, услуг) и требований к форме такого плана» (далее – Правила формирования плана закупки товаров)).

Размещение плана закупки, информации о внесении в него изменений на официальном сайте осуществляется в течение 10 календарных дней с даты утверждения плана или внесения в него изменений. Размещение плана закупки на официальном сайте осуществляется не позднее 31 декабря текущего календарного года. План закупки считается размещённым на официальном сайте надлежащим образом после размещения в соответствии с [пунктом 4](#) настоящего

Положения в общедоступной части официального сайта структурированного вида плана закупки и (или) электронного вида плана закупки либо структурированного вида плана закупки и графического вида такого плана (п.п. 14, 17 Положения о размещении на официальном сайте информации о закупке, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 г. № 908).

Согласно ч. 5 ст. 4 Закона о закупках в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и Положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных [частями 15](#) и [16](#) настоящей статьи.

Протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов (ч. 12 ст. 4 Закона о закупках).

Согласно извещению № 31704725303, размещенному на официальном сайте 30.01.2017г., заказчиком размещена закупка у единственного поставщика на поставку металлорукавов. Начальная (максимальная) цена указана в сумме 7 043 903,80 рублей.

Протокол № 15 заседания закупочной комиссии № 2 о закупке у единственного поставщика от 25.01.2017г. размещен 30.01.2017г.

План закупок ПАО «Протон-ПМ» на 2017 год в первоначальной редакции опубликован на официальном сайте 30.12.2016 г., что соответствует установленному порядку. Сведения о рассматриваемой закупке в план закупок включены (позиция № 1).

На основании протокола № 305/2016 заседания совета директоров ПАО «Протон-ПМ» от 17.06.2016г. ПАО «Протон-ПМ» с 01.07.2016г. руководствуется в своей закупочной деятельности Положением о закупке товаров, работ, услуг Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос», утвержденным наблюдательным советом Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» (протокол № 3/2015 от 01.12.2015г.), (далее – Положение о закупке) разделом 6 главы III которого регламентировано проведение закупок у единственного поставщика.

Из протокола № 15 заседания закупочной комиссии № 2 о закупке у единственного поставщика от 25.01.2017г. следует, что закупка у единственного поставщика осуществляется на основании п.п. 11 п.6.6.2 подраздела 6.6 раздела 6 главы III Положения о закупке; поставщиком определено ООО «Спецкомплект»; обоснованием выбора поставщика служит указание данного поставщика в КД разработчика и заказчика ПТЭС АО «Авиадвигатель».

В силу п. 6.6.1 подраздела 6.6 раздела 6 главы III Положения о закупке, закупка у единственного поставщика является неконкурентным способом закупки и заказчик вправе проводить закупку у единственного поставщика в случаях,

предусмотренных настоящим подразделом.

Согласно п.п. 11 п.6.6.2 подраздела 6.6 раздела 6 главы III Положения о закупке основанием для проведения закупки у единственного поставщика является заключение договора с разработчиком (производителем) продукции, определенным в конструкторской документации.

Заказчиком на рассмотрение Комиссии Пермского УФАС России представлен документ – ведомость покупных изделий 326-00-980-ВП на энергоагрегат ЭГЭС «Урал-6000», утвержденный зам. генерального конструктора АО «ОДК-Авиадвигатель». В перечне покупных изделий значится продукция (рукав фторопластовый, рукав металлический), поставщиками которой определены АО «УАП «Гидравлика», ООО «СП Винтценманн-Россия», ООО «Спецкомплект» (официальный дилер ООО «СП Винтценманн-Россия»). Наименование и характеристики данной продукции совпадают с данными, указанными в спецификации по рассматриваемой закупке.

Учитывая изложенное, Комиссия антимонопольного органа, не находит в действиях заказчика нарушений при выборе в качестве способа закупки закупку единственного поставщика.

Важно отметить, что среди целей Закона о закупках обозначено создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности. Из совокупного анализа норм Закона о закупках следует, что требования к участникам закупки и закупаемым товарам определяются, прежде всего, потребностями заказчика, а конкуренция обеспечивается тем, что эти требования должны быть изложены в документации о закупке и применены в равной степени ко всем участникам закупки и предлагаемым ими товарам. Вместе с тем, закон не ограничивает заказчиков в избрании ими того или иного способа закупки, в том числе путем проведения закупки у единственного поставщика. Принципиальным моментом в данном случае является то, что способы закупок, а также основания и порядок их проведения должны быть регламентированы положением о закупке заказчика. Ограничением конкуренции и нарушением законодательства о закупках будут служить только те действия заказчика, которые не будут основаны на требованиях ст. 17 Закона о защите конкуренции и Закона о закупках, а также нормах собственного положения о закупке заказчика.

В рассматриваемом случае доказательств того, что Положение о закупке, которым руководствуется в своей закупочной деятельности ПАО «Протон-ПМ», не основано на требованиях нормам Закона о закупках и антимонопольного законодательства, не приведено.

Раздел 6 главы III Положения о закупке определяет конкретные случаи проведения закупок у единственного поставщика, среди которых обозначено также заключение договора с разработчиком (производителем) продукции, определенным в конструкторской документации. Представленные заказчиком документы свидетельствуют о выполнении такого условия в отношении ООО «Спецкомплект». Информация о видах деятельности, содержащаяся в выписке из ЕГРЮЛ в данном случае, не может служить главной определяющей при заключении или отказе в заключении соответствующего договора.

Рассматривая такое основание проведения закупки у единственного поставщика, Комиссия антимонопольного органа не усматривает в его существовании признаков незаконного ограничения конкуренции. Заключение с определяемой конструкторской документацией производителем (разработчиком) требуемой продукции обусловлено необходимостью удовлетворения производственных потребностей в качественной и надежной продукции.

Заявителем не представлено доказательств того, что ему что-либо препятствовало обратиться к разработчику конструкторской документации в целях рассмотрения вопроса о включении производимой и поставляемой им продукции в ведомость покупных изделий.

С учетом изложенного, Комиссия антимонопольного органа не находит оснований для признания жалобы обоснованной. Доказательств иного в материалы жалобы не представлено. Иного не заявлено.

Комиссия Пермского УФАС России приходит к выводу об отсутствии оснований для применения к рассматриваемой закупке положений Федерального [закона](#) от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». На официальном сайте размещены все сведения и документы, размещение которых является обязательным в соответствии с Законом о закупках.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Пермского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «Владимирский завод металлорукавов» (вх. № 001777) на действия ПАО «Протон-ПМ», закупочной комиссии ПАО «Протон-ПМ» при организации и проведении закупки у единственного поставщика на поставку металлорукавов, извещение № 31704725303 опубликовано на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru, необоснованной.

**Заместитель Председателя Комиссии
Кудрявцева**

М.А.

**Члены Комиссии
Литвинов**

П.И.

Г.А. Анущенко

Примечание. Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду (ст. 52 Закона о защите конкуренции).

П.И. ЛИТВИНОВ,
(342) 235-14-95.