

23 апреля 2015 года  
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе «...», в присутствии «...», рассмотрев жалобу ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз» на действия котировочной комиссии МКУ г. Новосибирска «Горзеленхоз» при проведении запроса котировок на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО), извещение № 0351300111015000012, размещено на сайте 03.04.2015 г., начальная максимальная цена контракта 76 090, 56 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз» с жалобой на действия котировочной комиссии МКУ г. Новосибирска «Горзеленхоз» при проведении запроса котировок на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО).

Суть жалобы сводится к следующему.

Податель жалобы сообщил, что по результатам рассмотрения котировочных заявок на участие в запросе котировок, котировочная комиссия заказчика приняла решение признать соответствующей заявку ЗАО «Московская акционерная страховая компания».

Также податель жалобы сообщил, что заявка ЗАО «Московская акционерная страховая компания» содержит предложение о цене контракта – 72 128 рублей 72 копейки, на основании чего, данный участник закупки был признан котировочной комиссией победителем запроса котировок.

Однако, по мнению подателя жалобы, минимальная цена контракта по данной закупке, учитывая требования нормативных документов об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств, не может составлять 72 128 рублей 72 копейки, а должна составлять 72 128 рублей 73 копейки. Данная минимально допустимая цена контракта была указана в заявках двух других участников запроса котировок – ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз» и ОАО «Страховое Общество Газовой Промышленности».

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу поступили возражения от заказчика – МКУ г. Новосибирска «Горзеленхоз» следующего содержания.

МКУ г. Новосибирска «Горзеленхоз» не согласно с доводами подателя жалобы - ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз» и считает их не подлежащими удовлетворению.

Заказчик сообщил, что ЗАО «Московская акционерная страховая компания» было признано победителем данного запроса котировок на основании ч.6 ст.78 ФЗ № 44-ФЗ, так как заявка соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в данной заявке указана наиболее низкая цена оказания услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО).

На основании изложенного, заказчик считает, что котировочные заявки были рассмотрены в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.6 ст.78 ФЗ № 44-ФЗ победителем запроса котировок признается участник запроса котировок, подавший заявку на участие в запросе котировок, которая соответствует всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товара, работы или услуги.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что котировочная заявка ЗАО «Московская акционерная страховая компания» была признана соответствующей, однако, ЗАО «Московская акционерная страховая компания» в своей котировочной заявке предложило иную цену оказания услуг ОСАГО, чем другие участники закупки, а именно, при расчете страховых премий по указанным в описании объекта закупки транспортным средствам участник закупки применил в отношении всех позиций, кроме позиции № 8 – ВАЗ - 21703, одни правила округления, а именно, при третьем знаке после запятой 5 и больше, в сторону увеличения до целых копеек, при третьем знаке после запятой 4 и меньше, в сторону уменьшения до целых копеек, а в отношении позиции № 8 – ВАЗ – 21703 другие правила округления страховой премии, а именно, путем отбрасывания третьего знака после запятой вне зависимости от его значения. Однако, законодательством РФ не установлено каких-либо единых правил округления цен, в том числе при расчете страховых премий по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Вместе с тем, подобное поведение позволило ЗАО «Московская акционерная страховая компания» уменьшить размер страховой премии по отношению к другим участникам закупки на 1 копейку, указав цену контракта - 72 128 рублей 72 копейки и стать победителем данного запроса котировок.

Таким образом, в данных действиях ЗАО «Московская акционерная страховая компания» усматриваются признаки недобросовестной конкуренции.

Вместе с тем, котировочная комиссия обоснованно признала соответствующей заявку ЗАО «Московская акционерная страховая компания», так как у нее отсутствовали основания для отклонения данной заявки.

Таким образом, довод жалобы является необоснованным.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчиком в установленный законом срок – 20 апреля 2015 г. был заключен контракт с ЗАО «Московская акционерная страховая компания».

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ № 44-ФЗ данного запроса котировок нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлены.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ № 44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз» на действия котировочной комиссии МКУ г. Новосибирска «Горзеленхоз» при проведении запроса котировок на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) необоснованной.

Передать материалы дела в отдел антимонопольного контроля и естественных монополий Новосибирского УФАС России для рассмотрения вопроса о наличии/отсутствии в действиях ЗАО «Московская акционерная страховая компания» нарушения ст.14 ФЗ № 135-ФЗ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.