

РЕШЕНИЕ

Дело №025/01/17-1266/2020

г.

Владивосток

Резолютивная часть решения оглашена - 27 марта 2023 года

В полном объеме решение изготовлено - 10 апреля 2023 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии – <...> – руководитель,

члены Комиссии: <...> – главный специалист-эксперт отдела контроля антимонопольного законодательства, <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев материалы дела № 025/01/17-1266/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденного по признакам нарушения АНО «АССПК» (проспект 100-летия Владивостока, дом 134, квартира 33,

г. Владивосток, Приморский край, 690069, ИНН 2543138492, ОГРН: 1192500000747) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в недопущении ИП Голубинская Е.С. к участию в торгах, что привело к ограничению конкуренции в открытом аукционе на аренду, безвозмездное пользование, доверительное управление имуществом, иные договоры, предусматривающие передачу прав владения и пользования в отношении государственного и муниципального имущества Лот №1 (изв. №270220/41204051/01).

руководствуясь статьей, 48.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

На основании поступивших в Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Управление, Приморское УФАС России) обращений ИП Голубинской Е.С. (вх. № 4596 от 03.06.2020, №5987 от 17.07.2020, №6016 от 17.07.2020, далее – Заявитель) рассмотрены обстоятельства проведения организатором торгов АНО «АССПК» (ИНН: 2543138492, ОГРН: 1192500000747) открытого аукциона на аренду, безвозмездное пользование, доверительное управление имуществом, иные договоры, предусматривающие передачу прав владения и пользования в отношении государственного и муниципального имущества.

При рассмотрении поступивших в Управление материалов установлено следующее.

04.03.2020 на сайте <https://torgi.gov.ru/> было опубликовано извещение №270220/41204051/01, №290220/41204051/01 на право заключения договора субаренды федерального недвижимого имущества, находящегося в аренде АНО «АССПК», расположенного по адресу: Приморский край, г. Владивосток, ул. Нейбута, 43.

Организатор аукциона: АНО «АССПК».

Адрес местонахождения: 690069, Приморский край, г. Владивосток, пр-кт 100-летия Владивостока, д. 134, кв. 33;

Юридический/почтовый адрес: 690069, Приморский край, г. Владивосток, пр-кт 100-летия Владивостока, д. 134, кв. 33;

Контактные лица Организатора аукциона: <...>

Общая сумма вышеуказанных контрактов составила 18 740 000 рублей.

Лот №1 – нежилые помещения с номерами на поэтажном плане: 1(часть), 17-27, 32-39 общей площадью 735,3 кв.м, кровля общей площадью 2587,02 кв.м (далее – Имущество), указанные в Приложении № 1 к Договору, расположенные в здании – объект гражданской обороны общей площадью 1960,1 кв.м, расположенный по адресу: Приморский край, г. Владивосток, ул. Нейбута, 43, кадастровый номер 25:28:000000:23290, являющийся федеральной собственностью и находящийся в аренде АНО «АССПК» (договор аренды от 03.02.2020 № Р20-А/17), назначение: нежилое здание, в т.ч.

производственно-складское.

Место приёма заявок на участие в аукционе:

690069, Приморский край, г. Владивосток, пр-кт 100-летия Владивостока,
д. 134, кв. 33.

Приём заявок на участие в аукционе: в рабочие дни с 10:00 до 15:00, перерыв с 12:40 до 13:25, со дня, следующего за днем размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении аукциона, с «05» марта 2020.

Для участия в аукционе Заявителем от имени ООО «Империал ДВ Холдинг» 15.03.2020 была подана заявка на осмотр объекта аукциона путем направления на электронную почту письма.

18.03.2020 на электронный адрес imperialdv@bk.ru в 14:15 минут пришел отказ в оформлении согласительного письма для осмотра по причине отсутствия лотов, размещенных АНО «АССПК».

После осмотра объекта Заявителем было принято решение о подаче заявки на участие в аукционе от ИП Голубинская Е.С. (ИНН: 253811421161, ОГРНИП: 318253600030492).

Как сообщил Заявитель, согласно требованиям аукционной документации, им были выполнены следующие действия:

20 марта 2020 года платежным поручением №15 Заявителем был оплачен задаток в размере 120 000 (сто двадцать тысяч) рублей, для участия в аукционе на право заключения договора субаренды федерального недвижимого имущества, расположенного по адресу: Приморский край, г. Владивосток, ул. Нейбута, д. 43 (Лот 1).

20 марта 2020 года платежным поручением № 16 Заявителем был оплачен задаток в размере 132 000 (сто тридцать две тысячи) рублей для участия в аукционе на право заключения договора субаренды федерального недвижимого имущества, расположенного по адресу: Приморский край, г. Владивосток, ул. Нейбута, д. 43 (Лот 1).

21 марта 2020 года Заявителем было сделано нотариальное согласие супруга на право заключения договора аренды (субаренды) федерального недвижимого имущества, находящегося

в аренде АНО «АССПК».

Также 21 марта 2020 года, нотариально заверена копия выписки из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей на ИП Голубинскую Е.С.

23 марта 2020 года в 10 часов 35 минут в целях подачи заявки на участие в аукционе на право заключения договора субаренды недвижимого имущества, находящегося в аренде АНО «АССПК» Заявитель прибыл по адресу: 690069, Приморский край, г. Владивосток, пр-т 100-летия Владивостока, д. 134, кв. 33. Дверь никто не открыл, о чем был составлен Акт об отсутствии доступа в кв. 33 по адресу: 690069, Приморский край, г. Владивосток, пр-т 100-летия Владивостока, д. 134, кв. 33. Контактное лицо (<...>) на звонки по телефону +<...> не отвечало, на смс в whatsApp не реагировало.

23 марта 2020 года в 14 часов 17 минут в целях подачи заявки на участие аукционе на право заключения договора субаренды недвижимого имущества, находящегося в аренде АНО «АССПК», Заявитель прибыл по адресу: 690069, Приморский край, г. Владивосток, пр-кт 100-летия Владивостока, д.134, кв. 33. Дверь никто не открыл, о чем был составлен Акт об отсутствии доступа в кв. 33 по адресу: 690069, Приморский край, г. Владивосток, пр-кт 100-летия Владивостока, д. 134, кв. 33. Контактное лицо (<...>) на звонки по телефону +<...> не отвечало, на смс в whatsApp не реагировало.

24 марта 2020 года в 10 часов 04 минуты в целях подачи заявки на участие аукционе на право заключения договора субаренды недвижимого имущества, находящегося в аренде АНО «АССПК», Заявитель прибыл по адресу: 690069, Приморский край, г. Владивосток, пр-кт 100-летия Владивостока, д. 134, кв. 33. Дверь никто не открыл, о чем был составлен Акт об отсутствии доступа в кв. 33 по адресу: 690069, Приморский край, г. Владивосток, пр-кт 100-летия Владивостока, д. 134, кв. 33. Контактное лицо (<...>) на звонки по телефону +<...> не отвечало, на смс в whatsApp не реагировало.

24 марта 2020 года в 11 часов 00 минут на заседании аукционной комиссии было принято решение:

о допуске ООО ПФК «МЕЧТА» к участию в аукционе и признании его участником аукциона по лоту (1);

на основании п. 133, 135 Приказа Федеральной антимонопольной

службы от 10.02.2010 № 67 аукцион по лоту (1) признать несостоявшимся (из-за отсутствия заявок от иных претендентов);

в соответствии с п. 151 Приказа Федеральной антимонопольной службы от 10.02.2010 № 67 и п. 3.3.5 Документации об аукционе договор субаренды на нежилые помещения общей площадью 1 224,9 кв.м с номерами на поэтажном плане: 1(часть), 2-16, 28-31, расположенные в здании — объект гражданской обороны общей площадью 1960,1 кв.м, расположенный по адресу: Приморский край, г. Владивосток, ул. Нейбута, 43, кадастровый номер 25:28:000000:23290, заключить с ООО ПФК «МЕЧТА».

24 марта 2020 года АНО «АССПК» вернуло Заявителю уплаченный задаток в размере 120 000 (сто двадцать тысяч) руб.

Для подтверждения вышеизложенных обстоятельств, Управлением был направлен запрос в адрес ИП Голубинской Е.И. (исх. №5678/06 от 20.07.2020), а также в адрес АНО «АССПК» (исх. №5677/06 от 20.07.2020).

Полученные сведения и документы от ИП Голубинской Е.И. подтвердили факт отсутствия доступа по указанному в документации адресу для подачи заявки, необходимой для участия в рассматриваемом аукционе, что рассматривается как нарушение порядка проведения торгов.

По состоянию на 23.09.2020 ответ по запросу от АНО «АССПК» в адрес Приморского УФАС России не поступал.

Вместе с тем, исходя из анализа вышеуказанных обстоятельств, следует, что в действиях АНО «АССПК» усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

На основании изложенного Приморским УФАС России был издан приказ от 08.10.2020 №164 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» по признакам нарушения АНО «АССПК» части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившихся в недопущении ИП Голубинской Е.И. к участию в торгах, что привело к ограничению конкуренции в открытом аукционе на аренду, безвозмездное пользование, доверительное управление имуществом, иные договоры, предусматривающие передачу прав

владения и пользования в отношении государственного и муниципального имущества Лот №1 (изв. №270220/41204051/01).

В ходе рассмотрения антимонопольного дела ИП Голубинской Е.С. были поданы в Арбитражный суд Приморского края 2 исковых заявления (А51-7419/2020, А51-7421/2020) о признании результатов торгов недействительными и расторжении заключенных по результатам этих торгов контрактов.

Поскольку обстоятельства, которые подлежали рассмотрению в Арбитражном суде Приморского края являются значимыми для рассмотрения настоящего дела, Комиссией Приморского УФАС России по рассмотрению дела 025/01/17-1266/2020 принято решение о приостановлении производства по указанному делу, до разрешения вопроса по существу в Арбитражном суде.

В ходе рассмотрения дела №А51-7419/2020 установлено следующее:

04.03.2020 г. на сайте: www.torgi.gov.ru было опубликовано извещение № 290220/41204051/01 на право заключения договора субаренды федерального недвижимого имущества, находящегося в аренде АНО «АССПК», расположенного по адресу: Приморский край, г. Владивосток, ул. Нейбута, 43.

Согласно имеющейся в материалах дела документации об аукционе, организатором аукциона является ответчик - автономная некоммерческая организация «Ассоциация САП-серфинга Приморского края».

Объектом аукциона (Лот 1) являлись нежилые помещения общей площадью 735,3 кв.м., номера на поэтажном плане 1 (часть), 17-27, 32-39, кровля общей площадью 2587,02 кв.м. в здании – объект гражданской обороны общей площадью 1960,1 кв.м., расположенные по адресу: Приморский край, г. Владивосток, ул. Нейбута, 43, кадастровый №25:28:000000:23290, кадастровый номер 25:28:000000:23290, являющейся федеральной собственностью и находящейся в аренде АНО «АССПК» (договор аренды от 03.02.2020 № Р20-А/17), назначение: нежилое здание, в т.ч. производственно-складское.

В соответствии с пунктом 6 вышеуказанной документации, место приема заявок на участие в аукционе определено по адресу: 690069, Приморский край, г. Владивосток, пр-кт 100-летия Владивостока, д. 134, кв. 33. Прием заявок на участие в аукционе осуществляется в

рабочие дни с 10:00 до 15:00, перерыв с 12:40 до 13:25, со дня, следующего за днем размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении аукциона, с 05.03.2020 г. Дата окончания приема заявок: 24.03.2020 г. 11:00 по времени расположения объекта аукциона.

Согласно пункту 7 аукционной документации, дата, место и время проведения аукциона: 690069, Приморский край, г. Владивосток, пр-кт 100-летия Владивостока, д. 134, кв. 33, 28.03.2020 г. в 11:00 по времени расположения объекта.

Согласно пункту 8 документации, размер задатка для участия в аукционе составляет 132 000 рублей 00 копеек, который перечисляется на расчетный счет АНО «АССПК». Задаток должен быть внесен участником на счет организатора аукциона не позднее 24.03.2020 г. 11:00 по времени нахождения объекта аукциона и считается внесенным с момента их зачисления на счет организатора аукциона.

В соответствии с пунктом 2.2.1. документации об аукционе, проведение осмотра объекта аукциона осуществляется организатором аукциона без взимания платы не реже чем через каждые 5 рабочих дней с даты размещения извещения о проведении аукциона, документации об аукционе на официальном сайте торгов, но не позднее, чем за 2 рабочих дня до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе, а именно каждый понедельник и четверг. Для осмотра объекта аукциона с учетом установленных сроков, лицо, желающее осмотреть его, направляет на электронную почту АНО «АССПК» crios@list.ru, заявку на объект аукциона, а также прикладывает сканобраз копию (-ии) паспорт (-ов) лица (лиц), производящего (-их) осмотр (разворот 1-й, 2-й и 5-й страницы паспорта), в случае если осмотр будет осуществляться представителем организации также прикладывает доверенность на осуществление действий от имени организации, заверенную печатью и подписью руководителем организации (п.2.2.2).

Из материалов дела следует, что истцом 15.03.2020 г. на электронную почту АНО «АССПК» crios@list.ru истцом от имени ООО «Империал ДВ Холдинг» направлена заявка на осмотр объекта аукциона.

18.03.2020 на электронную почту истца поступило письмо от АНО «АССПК», согласно которому в оформлении согласительного письма для осмотра объекта истцу отказано по причине отсутствия лотов, размещенных АНО «АССПК» 28.03.2003 в 11.00 часов на официальном

сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов. Указанным письмом истцу также разъяснено о возможности обращения с повторной заявкой на осмотр объекта аукциона по лоту, выставленному АНО «АССПК» с указанием корректной информации.

Письмом от 18.03.2020 АНО «АССПК» уведомило истца о согласовании провести осмотр нежилых помещений на 19.03.2020 в 10.00 часов.

Осмотрев объект аукциона истцом было принято решение об участии в аукционе, для чего истцом было произведено внесение суммы задатка в размере 132 000 рублей, предусмотренного условиями аукционной документации на расчетный счет АНО «АССПК», что подтверждается имеющимся в материалах дела платежным поручением № 16 от 20.03.2020.

Из материалов дела также следует, что 21.03.2020 г. истцом получено нотариально удостоверенное согласие гражданина <...> на право его супруге <...> заключения договора аренды (субаренды) федерального недвижимого имущества, находящегося в аренде АНО «АССПК». Истцом также получена нотариально заверенная копия выписки из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей на ИП Голубинскую Е.С.

Из материалов дела также следует, что 23.03.2020 истцом неоднократно предпринимались попытки подачи заявки на участие в аукционе на право заключения договора субаренды недвижимого имущества, находящегося в аренде АНО «АССПК», лично, путем прибытия по адресу: 690069, Приморский край, г. Владивосток, пр-кт 100-летия Владивостока, д. 134, кв. 33, указанному в аукционной документации, однако доступ в указанное помещение был закрыт.

Указанные обстоятельства зафиксированы и подтверждаются имеющимися в материалах дела актами, составленными 23.03.2020 в 10 час. 35 мин., 23.03.2020 в 14 час. 17 мин. и 24.03.2020 в 10 час. 04 мин. об отсутствии доступа в кв. 33 по адресу: г. Владивосток, пр-кт 100-летия, д. 134. Кроме того, в качестве доказательств попыток подать заявку на участие в аукционе, истцом также представлена переписка с контактным лицом организатора аукциона – <...>, а также детализацией расходов для телефонного номера истца, которой подтверждается, что истец многократно пытался дозвониться до организатора торгов по номеру, что также подтверждается показаниями свидетеля <...>. Однако, данные

документы в качестве доказательств по делу приняты быть не могут, поскольку не представлены доказательства относимости указанного телефонного номера абонента к организатору торгов, полномочия <...> действовать от имени организатора торгов также не подтверждены истцом.

В соответствии с протоколом № 2 от 24.03.2020 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе по извещению №2900220/41204051/01 аукционная комиссия Автономная некоммерческая организация «АССПК» провела процедуру рассмотрения заявок на участие в аукционе в 11:00 24.03.2020 по адресу:

г. Владивосток, Приморский край, проспект 100-летия Владивостока, д.134, кв.33. Всего на заседании присутствовало 3 члена комиссии, что составило 60 % от общего количества членов комиссии. Кворум имеется, заседание правомочно. Предмет аукциона: право заключения договора аренды имущества, находящегося в Федеральной собственности, расположенного по адресу: Россия, Приморский край, г. Владивосток, ул. Нейбута, 43, общей площадью 0 кв.м. Целевое назначение: нежилое. Решение комиссии: аукцион по лоту признать несостоявшимся. Заключить договор субаренды с единственным участником (ИП Костиков К.Е.).

01.04.2020 между АНО «АССПК» (арендатор) и Костиковым К.Е. (субарендатор) на основании протокола № 2 заседания аукционной комиссии от 24.03.2020 г., подписан договор субаренды №2, в соответствии с которым арендатор передает, а субарендатор принимает во временное владение и пользование нежилые помещения с номерами на поэтажном плане: 1(часть), 17-27, 32-39 общей площадью 735,3 кв.м, кровля общей площадью 2587,02 кв.м, расположенные в здании – объект гражданской обороны общей площадью 1960,1 кв.м, расположенный по адресу: Приморский край, г. Владивосток, ул. Нейбута, 43, кадастровый номер 25:28:000000:23290.

01.02.2021 между АНО «АССПК» (Арендодатель) и ИП Костиковым К.Е. (Арендатор) подписано Соглашение о расторжении договора субаренды объекта федерального недвижимого имущества от 01.04.2020 № 2, согласно условиям которого, стороны пришли к соглашению расторгнуть договору субаренды объекта федерального недвижимого имущества от 01.04.2020 №2 с 01.02.2021. Настоящим соглашением подтверждается передача Арендатором следующего недвижимого имущества Арендодателю: нежилые

помещения с номерами на поэтажном плане: 1 (часть), 17-27, 32-39 общей площадью 735,3 кв.м., кровля общей площадью 2587,02 кв.м., расположенные в здании – объект гражданской обороны общей площадью 1960,1 кв.м., расположенный по адресу: Приморский край, г. Владивосток, ул. Нейбута, 43, кадастровый номер 25:28:000000:23290.

Согласно пункту 3.2 Аукционной документации предусмотрен следующий порядок оформления заявок (стр. 9 аукционной документации). Все документы, входящие в состав заявки, должны быть: сшиты в единую книгу, которая должна содержать сквозную нумерацию листов; на прошивке заверены оригиналом подписи руководителя заявителя с указанием должности и Ф.И.О. (для юридических лиц) или оригиналом предпринимателей и физических лиц); заверены печатью (опечатаны) на обороте (для юридических лиц, индивидуальных предпринимателей (в случае наличия) с указанием количества листов; заполнены разборчиво на русском языке и по всем пунктам.

При нумерации листов заявки номера на оригиналах официальных документов, выданных заявителю третьими лицами и содержащими печать (лицензии, доверенности, нотариально заверенные копии и др.) проставляются на обороте листа в левом нижнем углу. Оригинал представленной заявки, не сшит в единую книгу, не содержит сквозную нумерацию листов.

В нарушение пункта 17 информационной карты (Приложение 2 к документации об аукционе) к представленным документам не приложены следующие документы:

полученная не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения извещения о проведении аукциона выписка из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридических лиц);

1, 2 и 5 страницы общегражданского паспорта постоянно действующего органа Заявителя - копии, заверенные Заявителем - 1 экз.;

заявление об отсутствии решения о ликвидации заявителя - юридического лица, об отсутствии решения арбитражного суда о признании заявителя - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного

производства, об отсутствии решения о приостановлении деятельности заявителя в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, об уплате налоговых платежей и сборов за последние три года и последний налоговый отчетный период;

документы или копии документов, подтверждающие внесение задатка (платежное поручение, подтверждающее перечисление задатка).

Согласно пункту 3.3.2. Аукционной документации при рассмотрении заявок на участие в аукционе заявитель не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае: непредставления указанных в приложении № 2 документов, либо наличия в представленных документах недостоверных сведений, либо отсутствие необходимой информации, в случае не исступления в указанный срок суммы задатка на счет организатора аукциона.

Указанное нарушение в оформлении представленной ИП Костикова К.Е. заявке, однако, нельзя отнести к существенным нарушениям правил проведения торгов, поскольку не повлияло и не могло повлиять на нарушение прав и законных интересов истца при проведении оспариваемых торгов. Однако при наличии вышеуказанных нарушений 24.03.2020 в 11.00 часов на заседании аукционной комиссии было принято решение о допуске ИП Костикова К.Е. к участию в аукционе и признании его участником аукциона по лоту (1).

Согласно п.2.3.5 аукционной документации документом, подтверждающим внесение задатка, является выписка со счета организатора аукциона. В случае не поступления в указанный срок суммы задатка на счет Организатора аукциона, что подтверждается соответствующей выпиской, обязательства Участника аукциона на участие в аукционе считаются неисполненными, заявка Участника аукциона будет отклонена. Судом установлено, что от АО «АЛЬФА-БАНК» в ответ на определение суда поступил ответ, согласно которому, поступление денежных средств от плательщика ИП Костикова К.Е. на счет № 407 038 103 200 200 000 88, принадлежащий АНО «АССПК» (ИНН 2543138492) было произведено в размере 165000 руб. согласно платежными поручениям №№160636 от 10.04.2020 (назначение платежа: оплата аренды; №242888 от 13.05.2020 (назначение платежа: оплата аренды); №250509 от 10.03.2020 (назначение платежа: оплата аренды).

Таким образом, судом в ходе рассмотрения дела был установлен факт отсутствия оплаты задатка со стороны лица, признанного участником торгов – ИП Костиковым К.Е. Учитывая, что при проведении торгов организатор торгов не удостоверился в факте оплаты задатка участником торгов Костиковым К.Е., что привело к нарушению порядка определения победителя, заявка данного участника торгов не соответствовала требованиям действующего законодательства и не должна была быть принята в соответствии с установленными правилами проведения торгов и аукционной документацией.

Как следует из материалов дела истцом был произведен осмотр объекта аукциона (лот 1), произведено обязательное для участия в торгах внесение денежных средств в качестве задатка в размере 132 000 рублей, что предусмотрено аукционной документацией и подтверждается имеющимся в материалах дела платежным документом. Истцом также представлены доказательства осуществления попыток подачи заявки на участие в торгах согласно порядку, предусмотренного аукционной документацией. Вместе с тем, как следует из материалов дела, реализовать право на участие в торгах истцу не представилось возможным в силу отсутствия фактического доступа к месту принятия заявок на участие в торгах, установленного аукционной документацией: 690069, Приморский край, г. Владивосток, пр-кт 100-летия Владивостока, д. 134, кв. 33. В судебное заседание 30.11.2021 был приглашен <...> для дачи свидетельских показаний по делу, который пояснил, что представленные истцом в материалы дела акты об отсутствии доступа в кв. 33 по адресу: г. Владивосток, пр-кт 100-летия, д. 134, кв. 33 от 23 и 24 марта 2020 года составлены с его участием. Свидетель пояснил, что по указанному адресу расположен многоквартирный жилой дом. Свидетель также пояснил, что попав в подъезд вышеуказанного дома, он совместно с <...> пытались попасть в квартиру 33, однако дверь в указанную квартиру не открывали. Звонок в квартиру был исправен, дверь квартиры была обозначена номером «33». Свидетель пояснил, что впоследствии в середине дня 23.03.2020 и утром 24.03.2020 он совместно с <...> повторно являлись по вышеуказанному адресу, но попасть в квартиру № 33 так и не удалось. Свидетель также пояснил, что во время нахождения у двери в квартиру № 33 по адресу г. Владивосток, пр-кт 100-летия, д. 134, он совместно с <...> неоднократно пытались связаться с организаторами аукциона посредством телефонной связи, а также электронного мессенджера «WhatsApp». В судебное заседание 07.09.2021 была приглашена <...> для дачи свидетельских показаний

по делу, которая пояснила, что истец не являлась по указанному адресу, заявку на участие в торгах не подавал. <...> присутствовала весь период времени аукциона, дверь открывала всем, кто приходил.

Оценив в порядке статьи 71 АПК РФ, представленные в материалы дела доказательства, а также свидетельские показания, суд пришел к выводу о совершении ответчиком – АНО «АССПК» действий, направленных на воспрепятствование истцу в подаче заявки на участие в открытом аукционе, из чего следует создание условий ограничения круга потенциальных участников аукциона. В то же время, подать заявку на участие в торгах истец не смог по причинам, которые также установлены в ходе рассмотрения дела, а именно: свидетельскими показаниями <...> подтверждается, что заявитель пытался обратиться для подачи заявки по указанному в аукционной документации адресу, но не смог этого сделать, о чем были составлены соответствующие акты, приобщенные к материалам дела. Представленные свидетельские показания <...> не подтверждают и не опровергают доводы истца о невозможности попасть в помещение, где принимались заявки на участие в аукционе, поскольку отсутствие звонков в помещение не свидетельствует о работе домофона и звонка у двери квартиры.

На основании изложенного, учитывая наличие достаточных доказательств нарушения прав и охраняемых законом интересов истца, как лица, которое не могло обратиться с заявкой в установленном аукционной документацией порядке, суд приходит к выводу о недействительности данных торгов. В силу пункта 2 статьи 449 ГК РФ признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги, и применение последствий, предусмотренных статьей 167 ГК РФ.

По результатам рассмотрения дела суд решил:

1) Признать недействительными результаты торгов, проведенных АНО «АССПК» 24 марта 2020 г. на право заключения договора субаренды объекта федерального недвижимого имущества, находящегося в аренде АНО «АССПК» нежилые помещения с номерами на поэтажном плане: 1(часть), 17-27, 32-39 общей площадью 735,3 кв.м, кровля общей площадью 2587,02 кв.м, расположенным в здании – объект гражданской обороны общей площадью 1960,1 кв.м, расположенный по адресу: Приморский край, г. Владивосток, ул. Нейбута, 43, кадастровый номер 25:28:000000:23290.

2) Признать недействительным договор субаренды на нежилые помещения с номерами на поэтажном плане: 1(часть), 17-27, 32-39 общей площадью 735,3 кв.м, кровля общей площадью 2587,02 кв.м, расположенные в здании – объект гражданской обороны общей площадью 1960,1 кв.м, расположенный по адресу: Приморский край, г. Владивосток, ул. Нейбута, 43, кадастровый номер 25:28:000000:23290, заключенный по результатам торгов между АНО «АССПК» и индивидуальным предпринимателем Костиковым Константином Евгеньевичем.

К аналогичному выводу пришел Арбитражный суд Приморского края по делу № А51-7421/2020.

Так, в ходе рассмотрения дела №А51-7421/2020 установлено следующее:

Как следует из материалов дела, 04.03.2020 г. на сайте: www.torgi.gov.ru было опубликовано извещение № 270220/41204051/01 на право заключения договора субаренды федерального недвижимого имущества, находящегося в аренде АНО «АССПК», расположенного по адресу: Приморский край, г. Владивосток, ул. Нейбута, 43.

Согласно имеющейся в материалах дела документации об аукционе, организатором аукциона является ответчик - автономная некоммерческая организация «Ассоциация САП-серфинга Приморского края».

Объектом аукциона (Лот 1) являлись нежилые помещения общей площадью 1 224,9 кв.м с номерами на поэтажном плане: 1(часть), 2-16, 28- 31, указанные в Приложении № 1 к договору, расположенные в здании – объект гражданской обороны общей площадью 1960,1 кв.м, расположенный по адресу: Приморский край, г. Владивосток, ул. Нейбута, 43, кадастровый номер 25:28:000000:23290, являющейся федеральной собственностью и находящейся в аренде АНО «АССПК» (договор аренды от 03.02.2020 № Р20-А/17), назначение: нежилое здание, в т.ч. производственно-складское.

В соответствии с пунктом 6 вышеуказанной документации, место приема заявок на участие в аукционе определено по адресу: 690069, Приморский край, г. Владивосток, пр-кт 100-летия Владивостока, д. 134, кв. 33. Прием заявок на участие в аукционе осуществляется в рабочие дни с 10:00

до 15:00, перерыв с 12:40 до 13:25, со дня, следующего за днем размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении аукциона, с 05.03.2020 г.

Дата окончания приема заявок: 24.03.2020 г. 11:00 по времени расположения объекта аукциона.

Согласно пункту 7 аукционной документации, дата, место и время проведения аукциона: 690069, Приморский край, г. Владивосток, пр-кт 100-летия Владивостока, д. 134, кв. 33, 28.03.2020 г. в 11:00 по времени расположения объекта.

Согласно пункту 8 документации, размер задатка для участия в аукционе составляет 120 000 рублей 00 копеек, который перечисляется на расчетный счет АНО «АССПК».

Задаток должен быть внесен участником на счет организатора аукциона не позднее 24.03.2020 г. 11:00 по времени нахождения объекта аукциона и считается внесенным с момента их зачисления на счет организатора аукциона.

В соответствии с пунктом 2.2.1. документации об аукционе, проведение осмотра объекта аукциона осуществляется организатором аукциона без взимания платы не реже чем через каждые 5 рабочих дней с даты размещения извещения о проведении аукциона, документации об аукционе на официальном сайте торгов, но не позднее, чем за 2 рабочих дня до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе, а именно каждый понедельник и четверг.

Для осмотра объекта аукциона с учетом установленных сроков, лицо, желающее осмотреть его, направляет на электронную почту АНО «АССПК» crios@list.ru, заявку на объект аукциона, а также прикладывает сканобраз копию

(-ии) паспорт (-ов) лица (лиц), производящего (-их) осмотр (разворот 1-й, 2-й и 5-й страницы паспорта), в случае если осмотр будет осуществляться представителем организации также прикладывает доверенность на осуществление действий от имени организации, заверенную печатью и подписью руководителем организации.

Из материалов дела следует, что истцом 15.03.2020 г. на электронную почту АНО «АССПК» crios@list.ru направлена заявка на осмотр объекта аукциона. 18.03.2020 на электронную почту истца поступило письмо от АНО «АССПК», согласно которому в оформлении согласительного письма для осмотра объекта истцу отказано по причине указания в

заявке некорректной информации о лоте.

Указанным письмом истцу также разъяснено о возможности обращения с повторной заявкой на осмотр объекта аукциона по лоту, выставленному АНО «АССПК» с указанием корректной информации.

Письмом от 18.03.2020 АНО «АССПК» уведомило истца о согласовании представителю ООО «Империал ДВ Холдинг» <...> провести осмотр нежилых помещений общей площадью 1 224,9 кв.м, выставленных на аукцион в соответствии с извещением № 270220/41204051/01.

Указанным письмом истцу сообщено также об отмене ранее направленного письма АНО «АССПК» об отказе в проведении указанного осмотра.

Осмотрев объект аукциона истцом было принято решение об участии в аукционе, для чего истцом было произведено внесение суммы задатка в размере 120 000 рублей, предусмотренного условиями аукционной документации на расчетный счет АНО «АССПК», что подтверждается имеющимся в материалах дела платежным поручением № 15 от 20.03.2020.

Из материалов дела также следует, что 21.03.2020 г. истцом получено нотариально удостоверенное согласие гражданина <...> на право его супруге <...> заключения договора аренды (субаренды) федерального недвижимого имущества, находящегося в аренде АНО «АССПК».

Истцом также получена нотариально заверенная копия выписки из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей на ИП Голубинскую Е.С.

Из материалов дела также следует, что 23.03.2020 истцом неоднократно предпринимались попытки подачи заявки на участие в аукционе на право заключения договора субаренды недвижимого имущества, находящегося в аренде АНО «АССПК», лично, путем прибытия по адресу: 690069, Приморский край, г. Владивосток, пр-кт 100-летия Владивостока, д. 134, кв. 33, указанному в аукционной документации, однако доступ в указанное помещение был закрыт.

Указанные обстоятельства зафиксированы и подтверждаются имеющимися в материалах дела актами, составленными 23.03.2020 в 10 час. 35 мин., 23.03.2020 в 14 час. 17 мин. и 24.03.2020 в 10 час. 04

мин. об отсутствии доступа в кв. 33 по адресу: г. Владивосток, пр-кт 100-летия, д. 134.

Кроме того, в качестве доказательств попыток подать заявку на участие в аукционе, истцом также представлена переписка с контактным лицом организатора аукциона – <...>, а также детализацией расходов для телефонного номера истца, которой подтверждается, что истец многократно пытался дозвониться до организатора торгов по номеру, что также подтверждается показаниями свидетеля <...> Однако, данные документы в качестве доказательств по делу приняты быть не могут, поскольку не представлены доказательства относимости указанного телефонного номера абонента к организатору торгов, полномочия <...> действовать от имени организатора торгов также не подтверждены истцом.

В соответствии с протоколом № 1 заседания аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе на право заключения договора субаренды объекта федерального недвижимого имущества, находящегося в аренде АНО «АССПК» общей площадью 1 224,9 кв.м., расположенного по адресу: Приморский край, г. Владивосток, ул. Нейбута, 43 от 24.03.2020 на лот (1) подана 1 (одна) заявка обществом с ограниченной ответственностью Производственнокоммерческая фирма «Мечта».

Решением комиссии предписано:

1) допустить ООО ПКФ «Мечта» к участию в аукционе и признать его участником аукциона по лоту (1);

2) на основании п. 133, 135 Приказа Федеральной антимонопольной службы от 10.02.2010 № 67 аукцион по лоту (1) признать несостоявшимся;

3) в соответствии с п. 151 Приказа Федеральной антимонопольной службы от 10.02.2010 № 67 и п. 3.3.5 Документации об аукционе договор субаренды на нежилые помещения общей площадью 1 224,9 кв.м с номерами на поэтажном плане: 1 (часть), 2-16, 28-31, расположенные в здании – объект гражданской обороны общей площадью 1 960,1 кв.м., расположенный по адресу: Приморский край. г. Владивосток, ул. Нейбута, 43, кадастровый номер 25:28:000000:23290, заключить с ООО ПКФ «Мечта»;

4) настоящий протокол разместить на общероссийском сайте

www.torgi.gov.ru.

Платежным поручением № 42 от 24.03.2020 АНО «АССПК» возвратило ИП Голубинской Е.С. внесенный ею задаток в размере 120 000 рублей.

01.04.2020 между АНО «АССПК» (арендатор) и ООО ПКФ «Мечта» (субарендатор) на основании протокола № 1 заседания аукционной комиссии от 24.03.2020 г., подписан договор субаренды № 1, в соответствии с которым арендатор передает, а субарендатор принимает во временное владение и пользование нежилые помещения общей площадью 1 224,9 кв.м с номерами на поэтажном плане: 1 (часть), 2-16, 28-31, расположенные в здании – объект гражданской обороны общей площадью 1 960,1 кв.м., расположенный по адресу: Приморский край. г. Владивосток, ул. Нейбута, 43, кадастровый номер 25:28:000000:23290.

В материалы дела ответчиком была представлена заявка ООО ПФК «Мечта» на участие в торгах, а также все приложенные к данной заявке документы, в том числе платежное поручение № 197 от 05.03.2020 о внесении задатка по лоту №1 общей площадью 1224,9 кв.м, г. Владивосток, ул. Нейбута, 43 на сумму 120 000 рублей. Истцом было заявлено ходатайство о фальсификации платежного поручения, а также вышеуказанной заявки, поскольку представленные ответчиком в материалы дела подлинники документов не соответствуют требованиям, установленным конкурсной документацией.

В ходе рассмотрения дела было удовлетворено ходатайство истца об истребовании у акционерного общества «Альфа-Банк» сведений о поступлении денежных средств на счет АНО «АССПК» в размере 120 000 рублей по операции от 05.03.2020, плательщика ООО ПКФ «Мечта», ввиду того, что представленное ответчиком платежное поручение № 197 от 05.03.2020 по мнению истца обладают признаками поддельности.

Согласно представленному акционерным обществом «Альфа-Банк» в материалы дела ответу на запрос суда, поступление денежных средств от плательщика ООО ПФК «Мечта» на счет № 40703810320020000088 принадлежащем АНО «АССПК» в размере 120 000 рублей по операции от 05.03.2020 в Банке не осуществлялось. Впоследствии ответчиком было заявлено об исключении из числа доказательств вышеуказанного платежного поручения № 197 от 05.03.2020.

Таким образом, судом в ходе рассмотрения дела был установлен факт отсутствия оплаты задатка со стороны лица, признанного участником торгов – ООО «ПКФ «Мечта».

Учитывая, что при проведении торгов организатор торгов не удостоверился в факте оплаты задатка участником торгов ООО ПКФ «Мечта», что привело к нарушению порядка определения победителя, заявка данного участника торгов не соответствовала требованиям действующего законодательства и не должна была быть принята в соответствии с установленными правилами проведения торгов и аукционной документацией.

Кроме того, из представленных в материалы дела документов следует, что в составе заявки ООО ПКФ «Мечта» была представлена выписка из Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 25.04.2016, в то время как п. 16 Приложения № 2 к Документации об аукционе предусмотрено, что должна быть представлена выписка, полученная не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения о проведении аукциона. Указанное нарушение в оформлении представленной ООО ПКФ «Мечта» заявке, однако, нельзя отнести к существенным нарушениям правил проведения торгов, поскольку не повлияло и не могло повлиять на нарушение прав и законных интересов истца при проведении оспариваемых торгов. Лицо, обращающееся с требованием о признании торгов недействительными, должно доказать наличие защищаемого права или интереса с использованием мер, предусмотренных гражданским законодательством.

В силу части 1 статьи 449 ГК РФ торги могут быть признаны недействительными в случае, если кто-либо необоснованно был отстранен от участия в торгах. Как следует из материалов дела истцом был произведен осмотр объекта аукциона (лот 1), произведено обязательное для участия в торгах внесение денежных средств в качестве задатка в размере 120 000 рублей, что предусмотрено аукционной документацией и подтверждается имеющимся в материалах дела платежным документом. Истцом также представлены доказательства осуществления попыток подачи заявки на участие в торгах согласно порядку, предусмотренного аукционной документацией.

Вместе с тем, как следует из материалов дела, реализовать право на участие в торгах истцу не представилось возможным в силу отсутствия фактического доступа к месту принятия заявок на участие

в торгах, установленного аукционной документацией: 690069, Приморский край, г. Владивосток, пр-кт 100-летия Владивостока, д. 134, кв. 33.

В судебное заседание 25.08.2020 был приглашен <...> для дачи свидетельских показаний по делу, который пояснил, что представленные истцом в материалы дела акты об отсутствии доступа в кв. 33 по адресу:

г. Владивосток, пр-кт 100-летия, д. 134, кв. 33 от 23 и 24 марта 2020 года составлены с его участием. Свидетель пояснил, что по указанному адресу расположен многоквартирный жилой дом. Свидетель также пояснил, что попав в подъезд вышеуказанного дома, он совместно с <...> пытались попасть в квартиру 33, однако дверь в указанную квартиру не открывали. Звонок в квартиру был исправен, дверь квартиры была обозначена номером «33». Свидетель также пояснил, что спустя длительное время нахождения у двери квартиры № 33, из соседней квартиры вышел пожилой мужчина, который пояснил, что никого из соседей нет на месте. Свидетель пояснил, что впоследствии в середине дня 23.03.2020 и утром 24.03.2020 он совместно с <...> повторно являлись по вышеуказанному адресу, но попасть в квартиру № 33 так и не удалось. Свидетель также пояснил, что во время нахождения у двери в квартиру № 33 по адресу г. Владивосток, пр-кт 100-летия, д. 134, он совместно с <...> неоднократно пытались связаться с организаторами аукциона посредством телефонной связи, а также электронного мессенджера «WhatsApp».

В судебное заседание был также приглашен свидетель <...>, которая пояснила, что является генеральным директором ООО «Тендер Молл». Свидетель пояснила, что между ООО «Тендер Молл» (исполнитель) и АНО «АССПК» (заказчик) был заключен договор на оказание услуг по сопровождению проведения аукциона № 4 от 01.02.2020, в соответствии с которым, ООО «Тендер Молл» обязалось обеспечить присутствие сотрудников исполнителя – <...> и/или Петровой Т.В., в установленное для приема звонков время, в месте приема заявок (г. Владивосток, пр-кт 100 лет Владивостоку, д. 134, кв. 33) на участие в аукционе, с целью помощи в приеме заявок, проверки предоставляемых заявителем документов и оперативном разрешении спорных ситуаций. Свидетель также пояснила, что прием заявок на участие в аукционе проходил в рабочие дни с 10 час. 00 мин. до 15 час. 00 мин, перерыв с 12 час. 40 мин. до 13 час. 25 мин, со дня следующего за днем размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении аукциона, с 05.03.2020. Свидетель

пояснила, что во время нахождения по вышеуказанному адресу, никто в дверь квартиры не стучал, в дверной звонок не звонил, при этом сам звонок, а также домофон находились в исправном состоянии.

В судебное заседание был также приглашен свидетель <...>, который пояснил, что является генеральным директором ООО НИЦ «Сейсмозащита» и 23.03.2020 в период времени с 10 до 11 часов утра, а также 24.03.2020 в период времени с 10 до 11 час. 30 мин., находился в квартире 33 по адресу: г. Владивосток, пр-кт 100 лет Владивостоку, д. 134. При этом в указанное время в квартире находился директор АНО «АССПК», а также одна девушка – сотрудница. Иных лиц в квартире не было, в дверь квартиры никто не стучал и не звонил, домофон при этом был исправен.

Оценив в порядке статьи 71 АПК РФ, представленные в материалы дела доказательства, а также свидетельские показания, суд приходит к выводу о совершении ответчиком – АНО «АССПК» действий, направленных на воспрепятствование истцу в подаче заявки на участие в открытом аукционе, из чего следует создание условий ограничения круга потенциальных участников аукциона. В то же время, подать заявку на участие в торгах истец не смог по причинам, которые также установлены в ходе рассмотрения дела, а именно: свидетельскими показаниями <...> подтверждается, что заявитель пытался обратиться для подачи заявки по указанному в аукционной документации адресу, но не смог этого сделать, о чем были составлены соответствующие акты, приобщенные к материалам дела. Представленные свидетельские показания <...>, <...>, <...> не подтверждают и не опровергают доводы истца о невозможности попасть в помещение, где принимались заявки на участие в аукционе, поскольку отсутствие звонков в помещение не свидетельствует о работе домофона и звонка у двери квартиры. Фактически материалами дела и пояснениями каждого свидетеля подтверждается, что в установленное время для приема заявок свободный доступ в помещение для лиц, желающих оформить заявку, отсутствовал ввиду наличия домофона в подъезде и запертой входной двери в соответствующую квартиру

По результатам рассмотрения дела, суд решил:

1) признать недействительными результаты торгов проведенных АНО «АССПК» 24 марта 2020 г. на право заключения договора субаренды объекта федерального недвижимого имущества, находящегося в

аренде АНО «АССПК» нежилые помещения общей площадью 1 224,9 кв.м. с номерами на поэтапном плане: 1 (часть), 2-16, 28-31, расположенные в здании - объект гражданской обороны общей площадью 1960,1 кв.м., расположенный по адресу: Приморский край, г. Владивосток, ул. Нейбута, 43, кадастровый номер 25:28:000000:23290.

2) признать недействительным договор субаренды на нежилые помещения общей площадью 1 224,9 кв.м. с номерами на поэтапном плане: 1 (часть), 2-16, 28-31, расположенные в здании - объект гражданской обороны общей площадью 1960,1 кв.м., расположенный по адресу: Приморский край, г. Владивосток, ул. Нейбута, 43, кадастровый номер 25:28:000000:23290, заключенный по результатам торгов между АНО «АССПК» и ООО ПКФ «Мечта».

Таким образом Арбитражным судом приморского края по делам А51-7421/2020, А51-7419/2020 были установлены обстоятельства, свидетельствующие о наличии ограничения конкуренции, а именно:

1. Ограничение доступа к подаче заявки на участие в проводимых АНО «АССПК» конкурсных процедурах;
2. Необоснованный допуск участников конкурсных процедур (ООО ПКФ «Мечта», ИП «Костиков К.Е.);

Согласно положениям части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах,

запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Вышеизложенные факты и действия Заказчика свидетельствуют о наличии в действиях АНО АССПК нарушения порядка определения победителя конкурентной процедуры.

Таким образом, Комиссией в действиях АНО «АССПК» было установлено нарушение пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции выразившееся в нарушении порядка обеспечения приема заявок на открытый аукцион, а также в необоснованном допуске заявок ООО ПКФ «Мечта» и ИП Костиков К.Е., что привело к ограничению конкуренции при проведении открытых аукционов на аренду, безвозмездное пользование, доверительное управление имуществом, иные договоры, предусматривающие передачу прав владения и пользования в отношении государственного и муниципального имущества (изв. №№ 270220/41204051/01, 290220/41204051/01).

В соответствии с частью 1 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции, перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, Комиссией было подготовлено заключение об обстоятельствах дела, которое было направлено в адрес лиц, участвующих в рассмотрении дела.

После подготовки заключения об обстоятельствах дела, в адрес Приморского УФАС России письменные возражения от Ответчиков не поступали.

Таким образом, Комиссия, рассмотрев все имеющиеся в материалах дела документы и пояснения, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать факт нарушения пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции в действиях АНО «АССПК» (проспект 100-летия Владивостока, дом 134, квартира 33, г. Владивосток, Приморский край, 690069, ИНН 2543138492,

ОГРН: 1192500000747), выразившегося в нарушении порядка обеспечения приема заявок на открытый аукцион, а также в необоснованном допуске заявок ООО ПКФ «Мечта» и ИП Костиков К.Е., что привело к ограничению конкуренции при проведении открытых аукционов на аренду, безвозмездное пользование, доверительное управление имуществом, иные договоры, предусматривающие передачу прав владения и пользования в отношении государственного и муниципального имущества (изв. №№ 270220/41204051/01, 290220/41204051/01).

2. Оснований для прекращения рассмотрения дела, предусмотренных статьей 48 Закона о защите конкуренции, не имеется.

3. Предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства по факту запрещённого соглашения ответчикам не выдавать в связи с завершением его реализации.

4. Передать копии материалов дела уполномоченному должностному лицу Приморского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии: