

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 04-01/42-11

«07» сентября 2011 года

город Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Управления Балабаев С.А.,

члены Комиссии: начальник отдела Бай-Бородина Л.Ю., ведущий специалист-эксперт Студенова А.В., специалист-эксперт Самсонов А.Н., специалист 2 разряда Орлова М.И.

рассмотрев дело № 04-01/42-11 по факту размещения на рекламной конструкции рекламы банковских услуг без указания наименования лица, предоставляющего эту услугу, в присутствии, открытого акционерного общества Банк «Северный морской путь» (далее – ОАО «СМП Банк») в лице <...>,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Два слона» (далее – ООО «Два слона»), извещенное надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела № 04-01/42-11, не явилось на рассмотрение дела. В соответствии с пунктом 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия приняла решение о рассмотрении дела в отсутствие ООО «Два слона».

10 мая 2011 года в городе Ярославле зафиксирован факт распространения на рекламной конструкции (рекламный щит – суперборд), расположенной в городе Ярославле на крыше дома № 71 по ул. Свободы, рекламы следующего содержания: «СМП БАНК «Получи кредит – и бизнес растёт как на дрожжах!» Кредитование малого и среднего бизнеса Ярославль, ул. Свободы, д. 81/33 тел./факс: 45-83-60 www.smpbank.ru».

Данная реклама размещена с нарушением части 1 статьи 28 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе», ФЗ «О рекламе», Закон), поскольку не содержит наименования лица, оказывающего банковские услуги, требуемого законодательством.

ОАО «СМП Банк» с вменяемым нарушением не согласно. Представитель пояснил, что, по мнению ОАО «СМП Банк» вся требуемая законодательством о рекламе информация, о лице, оказывающем банковские услуги, содержится в рассматриваемой рекламе. В настоящее время данная реклама демонтирована, что подтверждается письменным пояснением ОАО «СМП Банк» от 01.09.2011 и фотографией объекта от 03.09.2011.

Комиссия рассмотрев материалы дела, заслушав доводы представителя ОАО «СМП Банк» пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Указанная выше информация обладает перечисленными признаками, следовательно, является рекламой.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари) на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Объектом рекламирования в рассматриваемой рекламе являются банковские услуги, оказываемые ОАО «СМП Банк».

В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных

финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (в частности, для юридического лица – наименование).

Согласно пункту 1 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму. Наименования некоммерческих организаций, а в предусмотренных законом случаях наименования коммерческих организаций должны содержать указание на характер деятельности юридического лица.

Часть 2 статьи 1473 ГК РФ определяет, что фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

Согласно уставу полным фирменным наименованием Банка является открытое акционерное общество Банк «Северный морской путь», сокращенным – ОАО «СМП Банк».

Информация о наименовании лица, оказывающего банковские услуги, является нечитаемой по причине указания ее мелким шрифтом, не распознаваемом на том расстоянии, на котором она размещена.

Исходя из смысла Федерального закона «О рекламе» нечитаемая и невоспринимаемая информация должна признаваться отсутствующей.

Таким образом, ОАО «СМП Банк» и ООО «Два слона» допустили рекламу банковских услуг без указания наименования лица, оказывающего эти услуги, что является нарушением части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В силу части 6, 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение части 1 статьи 28 Закона несет рекламодатель и рекламораспространитель.

Согласно статье 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо, рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Данная реклама изготовлена на основании договора № ВТ 160610СМП от 16.06.2011 г. (/8-02-11/313 от 12.08.2010), дополнительного соглашения № 26 от 08.02.2011 (/8-02-11/313 от 19.05.2011), где заказчиком выступает ОАО «СМП Банк». Изготовление рекламы принято ОАО «СМП Банк» по акту № 00000077 от 30.04.2011, акту № 00000051 от 31.03.2011; оплачено по счету № 01500 от 14.03.2011 (платежное поручение № 01500 от 14.03.2011), счет-фактура № 00000051 от 31.03.2011. Данная реклама размещена в г. Ярославле согласно акта выполненных работ (оказанных услуг) № 517 от 30.04.2011, оплачена согласно платежного поручения № 103 от 22.04.2011, где исполнителем выступает ООО «Два слона». Размещение указанной рекламы ОАО «СМП Банк» на конструкции по адресу: г. Ярославль, ул. Свободы, д. 71 осуществлялось ООО «Два слона» на основании договора на размещение рекламы № 495 от 12.01.2011 г. Рекламная конструкция, расположенная на крыше дома № 71 по ул. Свобода, принадлежит ООО «Два слона» на основании договора аренды от 28.12.2010, акта сдачи-приемки – приложения № 2 к договору от 28.12.2010, заключенного с ООО «Реклама-сервис» - собственником рекламной конструкции, согласно разрешения на установку № 1147-к/08 от 20.11.2008 г.

Таким образом, рекламодателем рассматриваемой рекламы является ОАО «СМП Банк», рекламораспространителем – ООО «Два слона».

Ответственность рекламодателя и рекламораспространителя за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 г. № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещавшуюся на рекламном щите, в городе Ярославле на крыше дома № 71 по ул. Свободы, следующего содержания: «СМП БАНК «Получи кредит – и бизнес растёт как на дрожжах!» Кредитование малого и среднего бизнеса Ярославль, ул. Свободы, д. 81/33 тел./факс: 45-83-60 www.smpbank.ru», поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

2. Не выдавать ОАО «СМП Банк» и ООО «Два слона» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе в связи с добровольным устранением нарушения.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ярославского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «__» сентября 2011 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

С.А. Балабаев

Члены Комиссии

Л.Ю. Бай-Бородина

А.В. Студенова

А.Н. Самсонов

М.И. Орлова