ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ ДЕЛА

№ 054/01/11-43/2020 от 13.01.2020

11 июня 2020 г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

рассмотрев дело № 054/01/11-43/2020 от 13.01.2020 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «СИБМЕР» (ИНН 5408160218, юридический адрес: 630049, Новосибирская область, город Новосибирск, улица Дуси Ковальчук, дом 260/2, этаж 2, далее – ООО «СИБМЕР»), Обществом с ограниченной ответственностью «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» (ИНН 5402582132, юридический адрес: 630049, Новосибирская область, город Новосибирск, улица Дуси Ковальчук, дом 260/2, этаж 2, далее – ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА») пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона № 135-Ф3 от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее 3акон о защите конкуренции),

в отсутствие

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило заявление от МРУ Росфинмониторинга по СФО (вх. № 93ДСП от 10.10.19), содержащее информацию о наличии в действиях ООО «СИБМЕР» (ИНН 5408160218) и ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» (ИНН 5402582132) признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при заключении государственных и муниципальных контрактов.

На основании рассмотрения указанного обращения было возбуждено дело № 054/01/11-43/2020 от 13.01.2020 о нарушении антимонопольного законодательства.

ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» представило следующие пояснения по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 054/01/11-43/2020 (вх. № 2374 от 12.02.2020).

Определением о назначении дела №054/01/11-43/2020 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства обязала ООО «Радиационная техника» представить объяснения по существу дела.

В Новосибирское У ФАС России поступило заявление от МРУ Росфинмониторинг по СФО, содержащее информацию о заключении между ООО «Сибмер» и ООО «Радиационная техника» письменного соглашения от 01.06.2017 г. №54-01/17.

Заявитель оценивает указанное соглашение в качестве антиконкурентного. Проведенный Новосибирским УФАС России анализ обстоятельств обращения позволил Комиссии сделать вывод о том, что размещение сторонами в составе заявок для участия в электронных аукционах договора 01.06.2017 г. №54-01/17 о техническом сотрудничестве не может быть действием двух хозяйствующих субъектов-конкурентов.

Так же Комиссия установила ряд других действий, которые оценивает как нарушающие конкуренцию.

В соответствии с содержащимися в Едином государственном реестре юридических лиц сведениями, единственным участником ООО «Радиационная техника» (ИНН 5402582132, 630049 г. Новосибирск, ул. Дуси Ковальчук, д.260/2, этаж 2) «...».

«...» 30.01.2017 г. заключила корпоративный договор о реализации ее корпоративных прав в отношении принадлежащей ей доли в ООО «Радиационная техника» с Кошечкиным «...». Пунктом 2 указанного договора предусмотрена обязанность «...»осуществлять полный объем принадлежащих корпоративных прав в соответствии с указаниями «...»

В соответствии с содержащимися в Едином государственном реестре юридических лиц сведениями, лицом, уполномоченным действовать от имени юридического лица без доверенности - директором ООО «Сибмер» (ИНН 5408160218, 630049 г. Новосибирск, ул. Дуси Ковальчук, д.260/2, этаж 2) является «...».

Таким образом, после заключения указанного выше корпоративного договора от 30.01.2017 г. ООО «Радиационная техника» и ООО «Сибмер» вошли в группу лиц по совокупности признаков, установленных 4.1 ст.9 Федерального закона от 26.07.2006 №135- ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»).

ООО «Сибмер» и ООО «Радиационная техника» входят в одну группу лиц (по мнению ответчиков) по следующим признакам:

- хозяйственное общество и физическое лицо, если такое физическое лицо имеет в силу своего участия в этом хозяйственном обществе либо в соответствии с полномочиями, полученными, в том числе на основании письменного соглашения, от других лиц, более чем пять десят процентов общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли) в уставном (складочном) капитале этого хозяйственного общества (п.1 ч.1 ст. 9 ФЗ «О защите конкуренции»);
- юридическое лицо и осуществляющие функции единоличного исполнительного органа этого юридического лица физическое лицо (п.2 ч.1 ст. 9 ФЗ «О защите конкуренции»);
- лица, каждое из которых по какому-либо из указанных в пунктах 1 7 настоящей части признаку входит в группу с одним и тем же лицом (п.8 4.1 ст. 9 ФЗ «О защите конкуренции»)

По признаку, установленному п.1, в одну группу лиц входят ООО «Радиационная техника«...»как единственный участник общества, «...»как лицо, получившее на основании письменного соглашения полномочия распоряжения более чем 50% и от общего количества голосов, приходящихся на доли в уставном капитале.

По признаку, установленному п.2, в одну группу лиц входят ООО «Сибмер» и «...» как единоличный исполнительный орган этого юридического лица.

По признаку, установленному п.8, в одну группу лиц входят ООО «Радиационная техника» и ООО «Сибмер», т.к. каждое из них по прочим признакам входит в группу лиц с «...»В соответствии с ч.7 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции» запрет на антиконкурентные соглашения не распространяется на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица.

Согласно ч.8 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции» под контролем понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий:

- распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный капитал юридического лица;
- осуществление функций исполнительного органа юридического лица.

Посредством заключения корпоративного договора от 30.01.2017 г. между «...» и «...» «...» установил контроль над ООО «Сибмер», являясь его исполнительным органом, и ООО «Радиационная техника», получив фактическую возможность распоряжения 100% общего количества голосов, приходящихся на доли в уставном капитале общества.

Как установлено Разъяснением №16 «О применении частей 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции», утвержденного протоколом Президиума ФАС России от 13.03.2019 г. №2, в целях установления допустимости антиконкурентных соглашений в соответствии с частью 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции антимонопольному органу следует установить совокупность и одновременность выполнения следующих условий:

- наличие признаков антиконкурентных соглашений, запрет на которые установлен статьей 11 Закона о защите конкуренции;
- нахождение хозяйствующих субъектов в группе лиц по одному из условий, предусмотренных статьей 9 Закона о защите конкуренции;
- установление контроля одним хозяйствующим субъектом в отношении другого, либо наличие контроля со стороны одного лица.

Наличие признаков антиконкурентного соглашения было выявлено Комиссией Новосибирского У ФАС при анализе заявления от МРУ Росфинмониторинг по СФО.

Нахождение ООО «Радиационная техника» и ООО «Сибмер» в одной группе лиц, а также установление контроля в отношении указанных обществ со стороны «...»подтверждается представленными в приложении документами.

Что касается оценки содержания договора №54-01/17 о техническом сотрудничестве от 01.06.2017 г., ООО «Радиационная техника» поясняет следующее:

На сегодняшний день сложившаяся практика формирования объекта закупки на рынке технического обслуживания и ремонта радиотерапевтического оборудования такова, что медицинские учреждения зачастую включают в одну закупку работы по оборудованию разных производителей.

Так же сложился обычай делового оборота, по которому отдельные производители в основном отказываются от работы более чем с одним дистрибьютором на территории страны.

Учитывая включение в объект закупки оборудования разных производителей, совместное участие в аукционе компаний, входящих в одну группу лиц, и обладающих заключенными дилерскими контрактами с разными производителями медицинского оборудования и запасных частей к ним, позволяет обеспечить доступ к участию более широкого круга лиц и конкурентные условия проведения закупки.

Кроме того, учитывая включение в объект закупки также и функционально различного оборудования, требования к участникам закупки и технические условия проведения работ бывают настолько широкими, что выполнить их силами и средствами одной компании не всегда возможно, так как ремонт и обслуживание радиотерапевтического оборудования требует наличия одновременно ряда лицензий, аккредитаций и прочей разрешительной документации.

Лицензирование является растянутой по времени административной процедурой. В соответствии с административным регламентом, это занимает от 3 до 6 месяцев. Оформить лицензию на определенный вид работ под возникшую производственную необходимость невозможно.

Совместное участие в аукционе компаний, входящих в одну группу лиц, и обладающих разным набором компетенций, лицензий, аккредитаций, позволяет обеспечить доступ к участию более широкого круга лиц и конкурентные условия проведения закупки.

Из статьи 3 договора №54-01/17 о техническом сотрудничестве от 01.06.2017 г. непосредственно следует, что компании обладают разными компетенциями, и, следовательно, разным набором лицензий и прочих документов, подтверждающих право на исполнение работ.

ООО «СИБМЕР» представило следующие пояснения по существу дела (вх. № 10590 от 15.06.2020, вх. № 10520э от 15.06.2020, вх. № 10572э от 15.06.2020- указанные пояснения поступили после принятия настоящего заключения и включены в его текст при изготовлении в полном объеме).

В заключении от 12.02.2020 г. сделан вывод о том, что договор о техническом сотрудничестве от 01.06.2017 г. между ООО «Сибмер» и ООО «Радиационная техника» является картельным соглашением, между тем по правовой природе с учетом содержания условий указанного договора и фактически сложившихся отношений между организациями , данный договор является договором о совместной деятельности, направленным на обеспечение бесперебойной работы и работоспособность оборудования, необходимого для лечения онкологических пациентов, установленного более чем в 50 учреждениях здравоохранения России. При этом обеспечивается радиационная безопасность использования сложного высокотехнологическое оборудования, что в свою очередь, согласно действующего законодательства, является одной из важнейших составляющих обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. То есть деятельность ООО «Сибмер» и ООО «Радиационная техника» является не только предпринимательской, но и социальной ориентированной, и публично значимой.

В случае если такая деятельность ООО «Сибмер» и ООО «Радиационная техника», будет ограничена пострадают в первую очередь публичные интересы, так как будут ограничены возможности бесперебойного технического обслуживания оборудования, как это имело место в случае, произошедшем в Воронежском онкологическом диспансере в 2019 г., с летальным исходом для пациента в связи с технической неисправностью оборудования, являвшейся следствием несвоевременного технического обслуживания.

С учетом социальной направленности и публичной значимости деятельности Ответчиков, во избежание в ограничений в текущей деятельности ООО «Сибмер» и ООО «Радиационная техника», просим разъяснить порядок, а также необходимость согласования с УФАС по Новосибирской области договора о совместной деятельности ООО «Сибмер и ООО «Радиационная техника», связанной с техническим сотрудничеством.

Согласно п. 10 ст. 11 Закона «О защите конкуренции», требования настоящей статьи не распространяются на соглашения о совместной деятельности, заключенные с предварительного согласия антимонопольного органа, полученного в порядке,

установленном главой 7 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 8 п. 1 статья 27 Закона, входящей в главу 7, с предварительного согласия антимонопольного органа осуществляются следующие действия: заключение между хозяйствующими субъектами-конкурентами соглашения о совместной деятельности на территории Российской Федерации, если суммарная стоимость их активов (активов их групп лиц) по последним балансам превышает семь миллиардов рублей или суммарная выручка таких хозяйствующих субъектов (их групп лиц) от реализации товаров за календарный год, предшествующий году заключения соглашения, превышает десять миллиардов рублей.

Учитывая, что суммарная стоимость активов ООО «Сибмер» и ООО «Радиационная техника» по последним балансам не превышает и ранее не превышала семь миллиардов рублей, а суммарная выручка от реализации товаров за календарный год, предшествующий году заключения соглашения, не превышает и не превышала десять миллиардов рублей, ответчик просит разъяснить требуется ли согласие антимонопольного органа на заключения договора о совместной деятельности (техническом сотрудничестве), и если нет, является ли заключения договора о совместной деятельности (техническом сотрудничестве), не ведущее к экономической концентрации, антиконкурентным соглашением.

13.01.2020г. Управлением Антимонопольной Службы по Новосибирской области возбуждено дело № 054/01/11-43/2020 по признакам нарушения ООО «Сибмер», ООО «Радиационная техника» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального Закона № 135-ФЭ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции».

Антимонопольный орган не представил достаточных доказательств наличия между ООО «Сибмер», ООО «Радиационная техника» соглашения, подпадающего под квалификацию пункта 2 части 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

Поведение ООО «Сибмер», ООО «Радиационная техника» на торгах не принесло каких-либо преимуществ, а доказательств, свидетельствующих о создании препятствий со стороны кого-либо из заявителей другим потенциальным участникам аукционов, антимонопольным органом не представлено. Довод не имеет места, это несет угрозу гипотетическую.

Также не представлено доказательств того, что поведение ООО «Сибмер», ООО «Радиационная техника» на торгах направлено на получение каких-либо преимуществ при отсутствии иных конкурентов, привело к поддержанию цен на торгах, что является необходимым условием для признания указанных лиц нарушившими императивный запрет, установленный ст.11 Закона о защите конкуренции.

Не установлены конкретные обстоятельства, объективно свидетельствующие о состоявшемся сговоре заявителей, которые повлекли за собой повышение, снижение или поддержание цен на торгах.

Договор от 01.06.2017г. о совместном техническом сотрудничестве не может расцениваться как антиконкурентное соглашение. Ни одним из условий этого договора не предусмотрено достижение целей в нарушение антимонопольного законодательства.

Как следует из сложившейся судебной практики, картельное соглашение считаться заключенным при наличии следующих условий: 1) доказано наличие согласования воль его участников; 2) эти воли выражены управомоченными лицами; 3) достаточно точно определяется содержание договоренности, в частности: а) ее предмет; б) существует реальная возможность возникновения последствий заключения данного соглашения, названные в ч. 2 ст. 11 Закона о защите конкуренции; в) соглашение заключено в одной из форм, предусмотренных п. 18 ст. 4 Закона о защите конкуренции (в т.ч. в устной форме), либо путем совершения конклюдентных действий; 4) существует реальная возможность исполнения условий, содержащихся в соглашении.

Заключенность картельного соглашения как сделки не менее важна, чем Заключенность гражданско-правового договора. Отсутствие признаков заключенности договора приводит к необходимости его признания несовершенным как действия, в соответствии с чем, оно не может расцениваться и в качестве нарушения антимонопольного законодательства. Таким образом, предметом доказывания антимонопольного органа должна являться именно заключенность картельного соглашения.

Однако антимонопольным органом не представлено каких-либо доказательств того, что избранная заявителями модель осуществления предпринимательской деятельности является антиконкурентной деятельностью картеля, направленной против добросовестной конкуренции.

Ответчик считает, что в рассматриваемом случае не доказан факт совершения согласованных действий хозяйствующих субъектов, с которыми антимонопольное законодательство связывает наличие установленного запрета, соответственно, наличия между заявителями антиконкурентного соглашения.

Выводы, изложенные в оспариваемом решении, носят предположительный характер, поскольку антимонопольным органом не установлены конкретные обстоятельства, объективно свидетельствующие о состоявшемся сговоре заявителей, которые повлекли за собой повышение, снижение или поддержание цен на торгах.

При таких обстоятельствах выводы Управления не соответствуют положениям Федерального закона № 135-ФЭ и нарушают права ООО «Сибмер» при осуществлении им своей профессиональной деятельности.

13.01.2020г. Управлением Антимонопольной Службы по Новосибирской области (далее УФАС по Новосибирской области) возбуждено дело № 054/01/11-43/2020 по признакам нарушения ООО «Сибмер», ООО «Радиационная техника» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального Закона № 135-Ф3 от 26.07.2006г. «О защите конкуренции».

12.02.2020 г. УФАС по Новосибирской области вынесено заключение об обстоятельствах дела № 054/01/11-43/2020 о нарушении антимонопольного законодательства.

Ответчик, в лице директора «...», сообщает, что не имелось возможности ранее представить письменные пояснения по делу, а также возражения на заключение от 12.02.2020 г. ввиду следующего.

В связи с Распоряжение губернатора Новосибирской области от 16 марта 2020 года № 44-р "О противодействии завозу и распространению новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) на территории Новосибирской области", постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 02.03.2020 № 5 "О дополнительных мерах по снижению рисков завоза и распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV)", ООО «Сибмер» не работало в штатном режиме в период с марта по июнь 2020 г., руководитель ООО «Сибмер» «...», состоял в группе риска и находился в режиме самоизоляции, адвокат ООО «Сибмер» «...»не имела возможности прилететь из Москвы ввиду введенных ограничений, документы направленные в адрес ООО «Сибмер» в рамках рассматриваемого дела, в том числе заключение комиссии от 12.02.2020 г. и иные документы были представлены руководителю ООО «Сибмер» только 11.06.2020 г., представитель ООО «Радиационная техника» «...»которая как указано в заключении участвовала в заседании комиссии от ООО «Сибмер», письменные пояснения не представила, заключения от 12.02.2020 г. не получала, своевременно подготовитьпозицию не могла, 11.06.2020 г сообщила о невозможности участия в заседании комиссии по состоянию здоровья.

Следовательно, у Ответчика отсутствовала обусловленная объективными причинами возможность присутствовать на заседании комиссии и направить в адрес УФАС по Новосибирской области письменные пояснения и мотивированные возражения на заключение от 12.02.2020 г., с учетом того, что позиция ООО «Сибмер» в указанном заключении не изложена.

Ответчик сообщает, в случае наличия в деле доверенности на имя «...», о ее отзыве, интересы ООО «Сибмер» будет представлять адвокат «...», рег. № «...»в реестре адвокатов Московской области, удостоверение «...».

Согласно письмам Минфина России № 24-06-05/26578, МЧС России № 219-АГ-70, ФАС России № МЕ/28039/20 от 03.04.2020 г., Минпромторга России от 25 марта 2020 г. № 20618/08 «О последствиях признания коронавирусной инфекции обстоятельством непреодолимой силы», ТПП РФ от 27.03.2020 г. № 02 в/0241, распространение новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) носит чрезвычайный и непредотвратимый характер, в связи с чем является обстоятельством непреодолимой силы, то есть признано органами государственной власти и является общеизвестным фактом, а потому не нуждается в специальных средствах доказывания, и служит уважительной причиной как пропуска срока для подачи пояснений и возражений, так и невозможности участия в заседании комиссии.

ООО «Сибмер» и ООО «Радиационная техника» не являются картелем, не заключали картельного соглашения, следствием которого могло быть поддержание цен на торгах или угроза возникновения данных обстоятельств.

Для заключения соглашения о техническом сотрудничестве от 01.06.2017 г. между ООО «Сибмер» и ООО «Радиационная техника», которое необоснованно расценено как картельное, имели место объективные технические, экономические и социально значимые причины.

ООО «Сибмер» около 30 лет и ООО «Радиационная техника» более 6 лет обеспечивают бесперебойную работоспособность оборудования, необходимого для лечения онкологических пациентов, установленного более чем в 50 учреждениях здравоохранения России, обеспечивая при этом радиационную безопасность использования сложного высокотехнологического оборудования, что в свою очередь, согласно действующего законодательства, является одной из важнейших составляющих обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

То есть деятельность ООО «Сибмер» и ООО «Радиационная техника» является не только предпринимательской, но и социальной ориентированной, и публично значимой.

С учетом различных компетенций и разного набора лицензий ООО «Сибмер» и ООО «Радиационная техника» для выполнения ряда государственных и муниципальных заказов требуется техническое сотрудничество. Соглашение о техническом сотрудничестве от 01.06.2017 г. заключено ООО «Сибмер» и ООО «Радиационная техника» не с целью нарушения законодательства о защите конкуренции, а в силу того, что силами одной организацией нельзя выполнить требования по дозиметрическим исследованиям, в том числе по аттестации пучка излучения, по электрическим измерениям, по измерениям вентиляционных параметров и других эксплуатационных параметров оборудования лучевой терапии соответствующими аккредитованными лабораториями.

Все условия соглашения о техническом сотрудничестве имеют исключительно техническую направленность, и не указывают на наличие сговора, который приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Для установления факта заключения антиконкурентного соглашения, запрещенного п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган должен доказать совокупность трех обстоятельств: факт достижения (заключения) хозяйствующими субъектами- конкурентами соглашения, наличие последствий в виде снижения, поддержания или повышения цены на торгах либо возможность их наступления, причинно- следственную связь между конкретными действиями участников соглашения и негативными последствиями для рынка либо потенциальной возможностью их наступления. (разъяснение ФАС России от 30.05.2018 № 14 "О квалификации соглашений хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах").

УФАС по Новосибирской области не установлен и не доказан факт заключения и исполнения антиконкурентного соглашения и факт обеспечения победы заранее определенного участника, не установлено осуществление взаимодействия Ответчиков по вопросам выработки единой стратегии участия в аукционе, распределения ролей, определения порядка участия, размера снижения цены контракта (количество и очередность шагов) и т.д.

В заключении от 12.02.2020 г. отсутствует какой-либо анализ поведения участников торгов с точки зрения экономической выгоды (о необходимости которого указано в определении Верховного Суда РФ от 09.02.2017 № 305- КГ16-20266).

Выводы УФАС по Новосибирской области, изложенные в заключении от 12.02.2020 г., обусловлены лишь наличием общей инфраструктуры ООО «Сибмер» и ООО «Радиационная техника». Однако совместительство технических специалистов, в части общая инфраструктура, соглашение о техническом сотрудничестве связаны исключительно со спецификой оказываемых Ответчиками услуг.

Как следует из сложившейся судебной практики, картелемявляется только такое соглашение, которое приводит или можетпривести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, а недействия хозяйствующих субъектов по использованию единойинфраструктуры (доступ в сеть "Интернет", помещения, телефоннаясвязь, кадровые ресурсы и др.) при участии в торгах, (например, дело №A60-62387/2019, A40-266891/18, № A40-242325/19-33-2015).

Противоправным и антиконкурентным снижение или повышение цены на аукционе становится лишь в случае, когда участник торгов действует с целью причинения вреда иным лицам или с целью злоупотребления правом, снижает цену ниже уровня рентабельности и вынуждает иных участников, выигравших торги, заключить договор на невыгодных для себя условиях либо в случае выигрыша отказывается от заключения договора.

Пунктом 9 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016 г., установлено, что при рассмотрении данной категории дел подлежит анализу фактическое поведение хозяйствующих субъектов.

Антиконкурентное соглашение является моделью группового поведения хозяйствующих субъектов, состоящего из повторяющихся (аналогичных) действий, не обусловленных внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка, которая замещает конкурентные отношения между ними сознательной кооперацией, наносящей ущерб гражданам и государству.

Антимонопольным органом не установлены, в заключении от 12.02.2020 не приведены иные, кроме общей инфраструктуры, косвенные признаки участия Ответчиков в картельном соглашении на торгах, которые приведены в Разъяснениях Президиума ФАС России: с Ответчиками победителями торгов не были заключены договоры субподряда, между Ответчиками отсутствуют взаиморасчеты, однозначно свидетельствующее о наличии взаимной заинтересованности в результате реализации соглашения. Все заявки подавались с разных IP-адресов, тот факт, что в течение месяца в январе 2017 года при пользовании банк клиентом использовался один IP- адрес обусловлено тем, что ООО «Сибмер» арендует у ООО «Радиационная техника» помещения, и временно бухгалтер ООО «Радиационная техника» пользовался для связи с банком компьютером ООО «Сибмер», по причине технической неисправности

собственного компьютера.

Фактическое расположение участников соглашения по одному и тому же адресу, оформление сертификатов электронных цифровых подписей на одно и то же физическое лицо, совместительство технических специалистов также обусловлено необходимостью технического сотрудничества и спецификой деятельности Ответчиков. Взаиморасчеты между ответчиками не проводились, имело место только оплата со стороны ООО «Сибмер» аренды помещений, принадлежащих ООО «Радиационная техника», в размере, соответствующем рыночным ценам. Следовательно, какой-либо взаимной заинтересованности в результате реализации соглашения не имелось. Перечисленные в заключении от 12.02.2020 г. контракты, заключенные по результатам аукционов, в которых Ответчики участвовали совместно, составляют всего 5 процентов от заключенных ООО «Сибмер» государственных контрактов. В 95 процентах аукционов, где участвовал ООО «Сибмер», принимали участие иные, кроме ООО «Радиационная техника» хозяйствующие субъекты, на действия которых объективно невозможно было повлиять, при этом в заключении от 12.02.2020 г. не установлена единая стратегия поведения ответчиков и нетипичность их поведения, в результате чего могло быть осуществлено поддержание цены на торгах и (или) устранены из конкурентной борьбы иные участники, вывод о наличии сговора ответчиками носит гипотетический характер и не подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами.

Следовательно, вывод о картеле основан на неполном выяснении фактических обстоятельств дела и мотивов создания общей инфраструктуры. Отсутствуют как прямые, так и косвенные доказательства, подтверждающие, что осуществляемое ответчиками взаимодействие имело антиконкурентный характер. В материалах дела отсутствуют доказательства проведения встреч, переговоров, переписки, иных коммуникаций между ответчиками и осуществление между ними взаимодействия, направленного на поддержание цен на аукционах. Отсутствие в материалах дела доказательств, подтверждающих факт заключения антиконкурентного соглашения, и наличие причинно-следственной связи между данным соглашением и наступившими (потенциальными) последствиями в виде повышения, снижения или поддержания цен на данных торгах свидетельствует о том, что обстоятельства, входящих в предмет доказывания по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, не были установлены.

На основании изложенного, принимая во внимание эпидемиологическую обстановку в регионе в период с марта по июнь 2020 г., введения режима повышенной готовности и самоизоляции, и как следствие ограничения в работе ООО «Сибмер», самоизоляцию руководителя ООО «Сибмер» «...»входящего в группу риска, а также работников ООО «Сибмер», в том числе секретаря, ответственного за прием входящей корреспонденции, и отсутствия у ООО «Сибмер» возможности ранее подать возражения на заключение от 12.02.2020 г., также учитывая, что согласно данным размещенным на официальном сайте УФАС по Новосибирской области отсутствуют сведения о рассмотрении 11.06.2020 г. дела № 054/01/11-43/2020 в отношении ООО «Сибмер», при этом указано что 11.06.2020 г. в 11 00 было рассмотрено дело 054/05/18-793/2020 в отношении ИП Терентия,

С учетом социальной направленности и публичной значимости деятельности Ответчиков, во избежание в текущей деятельности возможных подозрений в нарушении законодательства о защите конкуренции, просим разъяснить каким образом ООО «Сибмер» и ООО «Радиационная техника» могут осуществлять техническое сотрудничество, при этом сообщаем о готовности с учетом позиции У ФАС по Новосибирской области скорректировать как условия соглашений о техническом сотрудничестве, так и инфраструктуру ООО «Сибмер».

В результате анализа и сопоставления документов, полученных антимонопольным органом в ходе расследования и рассмотрения настоящего дела установлено следующее.

Комиссия антимонопольного органа указывает на тот факт, что в ходе рассмотрения дела были установлены иные эпизоды реализации антиконкурентного соглашения, не поименованные в принятом ранее Заключении.

При таких обстоятельствах дела, с целью соблюдения прав ответчиков на надлежащее ознакомление со всеми обстоятельствами дела Комиссия принимает решение о повторном вынесении Заключения по данному делу.

Давая оценку факту нахождения/не нахождении ответчиков по делу № 054/01/11-43/2020 необходимо отметить следующее.

Согласно статье 9 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», группой лиц признается совокупность физических лиц и (или) юридических лиц, соответствующих одному или нескольким признакам из следующих признаков:

- 1) хозяйственное общество (товарищество, хозяйственное партнерство) и физическое лицо или юридическое лицо, если такое физическое лицо или такое юридическое лицо имеет в силу своего участия в этом хозяйственном обществе (товариществе, хозяйственном партнерстве) либо в соответствии с полномочиями, полученными, в том числе на основании письменного соглашения, от других лиц, более чем пятьдесят процентов общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли) в уставном (складочном) капитале этого хозяйственного общества (товарищества, хозяйственного партнерства);
- 2) юридическое лицо и осуществляющие функции единоличного исполнительного органа этого юридического лица физическое лицо или юридическое лицо;
- 3) хозяйственное общество (товарищество, хозяйственное партнерство) и физическое лицо или юридическое лицо, если такое физическое лицо или такое юридическое лицо на основании учредительных документов этого хозяйственного общества (товарищества, хозяйственного партнерства) или заключенного с этим хозяйственным обществом (товариществом, хозяйственным партнерством) договора вправе давать этому хозяйственному обществу (товариществу, хозяйственному партнерству) обязательные для исполнения указания;
- 4) юридические лица, в которых более чем пятьдесят процентов количественного состава коллегиального исполнительного органа и (или) совета директоров (наблюдательного совета, совета фонда) составляют одни и те же физические лица;
- 5) хозяйственное общество (хозяйственное партнерство) и физическое лицо или юридическое лицо, если по предложению такого физического лица или такого юридического лица назначен или избран единоличный исполнительный орган этого хозяйственного общества (хозяйственного партнерства);
- 6) хозяйственное общество и физическое лицо или юридическое лицо, если по предложению такого физического лица или такого юридического лица избрано более чем пятьдесят процентов количественного состава коллегиального исполнительного органа либо совета директоров (наблюдательного совета) этого хозяйственного общества;
- 7) физическое лицо, его супруг, родители (в том числе усыновители), дети (в том числе усыновленные), полнородные и неполнородные братья и сестры;
- 8) лица, каждое из которых по какому-либо из указанных в пунктах 1 7 настоящей части признаку входит в группу с одним и тем же лицом, а также другие лица, входящие с любым из таких лиц в группу по какому-либо из указанных в пунктах 1 7 настоящей части признаку;

9) хозяйственное общество (товарищество, хозяйственное партнерство), физические лица и (или) юридические лица, которые по какому-либо из указанных в пунктах 1 - 8 настоящей части признаков входят в группу лиц, если такие лица в силу своего совместного участия в этом хозяйственном обществе (товариществе, хозяйственном партнерстве) или в соответствии с полномочиями, полученными от других лиц, имеют более чем пятьдесят процентов общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли) в уставном (складочном) капитале этого хозяйственного общества (товарищества, хозяйственного партнерства).

В таблице 1 представлены сведения из Единого государственного реестра юридических лиц о хозяйствующих субъектах ООО «СИБМЕР» и ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА».

Таблица 1 - Сведения о хозяйствующих субъектах

ООО «СИБМЕР» и ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА»

ООО «СИБМЕР»

630049, НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ, ГОРОД НОВОСИБИРСК, УЛИЦА ДУСИ КОВАЛЬЧУК, ДОМ 260/2, ЭТАЖ 2, ОГРН: 1025403648929, Дата присвоения ОГРН: 12.11.2002, ИНН: 5408160218, КПП: 540201001.

Директор: «...»

Учредитель: «...» (100%)

ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА»

630049, НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ, ГОРОД НОВОСИБИРСК, УЛИЦА ДУСИ КОВАЛЬЧУК, ДОМ 260/2, ЭТАЖ 2, ОГРН: 1145476132394, Дата присвоения ОГРН: 22.10.2014, ИНН: 5402582132, КПП: 540201001.

Директор: «...»

Учредитель: «...» (100%)

Из данных таблицы следует, что юридические лица не имеют ни одно признака, из представленных в статье 9 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», следовательно, вышеперечисленные хозяйствующие субъекты не являются одной группой лиц, и на них распространяются императивные запреты ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Как указывалось ранее, согласно части 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции положения настоящей статьи не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации. Под контролем в настоящей статье, в статьях 11.1 и 32 настоящего Федерального закона понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий:

- распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица;
- осуществление функций исполнительного органа юридического.

Статус исполнительного органа юридического лица отражен в четвертой главе Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Так, согласно пункта 4 статье 32 названной нормы права, руководство текущей деятельностью общества осуществляется единоличным исполнительным органом общества или единоличным исполнительным органом общества и коллегиальным исполнительным органом общества. Исполнительные органы общества подотчетны общему собранию участников общества и совету директоров (наблюдательному совету) обшества.

Устав общества может предусматривать предоставление полномочий единоличного исполнительного органа нескольким лицам (п. 3 ст. 65.3 ГК РФ).

Согласно п. 2 ст.33 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», компетенция совета директоров (наблюдательного совета) общества определяется уставом общества в соответствии с настоящим Федеральным законом. Уставом общества может быть предусмотрено, что к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества, в том числе, относится образование исполнительных органов общества и досрочное прекращение их полномочий, а также принятие решения о передаче полномочий единоличного исполнительного органа общества управляющему, утверждение такого управляющего и условий договора с ним, если уставом общества решение указанных вопросов не отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества.

Таким образом, иные основания для отнесения контроля одного лица над другим (в том числе заключение каких-либо корпоративных договоров без внесения советующих записей в ЕГРЮЛ и/или Устав) не установлены.

Иные отсылки ответчиков на допустимость отнесения сторон по делу к одной группе лиц Комиссией не принимаются как основанные на неверном толковании норм права.

В ходе анализа всех обстоятельств обращения установлено, что ООО «СИБМЕР» и ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» заключено письменное соглашение, природу которого можно отнести к антиконкурентным.

Электронная площадка АО «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан» предоставила сведения о том, что ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» при участии в аукционе № 0711200008317000370 включила в состав заявки договор от 01.06.2017г. № 54-01/17 о совместном между собой техническом сотрудничестве с ООО «СИБМЕР» (далее-Договор).

Предметом Договора является совместное проведение работ/оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию оборудования лучевой терапии и другой медицинской техники для нужд учреждений здравоохранения Российской Федерации.

Согласно Статье 1 пункта 1.5 Договора, стороны *совместно* проводят маркетинговые исследования, осуществляют поиск потенциальных заказчиков, *участвуют в торгах* на выполнение работ/оказание услуг по комплексному техническому оборудования

лучевой терапии и другой медицинской техники, по поставке и утилизации радионуклидных источников для гамма - аппаратов и др.

В Статье 2, п.2.1 указано, что стороны совместно решают вопросы финансирования совместной деятельности по указанным в Статье 1 направлениям.

В Статье 3 установлены обязанности сторон ООО «СИБМЕР» и ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА». В обязанностях ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» зафиксировано, что специалисты ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» в любое время рабочего дня и при необходимости в выходные дни подробно консультируют специалистов ООО «СИБМЕР» по вопросам диагностики неисправностей, поиска путей и способов их устранения.

В общих положениях установлено, что Настоящий Договор вступает в силу с момента подписания последней из Сторон и действует до 01 июня 2018 года. Стороны могут продлевать срок действия настоящего Договора путем заключения Дополнений, которые должны быть подписаны полномочными представителями обеих Сторон.

Согласно ч. 7 ст. 4 11 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Действия ООО «СИБМЕР» и ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА», выражающиеся в заключении Договора от 01.06.2017г. о совместном техническом сотрудничестве, совместном участии в торгах не могут быть действиями двух хозяйствующих субъектов-конкурентов.

В ходе сбора и анализа сведений, представленных электронными торговыми площадками установлено следующее.

Согласно сведениям Всероссийской универсальной площадки АО «Российский аукционный дом» (вх. № 120087 от 23.10.2019) при регистрации на указанной ЭТП, ООО «СИБМЕР» и ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» приложили доверенности, наделяющие одно и тоже физическое лицо действовать в интересах каждого из юридических лиц.

В частности, вышеуказанные юридические лица уполномочили предоставить в Удостоверяющий центр документы, необходимые для изготовления ключа подписи на имя «...». Юридические лица при регистрации на ЭТП РАД указали идентичные номер телефона (7«...»), e-mail (м«...»)

Согласно сведениям АО «Агентство по государственному заказу республики Татарстан» (вх. № 14055 от 22.11.2019) к файлам заявки ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» прилагается свидетельство ООО «СИБМЕР» о состоянии измерений в лаборатории и документ, подтверждающий стажировку сотрудников ООО «СИБМЕР» в НИИФТ.

ООО «СИБМЕР» приложена доверенность на имя «...», являющегося действующим директором ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» и на «...», являющимся сотрудником на двух хозяйствующих субъектах. Также, в файлах ООО «СИБМЕР» прилагается приказ № 13 от 30.03.2018 г. «О временном исполнении обязанностей директора», в котором зафиксировано возложение обязанностей на главного инженера ООО «СИБМЕР» «...» на время отпуска».

В ходе сбора данных, Инспекциями Федеральной налоговой службы предоставлена следующая информация.

ИФНС по Заельцовскому району г. Новосибирска установлено, что учредитель и руководитель (до 14.08.2018г.) ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» «...» до марта 2016г. являлась главным бухгалтером ООО «СИБМЕР».

Исходя из анализа ответов банков установлено следующее.

ПАО «Сбербанк» предоставил сведения (вх. № 15195 от 06.12.2019) о факте предоставления «СИБМЕР» и ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» доверенностей на действие в интересах данных лиц на идентичное физическое лицо - «...».

Кроме того, сравнительным анализом IP - адресов, с которых проводились перечисления денежных средств юридических лиц, зафиксировано, что вход в систему «Банк Клиент» ПАО «Сбербанк» осуществлялся под одним ір-адресом: «...»

В таблице 2 фрагментарно представлены интервалы времени входа/выхода в систему банк-клиент. При этом установлено, что авторизация осуществлялась в одни и те же дни на протяжении 2016-2017 годов с использованиемодногоір – адреса.

Таблица 2 – Вход/выход в системе «Банк Клиент» под ір-адресом «...»

ООО «СИБМЕР»

ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА»

2017 год			
Пользователь вошел в систему	04.01.2017 6:59 «» Пользователь вошел в систему	04.01.2017	10:09 «»
Пользователь вошел в систему	04.01.2017 8:10 «» Пользователь вошел в систему	04.01.2017	12:04 «»
Пользователь вошел в систему	09.01.2017 11:09 «» Пользователь вошел в систему	09.01.2017	9:52 «»
Пользователь вошел в систему	09.01.2017 12:48 «» Пользователь вышел из системь	09.01.2017	9:56 «»
Пользователь вошел в систему	10.01.2017 10:12 «» Пользователь вошел в систему	10.01.2017	10:18 «»
Пользователь вошел в систему	10.01.2017 13:33 «» Пользователь вышел из системь	10.01.2017	10:26 «»
Пользователь вошел в систему	11.01.2017 10:43 «» Пользователь вошел в систему	11.01.2017	11:06 «»
Пользователь вошел в систему	12.01.2017 4:55 «» Пользователь вошел в систему	12.01.2017	6:02 «»
Пользователь вошел в систему	16.01.2017 7:32 «» Пользователь вошел в систему	16.01.2017	9:53 «»
Пользователь вошел в систему	17.01.2017 11:42 «» Пользователь вошел в систему	17.01.2017	11:01 «»
Пользователь вошел в систему	17.01.2017 12:13 «» Пользователь вышел из системь	17.01.2017	11:04 «»
Пользователь вошел в систему	18.01.2017 4:38 «» Пользователь вошел в систему	18.01.2017	5:57 «»
Пользователь вошел в систему	23.01.2017 13:21 «» Пользователь вошел в систему	23.01.2017	12:31 «»
Пользователь вышел из системы	23 01 2017 13:26 « » Пользователь вышел из системь	23 01 2017	12:34 « »

I IOVOSOBOLEVO BRIMEV NIS CNICLEINIR	20.01.201/ 10.20) "'''," I IOVD3ODQ I @VD DDIM@V NI3 CNC I @NDD	ZU.U1.ZU1/ 1Z.U4 ""
Пользователь вошел в систему	24.01.2017 7:57	«» Пользователь вошел в систему	24.01.2017 6:09 «»
Пользователь вошел в систему	26.01.2017 8:35	«» Пользователь вошел в систему	26.01.2017 9:03 «»
Пользователь вошел в систему	30.01.2017 7:05	«» Пользователь вошел в систему	30.01.2017 7:27 «»
Пользователь вошел в систему	30.01.2017 8:11	«» Пользователь вышел из системы	30.01.2017 7:33 «»
Пользователь вошел в систему	31.01.2017 4:34	«» Пользователь вошел в систему	31.01.2017 5:47 «»
Пользователь вошел в систему	31.01.2017 4:52	«» Пользователь вышел из системы	31.01.2017 5:51 «»
Пользователь вошел в систему	02.02.2017 10:05	5 «» Пользователь вошел в систему	02.02.2017 12:15 «»
Пользователь вошел в систему	06.02.2017 4:46	«» Пользователь вошел в систему	06.02.2017 5:48 «»
Пользователь вошел в систему	06.02.2017 5:28	«» Пользователь вышел из системы	06.02.2017 6:39 «»
Пользователь вошел в систему	07.02.2017 11:16	5 «» Пользователь вышел из системы	07.02.2017 10:01 «»
Пользователь вошел в систему	13.02.2017 9:57	«» Пользователь вышел из системы	13.02.2017 8:30 «»
Пользователь вошел в систему	13.02.2017 12:17	7 «» Пользователь вошел в систему	13.02.2017 10:21 «»
Пользователь вошел в систему	14.02.2017 9:28	«» Пользователь вошел в систему	14.02.2017 10:46 «»
Пользователь вошел в систему	15.02.2017 6:06	«» Пользователь вошел в систему	15.02.2017 6:10 «»
Пользователь вошел в систему	15.02.2017 8:37	«» Пользователь вышел из системы	15.02.2017 6:26 «»

Ip-adpec (от англ. InternetProtocolAddress) - уникальный сетевой адрес узла компьютерной сети, построенной по протоколу ір. При связи через сеть Интернет требуется глобальная уникальность адреса, в случае работы в локальной сети требуется уникальность адреса в пределах сети. Имеет длину 4 байта. Обычно первый и второй байты определяют адрес сети, третий байт определяет подсети, а четвертый - адрес компьютера подсети.

Таким образом, данный факт может свидетельствовать о наличии единой инфраструктуры и ведении совместной хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов.

Осуществление процессуально значимых действий с банковскими счетами двух хозяйствующих субъектов-конкурентов из одного физического места указывает на взаимосвязь данных лиц.

Также выявлены сведения о взаиморасчетах между юридическими лицами ООО «СИБМЕР» и ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА», указывающие на тесных хозяйственные связи (таблица 3).

Таблица 3 - Общество с ограниченной ответственностью «СИБМЕР»

L	Дата совер- ⊔ения операции	Реквизиты документа, на основании которого была совершена операция по счету		ена	банка плательщика/получателя		Реквизиты плательщика/получателя денежных средств			Сумма операции по счету I		Наз		
		вид (шифр)	номер	дата	номер корреспондент- ского счета	наиме-	БИК	наиме- нование /Ф.И.О.	ИНН/ КИО	КПП	номер счета	по дебету	по кредиту	
1	7.01.19	01	73	17.01.19	«»	«»		ООО "Радиационная техника"	5402582132	540201001	«»	80000.00		Оп/ от 3 02/ арє офі дек не с
3	31.01.19	01	134	31.01.19	«»	«»	045004641	ООО "Радиационная техника"	5402582132	540201001	«»	80000.00		Оп/ 31.0 02/ аре офи янв обл
(04.02.19	01	38	04.02.19	«»	«»	045004641	ООО "Радиационная техника"	5402582132	540201001	«»		1480200.00	Оп/ ренмет для по с 25/С НДС руб
2	28.02.19	01	248	28.02.19	«»	«»	045004641	ООО "Радиационная техника"	5402582132	540201001	«»	80000.00		Оп/ от 2 02/ арє офі фев не с
(09.04.19	01	445	09.04.19	«»	«»	045004641	000 "Радиационная техника"	5402582132	540201001	«»	80000.00		опл 31.С пом НДС Оп/
1	8.04.19	01	143	18.04.19	«»	«»	045004641	000	5402582132	540201001	«»		228000.00	экс Экс

				***		"Радиационная		ДОГ
						техника"		от С
								11.0
								ΗДС
						000		BXX
06.05.19	01	519	06.05.19 «»		0.4500.44.4	000 	80000.00	30.0
00.05.19	UI	319	00.03.19 «»	«»	04300404	I "Радиационная 5402582132 540201001 «» техника"	00000.00	ΠΟN
						Техника		ΗДС
						000		ΟΠΛ
04.06.19	01	618	04.06.19 «»	«»	04500464	"Радиационная 5402582132 540201001 «»	80000.00	31.0
04.00.19	O I	010	04.00.17 %"	w <i>"</i>	04000404	техника"	00000.00	ΠΟN
						TONIUNG		ΗД(
						000		ΟΠΛ
15.07.19	01	801	15.07.19 «»	«»	04500464	"Радиационная 5402582132 540201001 «»	80000.00	01.0
10.07.17	01	001	10.07.17 %"	"···"	04000404	техника"	00000.00	ПОМ
						TOMINICA		ΗДС
						000		Оп/
01.08.19	01	879	01.08.19 «»	«»	04500464	"Радиационная 5402582132 540201001 «»	80000.00	от З
330117	.	J.,	333		2 .230-10-1	техника"		ПОМ
								НД(

Таким образом, можно сделать вывод о том, что юридические лица ООО «СИБМЕР» и ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» имеют тесные хозяйствующие связи, осуществляют совместное планирование хозяйственной деятельности, имеют единство кадровой политики (единовременное трудоустройство персонала), единство экономического обслуживания (осуществление процессуально значимых действий в системе Банк-Клиент ПАО «Сбербанк»), наделяют одних и тех же физических лиц полномочиями по осуществлению действий от имени юридических, т.е. не позиционируют себя как хозяйствующие субъекты- конкуренты.

Электронная торговая площадка ЗАО «Сбербанк-АСТ» в ответ на запрос Новосибирского УФАС России представила сведения обо всех электронных торгах, в которых принимали участие ООО «СИБМЕР» и ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» за период с 2016 года по истекший период 2019 (вх. № 12079э от 22.10.2019; таблица 4).

Фрагментарно расписаны четыре закупки: № 0130200002418002933, № 0343200013816000281, № 0356200005118000070, № 0375200049019000103.

26.12.2016 г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0.343200013816000281.

Наименование объекта закупки «На техническое сопровождение медицинской техники».

НМЦК: 25 160 000,00 рублей.

Организатором и заказчиком закупки является Государственное бюджетное учреждение «Курганский областной онкологический диспансер» (640014, Курганская область, город Курган, улица Карбышева, дом 33, ОГРН: 1034500003185, ИНН: 4501019377, КПП: 450101001, главный врач: «...»).

В качестве участников закупки № 0343200013816000281 выступали следующие организации:

- 1. Общество с ограниченной ответственностью «СИБМЕР» (630049, Новосибирская область, город Новосибирск, улица Дуси Ковальчук, дом 260/2, этаж 2, ОГРН: 1025403648929, ИНН: 5408160218, КПП: 540201001, Директор: «...»);
- 2. Общество с ограниченной ответственностью «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» (630049, Новосибирская область, город Новосибирск, улица Дуси Ковальчук, дом 260/2, этаж 2, ОГРН: 1145476132394, ИНН: 5402582132, КПП: 540201001, Директор: «...»);
- 3. Акционерное общество «Научно-исследовательский институт технической физики и автоматизации» (115230, город Москва, шоссе Варшавское, дом 46, ОГРН: 5087746235825, ИНН: 7726606316, КПП: 772601001, генеральный директор: «...»);
- 4. Закрытое акционерное общество по монтажу и наладке радиационной техники «КВАНТ» (620010, Свердловская область, город Екатеринбург, улица Академика Губкина, дом 78, ОГРН: 1026605768760, ИНН: 6664011890, КПП: 667901001, генеральный директор:
- 5. Федеральное государственное унитарное предприятие «Производственное объединение «МАЯК» (456784, Челябинская область, город Озерск, проспект Ленина, дом 31, ОГРН: 1027401177209, ИНН: 7422000795, КПП: 741301001, генеральный директор: «...»).

Полное наименование участника	Ценовое	IP подач	Статус последней
полное наименование участника	предложени	е ^{заявок}	карточки
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"		«»	V
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	24 908 400,00	«»	Контракт
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ТЕХНИЧЕСКОЙ			заключен
АКЦИОЛЕРНОЕ ОВЩЕСТВО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ТЕХНИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ И АВТОМАТИЗАЦИИ"		«»	
ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО ПО МОНТАЖУ И НАЛАДКЕ РАДИАЦИОННОЙ ТЕХНИКИ "КВАНТ"	25 034 200,00	«»	
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "МАЯК"	24 908 400,00	«»	

Победителем признано Общество с ограниченной ответственностью «СИБМЕР».

Цена заключенного контракта - 24 908 400,00 рублей.

15.05.2018 г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0356200005118000070.

Наименование объекта закупки «Оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту медицинской техники (АГАТ-ВТ, Terabalt)».

НМЦК: 2 999 999,88 рублей.

Организатором и заказчиком закупки является Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Пермского края «Пермский краевой онкологический диспансер» (614066, Пермский край, город Пермь, улица Баумана, дом 15, ОГРН: 1025901219849, ИНН: 5905003350, КПП: 590501001, главный врач: «...»).

В качестве участников закупки № 0356200005118000070 выступали следующие организации:

- 1. Общество с ограниченной ответственностью «СИБМЕР» (630049, Новосибирская область, город Новосибирск, улица Дуси Ковальчук, дом 260/2, этаж 2, ОГРН: 1025403648929, ИНН: 5408160218, КПП: 540201001, Директор: «...»);
- 2. Общество с ограниченной ответственностью «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» (630049, Новосибирская область, город Новосибирск, улица Дуси Ковальчук, дом 260/2, этаж 2, ОГРН: 1145476132394, ИНН: 5402582132, КПП: 540201001, Директор: «...»).

Полное наименование участника	Ценовое ІР подач предложение ^{заявок}	Статус последней карточки
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	2 984 999,88 «»	Контракт заключен
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	2 984 999,88 «»	

Победителем признано Общество с ограниченной ответственностью «СИБМЕР».

Цена заключенного контракта - 2 984 999,88 рублей.

23.10.2018 г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0130200002418002933.

Наименование объекта закупки «Оказание услуг по техническому обслуживанию гамма-терапевтического аппарата «Рокус-АМ», установленного у Заказчика».

НМЦК: 2 501 666,67 рублей.

Организатором закупки являетсяКомитет государственного заказа Вологодской области (160009, Вологодская область, город Вологда, улица Мальцева, дом 52, ОГРН: 1063525098845, ИНН: 3525165061, КПП: 352501001, председатель: «...»).

Заказчик -Бюджетное учреждение здравоохранения Вологодской области «Вологодская областная клиническая больница № 2» (162602, Вологодская область, город Череповец, улица Данилова, дом 15, ОГРН: 1023501248858, ИНН: 3528013395, КПП: 352801001, главный врач: «...»).

В качестве участников закупки № 0130200002418002933 выступали следующие организации:

- 1. Общество с ограниченной ответственностью «СИБМЕР» (630049, Новосибирская область, город Новосибирск, улица Дуси Ковальчук, дом 260/2, этаж 2, ОГРН: 1025403648929, ИНН: 5408160218, КПП: 540201001, Директор: «...»);
- 2. Общество с ограниченной ответственностью «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» (630049, Новосибирская область, город Новосибирск, улица Дуси Ковальчук, дом 260/2, этаж 2, ОГРН: 1145476132394, ИНН: 5402582132, КПП: 540201001, Директор: «...»);
- 3. Акционерное общество «МОНТАЖНАЯ ФИРМА «РАДИЙ» (119146, город Москва, улица Фрунзенская 1-я, 3а, ОГРН: 1027700181079, Дата присвоения ОГРН: 03.09.2002, ИНН: 7704030861, КПП: 770401001, Генеральный директор: «...»);
- 4. Общество с ограниченной ответственностью «РАДИАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ» (455038, Челябинская область, город Магнитогорск, проспект Карла Маркса, дом 143, корпус 3, помещение 20, ОГРН: 1137456006324, ИНН: 7456018166, КПП: 745601001, Директор: «...»).

Полное наименование участника	ценовое	IР подач	Статус последней
Trovince Havillion obditive y rad Hiving	предложение	э заявок	карточки
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	2 401 596,34	«»	Контракт
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	2 401 596,34	«»	заключен
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНТАЖНАЯ ФИРМА "РАДИЙ"	2 414 104,67	«»	
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ"	2 489 158,34	«»	

Победителем признано Общество с ограниченной ответственностью «СИБМЕР».

Цена заключенного контракта - 2 401 596,34 рублей.

21.03.2019 г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0375200049019000103.

Наименование объекта закупки «Наладка оборудования в процессе эксплуатации».

НМЦК: 2 751 000,00 рублей.

Организатором и заказчиком закупки является Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым «Крымский республиканский онкологический клинический диспансер имени В.М. Ефетова» (295023, Республика Крым, город Симферополь, улица Беспалова, дом 49 А, ОГРН: 1159102009967, ИНН: 9102070395, КПП: 910201001, главный врач: «...»).

В качестве участников закупки№ 0375200049019000103 выступали следующие организации:

- 1. Общество с ограниченной ответственностью «СИБМЕР» (630049, Новосибирская область, город Новосибирск, улица Дуси Ковальчук, дом 260/2, этаж 2, ОГРН: 1025403648929, ИНН: 5408160218, КПП: 540201001, Директор: «...»);
- 2. Общество с ограниченной ответственностью «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» (630049, Новосибирская область, город Новосибирск, улица Дуси Ковальчук, дом 260/2, этаж 2, ОГРН: 1145476132394, ИНН: 5402582132, КПП: 540201001, Директор: «...»).

Ценовое

IP полач

Статус последней

Полное наименование участника	предложение заявок	карточки
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	2 737 245,00 «»	Контракт заключен
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	2 737 245,00 «»	

Победителем признано Общество с ограниченной ответственностью «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА».

Цена заключенного контракта - 2 737 245,00 рублей.

Таблица 4 – Аукционы с совместным участием ООО «СИБМЕР» и ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА».

	Начальная			IP	Статус	Срок
Реестровый номер торгов	максимальная	Полное наименование участника	Ценовое предложение	подач	последней	исполнения
	цена аукциона			заявок	карточки	контракта
		ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	1 830 565,00	«»	Контракт заключен	31.01.2018
		ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	2 083 060,98	«»		
0107200002716002120) 6 3 1 2 3 3 3 , 3 4	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ТЕХНИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ И АВТОМАТИЗАЦИИ"	2 461 809,60	«»		
		ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО ПО МОНТАЖУ И НАЛАДКЕ РАДИАЦИОННОЙ ТЕХНИКИ "КВАНТ"	1 862 127,33	«»		
		ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МСМ"		«»		
		ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	3 698 083,00	«»	Контракт заключен	31.12.2018
		ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	3 698 083,00	«»		
0107200002717001064	13/16/666,6/	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ТЕХНИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ И АВТОМАТИЗАЦИИ"		«»		
		Общество с ограниченной ответственностью "MCM"		«»		
		ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	7 174 222,00	«»	Контракт заключен	31.12.2018
		АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ТЕХНИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ И АВТОМАТИЗАЦИИ"		«»		
0107200002717001787	9 600 000,00	АКЦИОНЕРНОЕ ОБИТОВИТОМИ В АНГИНИТЕ В АНГИНИ	7 382 000,00	«»		
		ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	7 174 222,00	«»		
		ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛОГИОТЕК-С"	7 222 222,00	«»		
		ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	4 114 000,00	«»		
		ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	4 114 000,00	«»	Контракт заключен	31.03.2019
0107200002718000090	4 400 000,00	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНТАЖНАЯ ФИРМА "РАДИЙ"		«»		
		Общество с ограниченной ответственностью "МТ Эксперт"	4 136 000,00	«»		
		Общество с ограниченной ответственностью "MCM"	4 224 000,00	«»		
		ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	3 873 203,33	«»		
0107200002718001405	5 3 892 666,66	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КВАНТ-СЕРВИС"		«»		
		ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	3 873 203,33	«»	Контракт заключен	31.12.2019
		АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНТАЖНАЯ ФИРМА "РАДИЙ"		«»		
		ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	5 910 000,00	«»		
010720000271800188	6 000 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	5 910 000,00	«»	Контракт заключен	31.05.2020

	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНТАЖНАЯ ФИРМА "РАДИЙ"	5 910 000,00	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	1 511 829,00	«»	Контракт заключен	22.12.2017
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АТОМСЕРВИС"		«»	Salviloacii	
0130200002416004000 1 566 666,67	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	1 511 829,00	«»		
	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ТЕХНИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ И АВТОМАТИЗАЦИИ"	1 519 663,01	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	2 119 949,99	«»	Контракт заключен	30.12.2018
	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНТАЖНАЯ ФИРМА "РАДИЙ"	2 232 116,66	«»		
0130200002417002756 2 243 333,33	Акционерное общество "Равенство-Сервис" АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ТЕХНИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ И АВТОМАТИЗАЦИИ"	2 131 166,66	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	2 119 949,99	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	2 401 596,34	«»	Контракт заключен	30.12.2019
012000000410000022 0 501 /// /7	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	2 401 596,34	«»		
0130200002418002933 2 501 666,67	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНТАЖНАЯ ФИРМА "РАДИЙ"	2 414 104,67	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ"	2 489 158,34	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АЛЬФА ТЕХНОЛОГИИ"		«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	75 150,00	«»	Контракт заключен	30.12.2019
0139100004619000017 90 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	75 150,00	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ХАЙ РЕЙ СЕРВИС"	75 150,00	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МН МЕДИКАЛ"	3 898 958,00	«»		
0150200003918000427 4 104 166.67	Общество с ограниченной ответственностью "МТ Эксперт"	3 010 104,23	«»		
0130200003916000427 4 104 100,07	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР" ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ	2 989 583,40	«»	Контракт заключен	31.12.2018
	ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	3 358 958,34	«»		
0152200004718001808 3 500 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	3 482 500,00	«»	Контракт заключен	31.12.2019
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	3 482 500,00	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	4 585 831,00	«»		
0172200000418000140 4 655 666,66	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	4 585 831,00	«»	Контракт заключен	30.04.2019
	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНТАЖНАЯ ФИРМА "РАДИЙ"	4 609 110,00	«»		
	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНТАЖНАЯ ФИРМА "РАДИЙ"	914 736,66	«»		
0176200005518002341 919 333,33	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР" ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ	914 736,66	«»	Контракт заключен	31.03.2019
	ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	914 736,66	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	920 318,33	«»	Контракт заключен	31.12.2017
0307200029417000075 934 333,34	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	920 318,33	«»		

	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ТЕХНИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ И АВТОМАТИЗАЦИИ"	929 661,67	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	522 375,00	«»	Контракт заключен 30.05.2018 14:	31.12.2019 44
0307200029418000088 525 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	522 375,00	«»		
	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНТАЖНАЯ ФИРМА "РАДИЙ"	475 134,17	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	470 000,00	«»		
0307200029418000159 973 166,66	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭКОПРОФИНВЕСТ"	934 238,17	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	470 000,00	«»	Контракт заключен	31.12.2018
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	389 000,00	«»	Контракт заключен	30.06.2020
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	2 437 750,00	«»		
0307200030619000891 2 450 000,00	Общество с ограниченной ответственностью "MT Эксперт")	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "БЕБИГ"	401 250,00	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АТОМСЕРВИС"	2 437 750,00	«»		
0320200004217000029 4 700 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	4 676 500,00	«»	Контракт заключен	31.12.2017
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	4 676 500,00	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	1 671 600,00	«»		
0320200004217000120 1 680 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	1 671 600,00	«»	Контракт заключен	31.12.2017
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	975 100,00	«»		
0320200004218000133 980 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	975 100,00	«»	Контракт заключен	31.12.2018
	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНТАЖНАЯ ФИРМА "РАДИЙ"	7 335 900,00	«»		
0320200004218000289 7 410 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	7 298 850,00	«»	Контракт заключен	31.12.2019
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	7 298 850,00	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ"	995 000,00	«»		
	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНТАЖНАЯ ФИРМА "РАДИЙ"		«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	990 000,00	«»		
0321200014117000547 1 000 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	990 000,00	«»	Контракт заключен	31.12.2018
	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ТЕХНИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ И АВТОМАТИЗАЦИИ"		«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛОГИОТЕК-С"		«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	1 795 499,75	«»	Контракт заключен	31.07.2018
0321200014118000007 1 900 010,06	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	1 795 499,75	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МН МЕДИКАЛ"	1 804 999,80	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	1 417 499,90	«»	Контракт заключен	31.12.2018

0321200014118000009 1 500 010,06	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОИ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	1 417 499,90	«»		
	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНТАЖНАЯ ФИРМА "РАДИЙ"	1 492 510,01	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МН МЕДИКАЛ"	1 425 000,00	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	3 741 200,00	«»		
0340200003417000023 3 760 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	3 741 200,00	«»	Контракт заключен	02.05.2019
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЕДТРЕК"		«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	8 756 000,00	«»		
0340200003417000029 8 800 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	8 756 000,00	«»	Контракт заключен	23.05.2019
	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНТАЖНАЯ ФИРМА "РАДИЙ"		«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"		«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	24 908 400,00	«»	Контракт заключен	01.03.2018
0343200013816000281 25 160 000,00	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ТЕХНИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ И АВТОМАТИЗАЦИИ"		«»		
	ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО ПО МОНТАЖУ И НАЛАДКЕ РАДИАЦИОННОЙ	25 034 200,00	«»		
	ТЕХНИКИ "КВАНТ" ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ				
	УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "МАЯК"	24 908 400,00	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	7 127 682,50	«»		
0343200013817000132 7 163 500,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	7 127 682,50	«»	Контракт заключен	29.11.2017
0343200013817000142 764 333,33	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	760 511,66	«»		
0343200013617000142 704 333,33	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	760 511,66	«»	Контракт заключен	14.12.2017
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР" ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ	22 382 855,00	«»	Контракт заключен	31.03.2019
	ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	22 382 855,00	«»		
0343200013817000284 22 495 333,32	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНТАЖНАЯ ФИРМА "РАДИЙ"		«»		
	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ТЕХНИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ И АВТОМАТИЗАЦИИ"		«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	12 945 613,00	«»		
0343200013818000215 13 010 666,66	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	12 945 613,00	«»	Контракт заключен	31.03.2019
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЧАСТНАЯ ОХРАННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ВИТЯЗЬ СТАВР"	1 024 508,37	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	987 000,00	«»	Контракт заключен	31.03.2020
0343200013818000292 1 061 666,68	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНТАЖНАЯ ФИРМА "РАДИЙ"	992 641,67	«»	Salvioseri	
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ	987 000,00	«»		
	ТЕХНИКА" АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНТАЖНАЯ		«»		
0343200013818000296 16 050 000,00	ФИРМА "РАДИЙ" ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	15 969 750,00		Контракт заключен	31.03.2020
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ	15 969 750.00	«»		

	ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ				
	ФВЩ€САВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	2 860 524,66	«»	Контракт заключен	31.12.2017
0348200027017000439 2 995 333,34	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	2 890 478,00	«»		
	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНТАЖНАЯ ФИРМА "РАДИЙ"	2 860 524,66	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	610 802,00	«»	Контракт заключен	31.12.2017
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	610 802,00	«»		
0356200005116000330 2 999 000,00	ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО ПО МОНТАЖУ И НАЛАДКЕ РАДИАЦИОННОЙ ТЕХНИКИ "КВАНТ"	625 797,00	«»		
	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ТЕХНИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ И АВТОМАТИЗАЦИИ"	1 000 672,00	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	2 984 999,88	«»	Контракт заключен	30.08.2019
0356200005118000070 2 999 999,88	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	2 984 999,88	«»		
	ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО ПО МОНТАЖУ И НАЛАДКЕ РАДИАЦИОННОЙ ТЕХНИКИ "КВАНТ"	682 450,00	«»		
0356200005118000071 1 170 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	676 600,00	«»	Контракт заключен	30.08.2019
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	676 600,00	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	1 664 500,00	«»	Контракт заключен	01.05.2019
	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНТАЖНАЯ ФИРМА "РАДИЙ"	1 770 500,00	«»		
0356200005118000223 2 650 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	1 823 500,00	«»		
	ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО ПО МОНТАЖУ И НАЛАДКЕ РАДИАЦИОННОЙ ТЕХНИКИ "КВАНТ"	1 651 250,00	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	633 500,00	«»	Контракт заключен	01.05.2019
	ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО ПО МОНТАЖУ И НАЛАДКЕ РАДИАЦИОННОЙ ТЕХНИКИ "КВАНТ"	628 750,00	«»		
0356200005118000224 950 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	690 500,00	«»		
	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНТАЖНАЯ ФИРМА "РАДИЙ"	940 500,00	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭКОПРОФИНВЕСТ"		«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	994 801,00	«»		
00/000071717000077 000 000 00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	994 801,00	«»	Контракт заключен	31.12.2018
0362200071717000977 999 800,00	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНТАЖНАЯ ФИРМА "РАДИЙ"		«»		
	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ТЕХНИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ И АВТОМАТИЗАЦИИ"		«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЕДТЕХ ЭКСПЕРТ"	139 174,28	«»	Отказ заказчика от заключения контракта	
0362200071719000313 276 676,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	245 699,48	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	140 557,66	«»	Контракт заключен	31.10.2020
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	1 194 000,00	«»		
0.3721000.37116000.372 1 200 000 00	ORIHECTRO C OLDVINAEHHOM				

00,210000,1100000,2 1 200 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЗЕННОИ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	1 188 000,00	«»	Контракт заключен	31.12.2017
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	4 438 813,00	«»	Контракт заключен	31.12.2018
0372100037118000044 4 552 666,68	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	4 438 813,00	«»		
	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНТАЖНАЯ ФИРМА "РАДИЙ"	4 461 609,67	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	5 273 500,00	«»		
0372100037119000002 5 300 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	5 273 500,00	«»	Контракт заключен	31.12.2019
	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНТАЖНАЯ ФИРМА "РАДИЙ"		«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	741 872,00	«»		
0372100048816000463 745 600,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	738 144,00	«»	Контракт заключен	25.12.2016
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	1 999 950,00	«»	Контракт заключен	25.12.2017
0372100048817000027 2 010 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	1 999 950,00	«»		
	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНТАЖНАЯ ФИРМА "РАДИЙ"		«»		
0372100048818000081 2 850 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	2 835 750,00	«»	Контракт заключен	25.12.2018
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	2 835 750,00	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР" ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ	1 693 158,31	«»		
0372200211216000018 1 701 666,64	ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	1 684 649,98	«»	Контракт заключен	31.12.2017
	Общество с ограниченной ответственностью "MCM"		«»		
	Общество с ограниченной ответственностью "КАПИТАЛ"		«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	788 261,11	«»	Контракт заключен	31.12.2019
0372200211219000011 792 222,22	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНТАЖНАЯ ФИРМА "РАДИЙ"		«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР" ОБШЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ	792 222,21	«»	VOLITORIA	
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР" ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ	192 920,00	«»	Контракт заключен	26.12.2017
0373100032017000011 1 127 000,00	ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	1 110 095,00	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛОГИОТЕК-С"	198 555,00	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	1 226 337,50	«»	Контракт заключен	26.12.2017
0373100032017000012 1 232 500,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	1 226 337,50	«»		
	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНТАЖНАЯ ФИРМА "РАДИЙ"	1 054 500,00	«»		
0373100032018000010 1 308 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР" ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ	1 047 960,00	«»	Контракт заключен	01.02.2019
	ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	1 047 960,00	«»		
	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНТАЖНАЯ ФИРМА "РАДИЙ"	693 638,00	«»		
0373100032018000011 1 810 000,02	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	684 588,00	«»	Контракт заключен	19.01.2019
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	684 588,00	«»		

0373100032018000095 2 160 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	2 149 200,00	«»	Контракт заключен	31.03.2020
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	2 149 200,00	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛОГИОТЕК-С"		«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	2 912 033,35	«»		
0373100032018000096 2 926 666,68	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭКОПРОФИНВЕСТ"	395 366,67	«»		
	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНТАЖНАЯ ФИРМА "РАДИЙ"	2 853 500,03	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	380 000,00	«»	Контракт заключен	31.01.2020
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	5 034 700,00	«»		
0373100068217000165 5 060 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	5 034 700,00	«»	Контракт заключен	31.12.2017
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	5 671 500,00	«»	Контракт заключен	31.12.2018
0373100068217000902 5 700 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	5 671 500,00	«»		
	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНТАЖНАЯ ФИРМА "РАДИЙ"		«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	865 650,00	«»		
0373100068218000763 870 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	865 650,00	«»	Контракт заключен	31.12.2018
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МСЕРВИС"	1 472 400,00	«»		
0373100068218001353 1 840 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	1 481 600,00	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	1 388 000,00	«»	Контракт заключен	31.12.2019
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	1 889 500,00	«»		
0375200049016000223 1 939 333,32	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	1 889 500,00	«»	Контракт заключен	31.12.2016
	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНТАЖНАЯ ФИРМА "РАДИЙ"	1 889 500,00	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	1 549 980,00	«»		
0375200049016000224 1 602 666,68	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	1 549 980,00	«»	Контракт заключен	31.12.2016
	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНТАЖНАЯ ФИРМА "РАДИЙ"	1 549 980,00	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	1 179 666,66	«»	Контракт заключен	31.12.2016
0375200049016000405 1 179 666,66	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"		«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "САЙРИУС- ТЕХНОЛОДЖИС"		«»		
0375200049016000406 1 179 666,66	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	1 179 666,66	«»	Контракт заключен	31.12.2016
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"		«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "САЙРИУС-ТЕХНОЛОДЖИС"		«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	1 989 635,17	«»		
0375200049016000463 1 999 633,34	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	1 979 637,00	«»	Контракт заключен	31.12.2017

0375200049016000464 1 999 333,33	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	1 989 336,66	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	1 979 338,00	«»	Контракт заключен	31.12.2017
0375200049016000465 1 999 333,33	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	1 979 336,00	«»	Контракт заключен	30.06.2017
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	1 989 336,66	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭНЕРГОМЕДСЕРВИС"		«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "САЙРИУС- ТЕХНОЛОДЖИС"		«»		
0375200049017000038 893 333,36	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	888 866,69	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	96,668 888	«»	Контракт заключен	31.12.2017
	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МЕДТЕХНИКА"	240 033,33	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	1 993 333,32	«»	Контракт заключен	31.12.2017
0375200049017000041 1 993 333,32	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"		«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "САЙРИУС- ТЕХНОЛОДЖИС"		«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭНЕРГОМЕДСЕРВИС"		«»		
0375200049017000217 1 397 000.00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	1 390 000,00	«»		
03/320004701/00021/139/0000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	1 390 000,00	«»	Контракт заключен	31.12.2017
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР" ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ	694 799,00	«»	Контракт заключен	31.12.2017
	ОВЩЕСТВО С ОТРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	694 799,00	«»		
0375200049017000220 842 666,66	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "САЙРИУС- ТЕХНОЛОДЖИС"		«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДЕЛЬРУС-В"	703 225,87	«»	V	
0375200049018000011 2 200 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР" ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ	2 189 000,00	«»	Контракт заключен	31.12.2018
3772233470133333 11 2 200 000,00	ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	2 189 000,00	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "УЛЬТРА"		«»		
0375200049018000012 2 200 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	2 189 000,00	«»	Контракт заключен	31.12.2018
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	2 189 000,00	«»		
	Общество с ограниченной ответственностью "Амбер"		«»		
0375200049018000013 4 543 333,32	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	4 520 616,65	«»	Контракт заключен	31.12.2018
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	4 520 616,65	«»		
	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОНТАЖНАЯ ФИРМА "РАДИЙ"		«»		
0375200049018000014 3 000 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	2 985 000,00	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР" ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ	2 985 000,00	«»	Контракт заключен	31.12.2018
0375200049019000093 8 556 333 33	ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ	8 513 551,66	«»		

					
	Бъщество с ограниченной ответственностью "сибмер"	8 513 551,66	«»	Контракт заключен	31.12.2019
0375200049019000103 2 751 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	2 737 245,00	«»	Контракт заключен	31.12.2019
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	2 737 245,00	«»		
0375200049019000107 2 643 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	2 629 785,00	«»	Контракт заключен	31.12.2019
03/3200047017000107 2 040 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	2 629 785,00	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "САЙРИУС- ТЕХНОЛОДЖИС"		«»		
0375200049019000116 2 300 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР" ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ	2 288 500,00	«»		
	ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	2 288 500,00	«»	Контракт заключен	31.12.2019
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭНЕРГОМЕДСЕРВИС"		«»		
2 000 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР" ОБШЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ	1 990 000,00	«»		
	ОВЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭНЕРГОМЕДСЕРВИС"		«»		
0375200049019000117	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "САЙРИУС- ТЕХНОЛОДЖИС"		«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	1 990 000,00	«»	Контракт заключен	31.12.2019
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "САЙРИУС- ТЕХНОЛОДЖИС"		«»		
0375200049019000162 2 275 980,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	2 264 600,10	«»	Контракт заключен	31.12.2019
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"		«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭНЕРГОМЕДСЕРВИС"		«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МН МЕДИКАЛ"	2 706 399,99	«»		
	Общество с ограниченной ответственностью "РадиоИзотопные Приборы"	2 692 799,99	«»		
0850200000418002297 2 719 999,99	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	2 679 199,99	«»	Контракт заключен	31.12.2019
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	2 679 199,99	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АТОМСЕРВИС"	2 706 399,99	«»		
0852500000118000754 400 000,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	398 000,00	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	398 000,000	«»	Контракт заключен	31.12.2018
0852500000118000762 99 880,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА"	99 380,00	«»		
	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБМЕР"	99 380,00	«»	Контракт заключен	31.12.2018

Общая НМЦК контрактов составляет 286 763 144.87 рублей.

Сумма заключенных контрактов с ООО «СИБМЕР» –173 792 953.45 рублей.

Сумма заключенных контрактов с ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» – 89 936 261.93 рублей.

При этом следует отметить, что авторизация и выход на ЭТП для участия в торгах осуществлялись со следующих ір-адресов: «...» «...»

Провайдер «Сибирские сети» представил сведения о принадлежности указанных ір-адресов:

- ip-адрес «...»в период с 10.06.2015 г. по настоящее время используется абонентом ООО «СИБМЕР»; юридический/фактический адрес: 630049, Новосибирская область, город Новосибирск, улица Дуси Ковальчук, дом 260/2; контактные лица – «...».

- ip-адрес «...»принадлежит внешнему НАТ-серверу, обеспечивающему одновременный выход в ИТКС Интернет большому количеству абонентов. Используется абонентом ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА»; юридический/фактический адрес: 630049, Новосибирская область, город Новосибирск, улица Дуси Ковальчук, дом 260/2; контактные лица – «...».

Давая квалификацию выявленным фактам необходимо отметить, что ООО «СИБМЕР», ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» принимали участие в торгах преимущественно с ір-адресов «...» (он же используется для авторизации в банк-клиентах).

Несмотря на отсутствие прямого пересечения выхода на ЭТП с одного ір-адреса, указанное обстоятельство может косвенно свидетельствовать о разделе аукционов между ООО «СИБМЕР» и ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА», целью которого служит имитация конкурентной борьбы на торгах, что в свою очередь приводит (может привести) к ограничению конкуренции на таких торгах.

Пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. В силу п.2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме (пункт 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Согласно правовой позиции, сформулированной в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10, для заключения вывода о наличии нарушений антимонопольного законодательства, выражающихся в создании картеля (заключении антиконкурентного соглашения), не требуется доказывание антимонопольным органом фактического исполнения участниками картеля условий соответствующего противоправного соглашения, а также фактического наступления последствий, указанных в части 1 статьи 11 Закона о конкуренции, поскольку рассматриваемое нарушение состоит в самом достижении участниками картеля договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в названной норме последствиям.

Из взаимосвязанных статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются.

Факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан, в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов.

Признаки ограничения конкуренции сформулированы вп. 17 ст. 4 Закона о защите конкуренции, которыми являются: сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядкевоздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Из смысла указанных норм следует, что конкурирующие субъекты обязаны вести самостоятельную и независимую борьбу за потребителя поставляемых ими товаров, а попытки любого рода кооперации в этом вопросе нарушают запреты антимонопольного законодательства.

Как обосновано, указывает Седьмой Арбитражный Апелляционный суд в Постановлении № A45-12373/2018, хозяйствующие субъекты, являясь отдельными юридическими лицами, выступали в торгах как самостоятельные участники, подавали заявки и принимали участие в аукционах, создавая видимость конкуренции, в дальнейшем осуществляли исполнение контрактов.

Таким образом, ООО «СИБМЕР» и ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» осуществляют деятельность на одном товарном рынке формально являются хозяйствующими субъектами-конкурентами в понимании антимонопольного законодательства.

Возможное разделение аукционов между участниками торгов является одной из форм реализации антиконкурентного соглашения, результатом чего является снижение, поддержание, повышения цен на торгах, отсутствие конкурентной борьбы между участниками, что не соответствует основным принципам контрактной системы в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Кроме того, как правильно указано в Решении ФАС России по делу N 1-11-123/00-22-18 отказ от конкурентной борьбы рассматривается, в том числе, на основе совокупности собранных доказательств, в качестве тактики поведения с целью предоставления необоснованной возможности иным ответчикам участвовать в торгах в отсутствие конкурентной борьбы.

Отказ от конкурентной борьбы участниками картельного соглашения может быть компенсирован таким участникам в дальнейшем. С учетом юрисдикционного порядка, установленного главой 9 Закона о защите конкуренции, получение какой-либо материальной выгоды участником соглашения, отказавшимся от конкурентной борьбы, не всегда может быть доказано антимонопольным органом в отсутствие у него статуса органа, осуществляющего оперативно-розыскные мероприятия и при высокой латентности всех осуществляемых в рамках картельного соглашения действий.

Как обосновано, указывает Седьмой Арбитражный Апелляционный суд в Постановлении № A45-12373/2018, хозяйствующие субъекты, являясь отдельными юридиче-скими лицами, выступали в торгах как самостоятельные участники, подавали заявки и принимали участие в аукционах, создавая видимость конкуренции, в дальнейшем осу-ществляли исполнение контрактов.

Указанная позиция поддержана Определением Верховного Суда РФ от 19 августа 2019 г. N 304-ЭС19-14085.

Как следует из разъяснений N 3 Президиума ФАС России, утвержденных протоко-лом Президиума ФАС России от 17.02.2016 N 3, при доказывании антиконкурентных соглашений и согласованных действий могут использоваться прямые и косвенные доказательства.

Как следует из разъяснений N 3 Президиума ФАС России, утвержденных протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 N 3, при доказывании антиконкурентных соглашений и согласованных действий могут использоваться прямые и косвенные доказательства.

Прямыми доказательствами наличия антиконкурентного соглашения могут быть письменные доказательства, содержащие волю лиц, направленную на достижение соглашения: непосредственно соглашения; договоры в письменной форме; протоколы совещаний

(собраний); переписка участников соглашения, в том числе в электронном виде.

Факт заключения антиконкурентного соглашения может быть установлен как на основании прямых доказательств, так и совокупности косвенных доказательств.

На практике к таким косвенным доказательствам относятся, в том числе:

- отсутствие экономического обоснования поведения одного из участников соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности получению прибыли;
- заключение договора поставки (субподряда) победителем торгов с одним из участников торгов, отказавшимся от активных действий на самих торгах;
- фактическое расположение участников соглашения по одному и тому же адресу;
- использование участниками торгов одного и того же IP-адреса (учетной записи) при подаче заявок и участии в электронных торгах;
- оформление сертификатов электронных цифровых подписей на одно и то же физическое лицо;
- формирование документов для участия в торгах разных хозяйствующих субъектов одним и тем же лицом;
- наличие взаиморасчетов между участниками соглашения, свидетельствующее о наличии взаимной заинтересованности в результате реализации соглашения.

Вынося настоящее Заключение, Комиссия Новосибирского УФАС России принимает совокупность всех имеющихся доказательств, в частности:

- совпадение ір-адресов входа/выхода в системе «Банк Клиент» (<...>);
- наличие взаиморасчетов между участниками соглашения, свидетельствующее о наличии взаимной заинтересованности в ведении хоздеятельности;
- фактическое расположение участников соглашения по одному и тому же адресу;
- единый кадровый состав;
- заключение договора о техническом сотрудничестве;
- факты выдачи доверенностей на получение сертификатов и ключей электронных цифровых подписей.

На основании вышеизложенного, Новосибирское УФАС России приходит к выводу о наличии между ООО «СИБМЕР», ООО «РАДИАЦИОННАЯ ТЕХНИКА» признаков заключенного антиконкурентного соглашения (картеля), целью которого является обеспечение победы определенному хозяйствующему субъекту при проведении открытых электронных аукционов.

Антимонопольным органом был проведен и принят во внимание аналитический отчет, по результатам исследования состояния конкуренции на электронных аукционах, в которых принимали участие ответчики по делу.

Комиссия Новосибирского УФАС России усматривает признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выраженные в заключении и реализации антиконкурентного соглашения, которое привело или могло привести к снижению, поддержанию, повышению цен на торгах.