

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 139.03-14.33/42к об административном правонарушении

«08» декабря 2014 года

город Воронеж

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее - Воронежское УФАС России) <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 139.03-14.33/42к, возбужденного в отношении должностного лица – генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Свободная пресса» (юр. адрес: 394008, г. Воронеж, ул. Волго-донская, д. 18, кв. 62, ИНН 3663105797, КПП 366301001 до реорганизации - ЗАО ИД «Свободная пресса») (далее – ООО ИД «Свободная пресса») <...> (далее – <...>), в связи с непосредственным обнаружением государственным инспектором Воронежского УФАС России <...>, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения в сфере предпринимательской деятельности (часть 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), в отсутствие <...>(уведомлен надлежащим образом),

### **УСТАНОВИЛ:**

30.06.2014 г. в Воронежское УФАС России поступило заявление (вх. № 01-13/1198) Управления Федеральной Службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Курской области (далее – Управление Роскомнадзора по Курской области) в отношении ЗАО ИД «Свободная пресса» (юр. адрес: 394008, г. Воронеж, ул. Волго-донская, д. 18, кв. 62, ИНН 3663019033) по признакам нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В своем заявлении Управление Роскомнадзора по Курской области указало, что в выходных данных средства массовой информации – газеты «Житьё бытьё. Курский выпуск» (№ 24 (720) от 17.06.2014 г.) (далее – газета «Житьё бытьё. Курский выпуск») указан тираж 25800 экземпляров, однако, исходя из информации, полученной Управлением Роскомнадзора по Курской области от ЗАО «Полиграф-Сервис», тираж газеты «Житьё бытьё. Курский выпуск» составил 9882 экземпляров.

27.08.2014 г. на основании приказа Воронежского УФАС России от 27.08.2014 г. № 106 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, в отношении ЗАО ИД «Свободная пресса» возбуждено дело № 399-14к/16к по признакам нарушения Обществом требований пункта 2 части 1 статьи 14 ФЗ от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции» (далее ФЗ «О защите конкуренции»).

Определением (исх. № 03-16/3679 от 27.08.2014 г.) о назначении дела № 399-14к/16к о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению, рассмотрение дела № 399-14к/16к было назначено на 09 часов 30 минут (мск) 03 сентября 2014 года.

03 сентября 2014 года, в ходе заседания Комиссии, представитель ООО ИД «Свободная пресса» <...> поддержала позицию Общества, изложенную в письменных пояснениях (исх. 131 от 02.03.2014 г.).

Представитель ООО «ИД «Свободная пресса» <...> предоставила Комиссии, в том числе, Протокол № 2 внеочередного собрания акционеров ЗАО ИД «Свободная пресса» от 29.07.2014 г. и Устав ООО «ИД «Свободная пресса».

Из вышеуказанных материалов следует, что 29.07.2014 г. акционеры ЗАО ИД «Свободная пресса» приняли решение о реорганизации указанного Общества в ООО «ИД «Свободная пресса» (дата внесения записи в ЕГРЮЛ – 11.08.2014 г.).

При этом, как следует из пункта 1.5. Устава ООО ИД «Свободная пресса», все

права и обязанности реорганизованного Закрытого акционерного общества ИД «Свободная пресса» перешли к Обществу с ограниченной ответственностью ИД «Свободная пресса».

При таких обстоятельствах, Комиссия сочла возможным признать ООО ИД «Свободная пресса» (ИНН 3663105797) ответчиком по делу № 399-14к/16к.

Кроме того, в целях объективного и полного выяснения всех обстоятельств дела № 399-14к/16к, Комиссия пришла к выводу о необходимости получения дополнительных доказательств по настоящему делу.

Определением (исх. № 03-16/3853 от 04.09.2014 г.) об отложении дела № 399-14к/16к о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрение дела № 399-14к/16к было отложено на 10 часов 00 минут (мск) 18 ноября 2014 года.

18 ноября 2014 года, (дата изготовления Решения в полном объеме 24.11.2014 г.) Комиссией Воронежского УФАС России рассмотрено дело № 399-14к/16к о нарушении ООО ИД «Свободная пресса» пункта 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

По итогам рассмотрения дела Комиссией Воронежского УФАС России принято решение о признании нарушения и выданы предписания о прекращении недобросовестной конкуренции и о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

Решением № 399-14к/16к от 24.11.2014 г. установлено следующее.

Согласно пункту 6 статьи 27 Федерального закона от 27 декабря 1991 г. N 2124-I «О средствах массовой информации» (далее – ФЗ «О средствах массовой информации»), каждый выпуск периодического печатного издания должен содержать сведения о тираже.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона «О средствах массовой информации», под продукцией средства массовой информации понимается тираж или часть тиража отдельного номера периодического печатного издания, отдельный выпуск радио-, теле-, кинохроникальной программы, тираж или часть тиража аудио- или видеозаписи программы.

Таким образом, при выпуске в свет каждого номера средства массовой информации в выходных данных должен указываться его тираж.

В выходных данных газеты «Житьё бытьё. Курский выпуск», а именно в номере 24 (720) от 17.06.2014 г. указан тираж 25800, тогда как фактически, согласно информации, предоставленной ЗАО «Полиграф-Сервис», тираж газеты «Житьё бытьё. Курский выпуск» составил 9882 экземпляров.

В силу пункта 1 части 1 статьи 1 ФЗ «О защите конкуренции», целью указанного Закона является предупреждение и пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Согласно пункту 5 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Согласно пункту 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность

каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно пункту 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, выраженная во введении в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Материалами дела № 399-14к/16к установлено, что на территории Курской области издаются и реализуются, в том числе, следующие печатные средства массовой информации: «Аргументы и Факты. Курск» (учредитель: ЗАО «Аргументы и Факты», адрес редакции: г. Курск, ул. Карла Маркса 62\21, оф. 407), «Городские известия. Курск» (учредители: администрация города Курска и МБУ «Редакция газеты «Городские известия», адрес редакции: г. Курск, ул. Ленина, 77а), «Друг для Друга» (учредитель: ЗАО «Корпорация «ГРИНН», адрес редакции: г. Курск, ул. Радищева, 60/15), «Комсомольская правда. Курск» (учредитель: ЗАО ИД «Комсомольская правда», адрес редакции: г. Курск, ул. Ленина, 90/2, оф. 404), «Курск» (учредитель: АУ КО «Редакция газеты «Курск», адрес редакции: г. Курск, Красная площадь, 6), «Регион 46» (учредитель: ООО «Редакция газеты «Регион 46. Свежие известия» адрес редакции: г. Курск, ул. 50 лет Октября, 167/3) (далее – учредители печатных СМИ города Курска).

ООО «ИД «Свободная пресса» и учредители печатных СМИ города Курска, являются хозяйствующими субъектами и осуществляют деятельность на рынке издания печатных СМИ, осуществляющих размещение рекламных материалов, в городе Курске и являются конкурентами на указанном рынке.

Учитывая изложенные обстоятельства, Комиссия Воронежского УФАС России пришла к выводу о наличии в действиях ООО «ИД «Свободная пресса» по введению потребителей в заблуждение в отношении тиража газеты «Житьё бытьё. Курский выпуск» (№ 24 (720) от 17.06.2014 г.), путем завышения тиража указанного средства массовой информации, нарушения требований пункта 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» так как:

1. Направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности над конкурентом выразилась в том, что ООО «ИД «Свободная пресса» путем указания несоответствующих действительности сведений о тираже газеты «Житьё бытьё. Курский выпуск», привлекает рекламодателей, поскольку данные о тираже являются существенным критерием для рекламодателя, заинтересованного осведомить наибольшее количество потенциальных потребителей о реализуемых им товарах или оказываемых услугах и повышает уровень доверия потенциальных рекламодателей к тиражу, указанному в выходных данных.

2. Противоречие законодательству Российской Федерации, а именно статье 27 Закона «О СМИ», в соответствии с которой каждый выпуск периодического печатного издания должен содержать выходные данные, в том числе сведения о тираже, а также требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, выразившееся в указании несоответствующих действительности данных о тираже

газеты «Житьё бытьё. Курский выпуск».

3. Способность причинения убытков конкурентам выразилась в том, что действия ООО ИД «Свободная пресса» могут повлечь отток рекламодателей от печатных изданий хозяйствующих субъектов – конкурентов, что повлечет уменьшение прибыли конкурентов от распространения рекламы.

Таким образом, действия ООО ИД «Свободная пресса», выраженные в указании несоответствующих действительности сведений, о тираже издаваемой указанным Обществом газеты «Житьё бытьё. Курский выпуск», в части завышения по сравнению с фактическим количеством изготовленных экземпляров указанной газеты направлены на получение необоснованных преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат действующему законодательству, а также способны причинить убытки хозяйствующим субъектам – конкурентам.

Перечисленные выше действия, ООО ИД «Свободная пресса» являются формой недобросовестной конкуренции, определенной в пункте 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с пунктом 1 статьи 37 ФЗ «О защите конкуренции», за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

На основании ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. При этом под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, а также лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное.

Установлено, что в период издания ЗАО ИД «Свободная пресса» (после реорганизации - ООО ИД «Свободная пресса») газеты «Житьё бытьё. Курский выпуск», генеральным директором Общества являлся <...>.

Также установлено, что генеральный директор ЗАО ИД «Свободная пресса» (после реорганизации - ООО ИД «Свободная пресса») <...> исполняет в Обществе организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции.

08.12.2014 г. в отношении должностного лица - генерального директора ООО ИД

«Свободная пресса» <...> составлен протокол № 139.03-14.33/42к об административном правонарушении по части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

08.12.2014 г. от <...> поступило ходатайство о рассмотрении дела № 139.03-14.33/42к об административном правонарушении 08.12.2014 г. в 13 ч. 00 мин (мск).

08.12.2014 г. Воронежским УФАС России ходатайство удовлетворено.

В соответствии с частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 указанного Кодекса и частью 2 статьи 14.3, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, должностное лицо - генеральный директор ЗАО ИД «Свободная пресса» (после реорганизации - ООО ИД «Свободная пресса») <...> совершил административное правонарушение, выраженное в ненадлежащем контроле за публикацией сведений о тираже газеты «Житьё бытьё. Курский выпуск», ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При вынесении Постановления учитываются все обстоятельства дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

При наличии в действиях должностного лица - генерального директора ООО ИД «Свободная пресса» <...> нарушения п. 2 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции», вредные последствия выражены в том, что действия ООО ИД «Свободная пресса» могут повлечь отток рекламодателей от печатных изданий хозяйствующих субъектов – конкурентов, что повлечет уменьшение прибыли конкурентов от распространения рекламы.

Административное правонарушение признается совершенным должностным лицом - генеральным директором ООО ИД «Свободная пресса» <...> по неосторожности, так как указанное должностное лицо не предвидело возможности наступления указанных последствий, хотя должно было и могло их предвидеть, так как должно было знать о требованиях антимонопольного законодательства.

Обстоятельств исключających, смягчающих или отягчающих административную ответственность, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции», статьями 4.3, 4.4, 14.33, 23.48, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, **ПОСТАНОВИЛ:**

**1.** Признать должностное лицо - генерального директора ООО ИД «Свободная пресса» <...> виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**2.** Применить к должностному лицу - генеральному директору ООО ИД «Свободная пресса» <...> меру ответственности в виде административного штрафа за нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации в размере 15 500 (Пятнадцати тысяч пятисот) рублей.

**3.** Направить копию настоящего постановления должностному лицу - генеральному директору ООО ИД «Свободная пресса» <...> для исполнения.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются в Федеральный бюджет.

Получатель: УФК по Воронежской области (Воронежское УФАС России)

Банк получателя: ОТДЕЛЕНИЕ ВОРОНЕЖ Г.ВОРОНЕЖ

БИК - 042007001

Р/с - 40101810500000010004

ИНН – 3664022568

КПП - 366401001

ОКТМО – 20 701 000

КБК – 161 116 02010 01 6000 140

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.