

РЕШЕНИЕ

по делу № 08/863-15

**по результатам рассмотрения жалобы в порядке,
предусмотренном**

**статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006
года**

№ 135 – ФЗ «О защите конкуренции»

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 21 октября 2015 года.

Решение изготовлено в полном объеме 26 октября 2015 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление) в составе:

«.....»

Общества с ограниченной ответственностью «Лекон» (далее – ООО «Лекон», Заявитель): Р.В.В., С.М.А.;

в отсутствие представителей Государственного казенного учреждения г. Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства» (далее – Заказчик) уведомленных надлежащим образом,

рассмотрев жалобу Заявителя (вх. № 773/09 от 13 октября 2015 года) на действия Заказчика при проведении запроса котировок на разработку проектной документации (7 лотов) (далее – Закупка), заслушав пояснения представителя Заявителя, рассмотрев представленные Заявителем материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении Закупки размещено на официальном портале органов исполнительной власти города Севастополя в информационно-

телекоммуникационной сети «Интернет».

Заявитель обжалует положения извещения о проведении запроса котировок.

В извещении указана дата и время окончания подачи заявок 14.10.2015 10:00. Дата и время вскрытия заявок – 14.10.2015 16:00.

Заявитель, ссылаясь на пункты 18, пункты 27 Положения о порядке осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд Севастополя, утвержденного постановлением Правительства Севастополя от 04 августа 2015 года № 717-ПП (далее - Положение), считает, что заявка может быть подана лишь непосредственно перед вскрытием конвертов.

Заказчиком в извещении установлено требование к подаче заявки о том, что на конверте должно быть указано полное наименование участника, код ОГРН, а так же общее название предмета закупки «Разработка проектной документации», и указаны только те лоты, по которым подается заявка.

Однако пунктом 25 Положения установлено, что отказ в приеме и регистрации конверта с заявкой, которым не указана информация о подавшем его лице, и требование такой информации не допускается. Таким образом, Заявитель считает данное требование противоречащим Положению.

По мнению Заявителя, в извещении установлены чрезмерные требования к участникам в виде требований:

- о предоставлении выписки из ЕГРЮЛ,
- о предоставлении нотариально заверенных копий учредительных документов,
- о предоставлении оригинала (нотариально заверенная копия) свидетельства о допуске к исполнению работ, выданная саморегулирующей организацией, действительное на срок исполнения работ,

В тоже время, требование о том, что участник обязан предоставить идентификационный номер налогоплательщика (при наличии), учредителей, членов коллегиального органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участник запроса котировок отсутствует.

Заказчик своих возражений на жалобу ООО «Лекон» (вх. № 773/09 от 13 октября 2015 года) не представил.

Пояснения представителей Заявителя в ходе рассмотрения настоящей жалобы и представленные документы подтверждают следующие обстоятельства.

Согласно пункту 18 Положения, прием заявок на участие в запросе котировок прекращается с наступлением срока вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе котировок.

В соответствии с пунктом 27 Положения, непосредственно перед вскрытием конвертов с заявками на участие в запросе котировок, котировочная комиссия обязана объявить участникам, присутствующим на вскрытии конвертов о возможности подачи заявок на участие в запросе котировок до вскрытия

конвертов с такими заявками.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что дата и время окончания подачи заявок и дата и время вскрытия конвертов должны совпадать.

Таким образом, в действиях Заказчика присутствуют признаки нарушения пункта 18 Положения.

Пунктом 21 Положения установлено, что заявка на участие в запросе котировок поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, регистрируется заказчиком. При этом отказ в приеме и регистрации конверта с такой заявкой, на котором не указана информация о подавшем его лице, и требование такой информации не допускается.

В извещении о проведении запроса котировок указано, что на конверте должно быть обязательно указано полное наименование участника, код ОГРН, а так же общее название предмета закупки «Разработка проектной документации», и указаны только те лоты, по которым подается заявка.

Таким образом, Заказчик установил требование, обязывающее участника указывать полное наименование, что противоречит пункту 21 Положения.

В соответствии с пунктом 11 Положения, заявка на участие в запросе котировок должна содержать наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника закупки, а также следующие информацию и документы:

- 1) согласие участника запроса котировок исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок, наименование и характеристики поставляемого товара в случае осуществления поставки товара;
- 2) предложение о цене контракта;
- 3) документы, подтверждающие право участника запроса котировок на получение преимуществ в соответствии со статьями 28 и 30 Федерального закона № 44-ФЗ, или копии таких документов;
- 4) идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника запроса котировок;
- 5) декларацию о принадлежности участника запроса котировок к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ;
- 6) документы, подтверждающие соответствие предлагаемых участником запроса котировок товара, работы или услуги условиям допуска, запретам на допуск, ограничениям допуска в случае, если такие условия, запреты, ограничения установлены заказчиком в извещении о проведении запроса котировок в соответствии со статьей 14 Федерального закона № 44-ФЗ, либо заверенные копии данных документов.

В соответствии с пунктом 12 Положения, требовать от участника запроса котировок предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных пунктом 11 настоящего Положения информации и документов, не допускается.

Заказчик в извещении о проведении запроса котировок установил требование о предоставлении выписки из ЕГРЮЛ, нотариально заверенных копий учредительных документов, оригинала (нотариально заверенная копия) свидетельства о допуске к исполнению работ, выданная саморегулирующей организацией, действительное на срок исполнения работ.

Таким образом, в действиях Заказчика усматривается нарушение пункта 12 положения.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссией были выявлены следующие нарушения.

Статьей 2 Закона Севастополя от 20 июля 2015 года № 171-ЗС «О закупке товаров, работ, услуг для государственных нужд заказчиков» установлены случаи, когда заказчики, уполномоченные органы, уполномоченные учреждения осуществляют закупки товаров, работ, услуг у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Согласно пункту 2 Положения, закупка товаров, работ, услуг для государственных нужд города Севастополя, в случаях, предусмотренных статьей 2 Закона города Севастополя № 171-ЗС осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом от 05 апреля 2015 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ), с учетом особенностей и исключений, установленных настоящим Положением.

Согласно пункту 5 Положения, в случаях, предусмотренных пунктами 5 – 13 части 1 статьи 2 Закона города Севастополя № 171-ЗС, применяются конкурентные способы определения поставщиков, предусмотренные частью 2 статьи 24 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с частью 2 статьи 24 Закона о контрактной системе, 2, конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также - электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

Согласно части 5 статьи 24 Закона о контрактной системе, Заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями настоящей главы. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 72 Закона о контрактной системе, заказчик вправе осуществлять закупки путем проведения запроса котировок в соответствии с положениями настоящего параграфа при условии, что начальная

(максимальная) цена контракта не превышает пятьсот тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, осуществляемых путем проведения запроса котировок, не должен превышать десять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем сто миллионов рублей.

Начальная (максимальная) цена контракта по каждому лоту закупки превышает предельные пятьсот тысяч рублей.

Таким образом, Заказчик неправомерно выбрал способ определения поставщика путем запроса котировок.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что в действиях Заказчика усматриваются признаки нарушения пункта 5 Положения о закупках, а так же части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, в части неправомерного выбора способа определения поставщика.

На основании изложенного, исследовав представленные материалы, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Лекон» (вх. № 773/09 от 13 октября 2015 года) на действия Заказчика при проведении запроса котировок обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушения пунктов 12, 18, 21 Положения о порядке осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд Севастополя.

3. Признать в действиях Заказчика нарушение части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции в части неправомерного выбора способа определения поставщика.

4. Выдать Государственному казенному учреждению г. Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства» обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 08/863-15

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном

статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года

№ 135 – ФЗ «О защите конкуренции»

26 октября 2015 года

г. Севастополь

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление) в составе:

«.....»

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23, частями 20, 22, 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 21 октября 2015 года по делу № 08/863-15 по результатам рассмотрения жалобы Общества с ограниченной ответственностью «Лекон» (вх. № 773/09 от 13 октября 2015 года) на действия Государственного казенного учреждения г. Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства» при проведении запроса котировок на разработку проектной документации (7 лотов) (далее – Закупка),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Государственному казенному учреждению г. Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства» аннулировать закупку в виде запроса котировок на разработку проектной документации (7 лотов).

2. Об исполнении настоящего предписания сообщить в Управление в течение 5 рабочих дней с момента получения настоящего предписания с приложением документов, подтверждающих его исполнение.

Настоящее предписание может быть обжаловано в суд (арбитражный суд) в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Примечание: в соответствии с частью 7.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195–ФЗ, невыполнение в установленный срок законного решения или предписания федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, либо его территориального органа об устранении нарушений законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.