

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 57-14/ов-ш

10 марта 2015 года

г. Саратов

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области ..., рассмотрев дело № 57-14/ов-ш об административном правонарушении по ч. 2.6 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении проректора по административно-хозяйственной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» ... (...), в связи с нарушением ст. 51 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившимся в неисполнении в установленный срок законного предписания Саратовского УФАС России о прекращении нарушения антимонопольного законодательства от 09.07.2014 № 2-86/ов, в присутствии защитника лица, привлекаемого к административной ответственности, ...

УСТАНОВИЛА:

9 июля 2014 года Саратовским УФАС России принято решение по делу 2-86/ов в отношении Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» (далее – СТГУ), соответствии с которым СТГУ признано нарушившим ч. 1 ст. 15, ч. 10 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

09.07.2014 в адрес СТГУ было направлено предписание № 2-86/ов (исх. № 02/2-4626 от 09.07.2014) о прекращении нарушения антимонопольного законодательства (далее – предписание № 2-86).

В соответствии с предписанием № 2-86/ов СТГУ надлежало в срок до 25 июля 2014 года рассмотреть обращение ИП ... (исх. № 12/13 от 09.12.2013) о заключении договоров аренды федерального недвижимого имущества, закрепленного за Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю.А.» на праве оперативного управления, № 1/12-12, № 1/12-13, № 1/12-18, № 1/12-19, № 1/12-25, № 1/12-26 от 09.01.2013 на новый срок, направленное в адрес Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю.А.», в соответствии с ч.9 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

25.07.2014 в Саратовское УФАС России поступило письмо проректора по административно-хозяйственной работе ... (исх. № 05/33-1663 от 25.07.2014) следующего содержания: "Во исполнение предписания от 25.06.2014 по делу № 2-86/ов, выданное УФАС России по Саратовской области, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» направляет протокол заседания комиссии по вопросу рассмотрения обращения ИП ... к СГТУ (исх. № 12/13 от 09.12.2013) о заключении договоров аренды федерального недвижимого имущества, закрепленного за СГТУ имени Гагарина Ю.А. на праве оперативного управления, №№ 1/12-12, 1/12-13, 1/12-18, 1/12-19, 1/12-25, 1/12-26 от 09.01.2013 на новый срок и копию уведомления, направленного СГТУ имени Гагарина Ю.А. в адрес ИП ... от 24.07.2017 № 05/33-1658".

К данному письму была приложена копия протокола № 1 от 24.07.2014 заседания комиссии по рассмотрению предписания УФАС России по Саратовской области от 25.06.2014, из которого следует, что обращение ИП ... к СГТУ (исх. № 12/13 от 09.12.2013) было рассмотрено на заседании комиссии по рассмотрению предписания Саратовского УФАС России от 25.06.2014 и принято решение: ответ на обращение ИП ... от 13.12.2013 оставить без изменений; уведомить ИП ... об оспаривании решения от 09.07.2014 и предписания от 25.06.2014 по делу № 2-86/ов; проинформировать УФАС России по Саратовской области о принятом решении.

Данное решение комиссии СГТУ противоречит требованиям ч. 9, 10 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" и свидетельствует о невыполнении СГТУ предписания Саратовского УФАС России № 2-86/ов от 25.06.2014.

В соответствии со ст. 51 Федерального Закона "О защите конкуренции" предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит исполнению в установленный им срок. Антимонопольный орган осуществляет контроль за исполнением выданных предписаний. Неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность.

В соответствии с ч. 2.6 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного [законодательства](#) Российской Федерации, [законодательства](#) Российской Федерации о естественных монополиях, законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении либо недопущении ограничивающих конкуренцию действий или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных законодательством Российской Федерации действий, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2.1 - 2.5](#) указанной статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от восьми тысяч до двенадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет.

Председателем комиссии по рассмотрению предписания Саратовского УФАС России от 25.06.2014 был проректор по административно-хозяйственной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего профессионального образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» ...

Таким образом, проректор по административно-хозяйственной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» ... (...), не исполнив в установленный срок законное предписание Саратовского УФАС России № 2-86/ов от 25.06.2014, совершил 26.07.2014 административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 2.6 ст. 19.5 КоАП РФ.

Согласно письменным пояснениям проректора по административно-хозяйственной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» ... 07.10.2014 Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» было подано заявление в Арбитражный суд Саратовской области о признании незаконным вышеуказанного предписания. 14.10.2014 Арбитражным судом Саратовской области данное заявление было принято к производству, в связи с чем исполнение предписания антимонопольного органа приостанавливается до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу.

Данный довод является необоснованным в силу следующего.

В соответствии с ч. 2 ст. 52 Закона о защите конкуренции в случае принятия заявления об обжаловании предписания к производству арбитражного суда исполнение предписания антимонопольного органа приостанавливается до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу.

Согласно определению Арбитражного суда Саратовской области о принятии заявления, о подготовке дела к судебному заседанию, о назначении предварительного судебного заседания по делу № А57-22483/2014, вышеуказанное заявление было принято Арбитражным судом Саратовской области к рассмотрению 14.10.2014, т.е. по истечении срока исполнения указанного предписания.

При назначении административного наказания в соответствии с ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ учтены характер совершенного правонарушения, имущественное и финансовое положение нарушителя, а также конкретные обстоятельства дела.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.2 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 4.2, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

Применить к проректору по административно-хозяйственной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» ... (...) меру ответственности в виде административного штрафа за неисполнение в установленный срок законного предписания Саратовского УФАС России от 09.07.2014 № 2-86/ов, предусмотренного ч. 2.6 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в размере 8 000 (восемь тысяч) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#) настоящего Кодекса.

Сумма штрафа, уплаченная за нарушение антимонопольного законодательства, зачисляется в доход федерального бюджета по следующим реквизитам:

Получатель:

ИИН 6450014580, КПП 645501001

УФК по Саратовской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области)

КБК 161 1 16 02010 01 6000 140

Код муниципального образования ОКТМО 63701000.

Банк получателя:

ГРКЦ ГУ Банка России по Саратовской области г. Саратов

БИК 046311001

Расчетный счет 40101810300000010010.

Согласно ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](#) или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным

законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в примечании 1 к статье 20.25 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд по месту нахождения должностного лица в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя управления

...