

## РЕШЕНИЕ № 147-Т/2015

### по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

01 июня 2015 г.  
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Оберемок В.В. – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. - главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Камалова А.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Асанова О.А. – специалист первого разряда отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу ООО «Эрбауэр» (далее - Заявитель) на действия некоммерческой организации «Краснодарский краевой фонд капитального ремонта многоквартирных домов» (ул. Каляева, д. 196, г. Краснодар, 350000) (далее – Заказчик) при организации и проведении открытого конкурса № 106 на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту (Ремонт фасадов многоквартирных домов) многоквартирных домов по следующим адресам: г. Краснодар, ул. Красноармейская, д. 1, г. Краснодар, ул. Парковая, д. 9, г. Краснодар, ул. Постовая, д. 8, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д. 42 (извещение опубликовано на сайте [www.karremont23.ru](http://www.karremont23.ru)) в отсутствие надлежаще уведомленного Заявителя, в присутствии представителей Заказчика К.М.Л. (доверенность № 14/14-14 от 11.11.2014), К. А.Л. (доверенность № 14/24-15 от 11.03.2015),

УСТАНОВИЛА:

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы состоялось 01.06.2015 в 11-40 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель жалобы указал, что не допущен к участию в конкурсе в связи с необоснованным выводом Заказчика о том, что Заявителем нарушены требования к составу подаваемой заявки в конкурсе, а именно: заявка не соответствует форме, указанной в конкурсной документации; информация об опыте работы не соответствует действительности (указано 4 объекта, документально подтверждено - 3). Заявитель считает, что выполнил все требования конкурсной документации и представил все необходимые документы.

Заказчик считает жалобу Заявителя необоснованной и указывает, что выполнил все требования законодательства при проведении конкурса в полном объеме.

Комиссия Краснодарского УФАС России, изучив представленные материалы и пояснения сторон, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с протоколом вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов по следующим адресам: г. Краснодар, ул. Красноармейская, д. 1, г. Краснодар, ул. Парковая, д. 9, г. Краснодар, ул. Постовая, д. 8, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д. 42 по результатам рассмотрения заявок конкурсная комиссия не допустила к участию в конкурсе ООО «Эрбауэр» по следующему основанию: нарушены требования к составу подаваемой заявки на участие в конкурсе пункт 3.1, раздела 3 Конкурсной документации; пункт 3.2, раздела 3 Конкурсной документации: участником не предоставлены документы, предусмотренные подп. «г-м» п. 3.1.

В п. 11 заявки претендентом отражено пояснение отсутствия требуемых документов, т.к. они были предоставлены ранее.

При этом сведения о реквизитах конкурса, даты его проведения, организаторе участником не обозначены. В представленной участником ООО «Эрбауэр» заявке отсутствуют документы (договоры подряда, акты выполненных работ) подтверждающие опыт работы на объектах - аналогах за последний год (пункт 3.2, раздела 3 Конкурсной документации).

Под объектом-аналогом понимается объект капитального ремонта, на котором участником были выполнены работы аналогичные тем, которые являются предметом конкурса, в объеме не менее 50% начальной (максимальной) цены договора отдельно по каждому виду работ.

Пунктом 3.2 раздела конкурсной документации указанные документы являются обязательными для представления; отсутствие в составе конкурсной заявки какого-либо документа или **представление документов по формам, отличным от тех, что включены в настоящую конкурсную документацию**, являются основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе.

В соответствии с п. 6.3. после вскрытия конвертов, полученные конкурсные заявки проходят процедуру рассмотрения конкурсной комиссией на предмет соответствия требованиям конкурсной документации, по результатам которой конкурсной комиссией принимается решение о допуске претендента к участию в конкурсе или об отказе в таком допуске; основаниями для отказа в допуске к участию в конкурсе является несоответствие конкурсной заявки требованиям конкурсной документации, в том числе:

***предоставление участником в конкурсной заявке недостоверных сведений.***

По мнению Заказчика, информация, указанная Заявителем в пункте 8 об опыте работы – количество успешно завершённых объектов – аналогов за последний год, подтвержденных документально, не соответствует действительности, участник указывает 4 объекта, а документально подтверждает 3.

Кроме того, Заказчик считает, что Заявителем в представленном договоре подряда договорах подряда на капитальный ремонт фасада объектом работ является одно и то же здание, а заявлено четыре. Так же в подтверждение работ, выполненных в соответствии с указанными договорами, предоставлен акт по форме КС-2 с разорванной нумерацией страниц, не по форме, утвержденной постановлением Госкомстата России от 11.11.1999г. №100. Стоимость работ по ремонту фасада в договорах меньше заявленной в характеристике договора-аналога.

При изучении заявки ООО «Эрбауэр», Комиссией Краснодарского УФАС России установлено, что участником конкурса не исполнены требования конкурсной документации, в части предоставления документов, оформленных ненадлежащим образом и в определенном количестве, в силу пункта 3.2. раздела 3 конкурсной документации и пункта 3.2. раздела 3.

В соответствии с п. 3.1 раздела 3 «Требования к составу, форме и порядку подачи заявок на участие в конкурсе» конкурсной документации по проведению открытого конкурса на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов для участия в конкурсе участник подает заявку, составленную по форме согласно приложению 2 к настоящей конкурсной документации с приложением указанных документов, в том числе копии документов, подтверждающих опыт работы участника на объектах-аналогах за последний год (копии договоров подряда, актов приемки выполненных работ по указанным договорам).

В заявке Заявителя, предоставленной ранее на конкурс на право выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов (ремонт крыш и фасадов многоквартирных домов) по следующим адресам: г. Краснодар, ул. Игнатова, д. 43, г. Краснодар, ул. Щорса, д. 5, г. Краснодар, ул. им. Яна Полуяна, д. 28, г. Краснодар, ул. Дзержинского, д. 3, корп. 1, предоставлены копии договоров подряда:

договор подряда №54 от 01.06.2014 на капитальный ремонт кровли по адресу г. Краснодар, ул. имени Академика Лукьяненко, 97;

договор субподряда № 2-СП от 06.05.2014 «Устройство инверсионной кровли и фасада зданий ОВО (по ул. Севастопольской, 25 и пер. Теневому в г. Сочи, в пос. Лазаревское, ул. Тихомирова, д.2)»;

договор субподряда № 2-СП от 06.05.2014 «Устройство навесного фасада зданий ОВО по пер. Теневому в г. Сочи, в пос. Лазаревское, ул. Тихомирова, д.2».

Таким образом, комиссией по делу 147-Т/2015 установлено, что Заявителем представлено два договора субподряда на устройство навесного фасада зданий ОВО пер. Теневому в г. Сочи, в пос. Лазаревское, ул. Тихомирова, д.2., то есть на двух объектах-аналогах за последний год. В то время как в заявке, п. 8, об опыте работы, Заявитель указывает четыре объекта.

Комиссией Краснодарского УФАС России установлено, что заявителем заявка подана не по форме, установленной конкурсной документацией.

В описи входящих в состав заявки документов в разделе 5 Копии документов, подтверждающих опыт участника на объектах - аналогах:

- договор подряда;

- акты приемки по форме КС-2, не указано количество листов, а также отсутствует информация о суммарном количестве листов в заявке.

По результатам рассмотрения жалобы, Комиссия Краснодарского УФАС

России пришла к выводу о правомерности отклонения заявки ООО «Эрбауэр» от

участия в открытом конкурсе на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов по адресам:

г. Краснодар, ул. Красноармейская, д. 1, г. Краснодар, ул. Парковая, д. 9,  
г. Краснодар, ул. Постовая, д. 8, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д. 42 (извещение опубликовано на сайте [www.karremont23.ru](http://www.karremont23.ru)).

Согласно протоколу оценки и сопоставления на участие в открытом конкурсе на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, конкурс признан не состоявшимся, так как к участию в конкурсе не допущен ни один участник.

Таким образом, комиссия Краснодарского УФАС России пришла к выводу

в том, что Организатор торгов правомерно отклонил заявку ООО «Эрбауэр».

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Эрбауэр» (вх. № 5649 от 22.05.2015) на действия некоммерческой организации «Краснодарский краевой фонд капитального ремонта многоквартирных домов» (ул. *Каляева*, д. *196*, г. *Краснодар*, *350000*) при организации и проведении открытого конкурса № 106 на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту (ремонт фасадов многоквартирных домов) многоквартирных домов по следующим адресам г. Краснодар, ул. Красноармейская, д. 1, г. Краснодар, ул. Парковая, д. 9, г. Краснодар, ул. Постовая, д. 8, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д. 42 (извещение опубликовано на сайте [www.kapremont23.ru](http://www.kapremont23.ru)), необоснованной.