

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба АО «Компания Уфаойл», в том числе по подведомственности из ФАС России, на действия ПАО «ОГК-2» при проведении открытого одноэтапного запроса предложений без проведения предварительного отбора на поставку продукции: ОЗП №4109 - мазут топочный М-100 для нужд филиала ПАО «ОГК-2» - Красноярская ГРЭС (215NP00741), проводимого в порядке, установленном Федеральным законом от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (извещение №31502667359).

Заявитель указывает, что 15.09.2015 года на странице закупки №31502667359 размещен протокол заседания Комиссии по подведению итогов запросов предложении на определение лучших условия поставки МТР для нужд филиалов ПАО «ОГК-2» №171, в соответствии с которым заявка АО «Уфаойл» отклонена по следующим основаниям:

- в составе заявки участника не представлено гарантийное письмо, подписанное руководителем Организации - Участником запроса предложении, о том, что в случае начала процедуры заключения договора поставки, Поставщик подтверждает оперативное представление информации, на основании Поручения Правительства РФ от 30.12.2012 года №П24-746 о цепочке собственников, включая конечных бенефициаров (на основании экспертного заключения специалистов УКЗ ПАО «ОГК-2»);

- в составе заявки участника документы, определенные пунктом 2.4.2 и разделами 5, 6 документации, представлены не в полном объеме (отсутствует информация о наличии/отсутствии связей, носящих характер аффилированности с лицами, являющимися сотрудниками Организатора);

- в составе заявки участника не представлен действующий договор с биржей.

По мнению заявителя, действия Комиссии не соответствуют нормам Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Положения о закупках Заказчика, документации об открытом одноэтапном запросе предложений без проведения предварительного отбора (далее по тексту - Документации), условиям заявки АО «Уфаойл», а также нарушают и ущемляют права заявителя как участника закупки, на основании следующего.

1) Гарантийное письмо об оперативном предоставлении информации о цепочке собственников не было представлено заявителем по причине предоставления нами заказчику информации о цепочке собственников АО «Уфаойл», включая конечных бенефициаров, по форме, установленной заказчиком, в составе заявки на участие в запросе предложений, т.е. указанная информация была представлена заявителем заказчику изначально (на стадии подачи заявки).

2) Справка об отсутствии аффилированности ЗАО «Уфаойл» с сотрудниками ПАО «ОГК-2» была предоставлена в составе заявки.

3) В ходе процедуры подачи заявок заявителем был получен от заказчика о предоставлении дополнительной информации №17279/08-15 от 28.08.2015 года, во исполнение указанного запроса заявитель предоставил разъяснение о том, что в запрашиваемый заказчиком период являлся участником организованных торгов,

проводимых на ЗАО «СПБМТСБ» на основании двух договоров, заключенных с Биржей, а также предоставил заказчику оба договора, в т.ч. действующий в настоящее время (договор №04/71 от 23.10.2013 года.).

По мнению заявителя, ПАО «ОГК-2», необоснованно признав заявку АО «Уфаойл» не соответствующей условиям запроса предложений, допустило в отношении заявителя дискриминацию и необоснованное ограничение конкуренции. На основании вышеизложенного, заявитель просит приостановить торги и проверить законность проведенных торгов.

Данная жалоба в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» принята к рассмотрению, информация о поступлении жалобы размещена на сайте [www.stavropol.fas.gov.ru](http://www.stavropol.fas.gov.ru).

Рассмотрение жалобы состоится 02.10.2015 года в 14 часов 45 минут по адресу: г. Ставрополь, ул. Ленина, 384, каб. 315.

В порядке части 11 статьи 18.1 Федерального закона о защите конкуренции, Ставропольское УФАС России приостанавливает торги до рассмотрения жалобы на действия заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии по существу. Данное требование является обязательным для ПАО «ОГК-2».

1) В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения;

2) В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу:

- документацию о торгах, изменения, внесенные в документацию;

- заявки на участие в торгах;

- протоколы рассмотрения заявок на участие в торгах;

- протоколы торгов;

- аудио-, видеозаписи;

- иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

Все запрошенные материалы и сведения необходимо представить в копиях, заверенных надлежащим образом, а также оригиналы для обозрения Комиссией;

3) ПАО «ОГК-2» представить письменные пояснения по существу жалобы, а также каждому доводу заявителя;

4) ПАО «ОГК-2» представить доказательства исполнения требования Ставропольского УФАС России о приостановлении торгов.

Ставропольское УФАС России уведомляет ПАО «ОГК-2», что в случае непредоставления запрошенных настоящим уведомлением сведений (копий документов, информации), а так же в случае предоставления заведомо недостоверных сведений (копий документов, информации), 02.10.2015 года в 14 часов 45 минут ПАО «ОГК-2» будет привлечено к административной ответственности в соответствии со статьей 19.7.2-1 КоАП РФ, по факту непредставления сведений по требованию антимонопольного органа.

Представителям всех сторон по рассматриваемой жалобе необходимо иметь доверенности на участие в рассмотрении жалобы и наделяющей представителя полномочиями подписания протокола об административном правонарушении.