

27 декабря 2012 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. -зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Ланцев Е.С. -ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Ковешникова Ю.С. -специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в присутствии «...», рассмотрев жалобу ООО «Карне» на действия аукционной комиссии ФГБУЗ СОМЦ ФМБА России при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку продуктов питания (извещение № 0351100006612000333),

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Карне» с жалобой на действия аукционной комиссии ФГБУЗ СОМЦ ФМБА России при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку продуктов питания.

Извещение о проведении данного открытого аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru 03.12.2012г. Начальная (максимальная) цена контракта составила 1 366 662 рубля.

По мнению подателя жалобы, первая часть заявки ООО «Карне» была неправомерно отклонена от участия в открытом аукционе.

На жалобу ООО «Карне» поступило возражение от ФГБУЗ СОМЦ ФМБА России, в котором сообщается следующее.

Указанные в первой части заявки ООО «Карне» показатели не являются конкретными, что противоречит п.п. б) п.1 ч.4 ст.41.8 Федерального закона № 94-ФЗ и п.23.1.1 аукционной документации. Таким образом, первая часть заявки подателя жалобы была отклонена правомерно.

Изучив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.23.1.1 документации об аукционе первая часть заявки должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак. Представление указанных сведений в составе первой части заявки предусмотрено ч.4 ст.41.8 Федерального

закона № 94-ФЗ.

Согласно п.1 ч.4 ст.41.9 Федерального закона № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме, в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений.

В разделе II документации об аукционе установлены требования к весу фасовки товара и виду упаковки.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что первая часть заявки ООО «Карне» не содержит конкретных показателей фасовки и упаковки товара, а именно, по позиции мясо говядина бескостное (вырезка) не указан конкретный вес фасовки и конкретный вид упаковки, по позиции мясо говядина на кости (замороженное) не указан конкретный вес фасовки и конкретный вид упаковки и по позиции печень говяжья замороженная не указан конкретный вид упаковки.

Учитывая вышеизложенное, аукционная комиссия ФГБУЗ СОМЦ ФМБА России имела достаточно оснований, руководствуясь п.1 ч.4 ст.41.9 Федерального закона № 94-ФЗ, отклонить первую часть заявки ООО «Карне» от участия в открытом аукционе по причине не представления в составе заявки конкретных показателей товара.

При проведении внеплановой проверки на основании ч.5 ст.17 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» данного открытого аукциона в электронной форме нарушений законодательства о размещении заказов не установлено.

Руководствуясь ч.5 ст.17, ч.6 ст.60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Карне» на действия аукционной комиссии ФГБУЗ СОМЦ ФМБА России при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку продуктов питания необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.