

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 139

19 ноября 2009 года г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии - Гофман Э.Р., руководитель управления;

Члены комиссии: Кирьян М.Г., начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Самрин И.П., специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Алехина А.А., специалист 2 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

при участии со стороны Муниципального заказчика – Управления образования администрации муниципального образования Алтайский район:

- Янгуловой Валентины Александровны по распоряжению от 15.04.2009 № 68-к;

- Борисовой Натальи Александровны по доверенности от 15.04.2009;

в отсутствие представителя ООО «Абаканская строительная компания», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «Абаканская строительная компания» на действия аукционной комиссии муниципального заказчика – Управления образования администрации муниципального образования Алтайский район при размещении заказа на замену кровли в МДОУ Очурский детский сад «Колосок» путем проведения открытого аукциона и результаты проведения внеплановой проверки действий указанного заказчика и членов его комиссии, содержащие признаки нарушения Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о размещении заказов),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 13.11.2009 вх. № 2538 поступила жалоба ООО «Абаканская строительная компания» на действия аукционной комиссии муниципального заказчика – Управления образования администрации муниципального образования Алтайский район при размещении заказа на замену кровли в МДОУ Очурский детский сад «Колосок» путем проведения открытого аукциона.

В своей жалобе заявитель считает, что комиссия заказчика неправомерно отказала в допуске к участию в аукционе ООО «Абаканская строительная компания» по причине непредставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе. По мнению заявителя в разделе II «Информационная карта аукциона» аукционной документации не указана необходимость внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки, а при возникновении разночтений положения информационной карты имеют приоритет над положениями раздела I «Общие условия проведения аукциона» аукционной документации. Заявитель просит признать ООО «Абаканская строительная компания» участником аукциона.

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 18.11.2009 вх. № 2569 поступило письмо от ООО «Абаканская строительная компания», в котором общество просит Управление отозвать данную жалобу.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия в соответствии с частью 1 статьи 61 Закона о размещении заказов не имеет полномочий отзываться поданные жалобы, поэтому жалоба рассматривается по существу.

Присутствующая на рассмотрении жалобы представитель заказчика Янгулова В.А. высказала возражение, в котором указала, что в пункте 8 «Извещения о проведении открытого аукциона» раздела I аукционной документации указано, что размер обеспечения заявки на участие в аукционе составляет 5% от начальной (максимальной) цены контракта и равен 54915,77 рублей. Также в пунктах 4.6.1 – 4.6.3 части 4.6 «Обеспечение заявок на участие в аукционе» раздела I аукционной документации указано об обеспечении заявок. В случае возникновения вопросов согласно части 2.2 «Разъяснение документации об аукционе» раздела I аукционной документации любой участник размещения вправе направить запрос заказчику о разъяснении положений документации об аукционе. На данный аукцион было подано 22 заявки. Заявитель за разъяснениями положений документации об аукционе не обратился.

Комиссия антимонопольного органа установила, что все истребованные у заказчика и его комиссии документы и информация о размещении вышеуказанного заказа представлены на рассмотрение жалобы в полном объеме. В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы комиссия антимонопольного органа пришла к следующим выводам.

На Портале закупок Республики Хакасия [www.pgz.rhlider.ru](http://www.pgz.rhlider.ru) 15.10.2009 Управлением образования администрации муниципального образования Алтайский район размещены сведения об аукционе на замену кровли в МДОУ Очурский детский сад «Колосок». В данных сведениях содержится информация об обеспечении заявки на участие в аукционе в размере 5% начальной (максимальной) цены контракта и равной 54915,77 рублей.

В пункте 8 «Извещения о проведении открытого аукциона» раздела I аукционной документации от 13.10.2009 указано, что размер обеспечения заявки на участие в аукционе составляет 5% от начальной (максимальной) цены контракта и равен 54915,77 рублей.

В подпункте 3.3.1.3 пункта 3.3 «Требования к содержанию документов, входящих в состав заявки на участие в аукционе» » раздела I аукционной документации указано, что заявка на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе в случае, если в Информационной карте аукциона содержится указание на требование обеспечения такой заявки.

В подпункте 4.6.1 пункта 4.6 «Обеспечение заявок на участие в аукционе» » раздела I аукционной документации указано, что участники размещения заказа предоставляют обеспечение заявки на участие в аукционе в размере 5% начальной (максимальной) цены контракта. Сумма обеспечения заявки на участие в аукционе указана в Информационной карте аукциона.

В пункте 4 части 1. «Форма описи документов, представляемых для участия в аукционе» раздела III «Образцы форм и документов для заполнения участниками размещения заказа» аукционной документации указано, что в описи документов заявки должен

содержаться документ, подтверждающий перечисление обеспечения заявки на участие в аукционе.

Раздел II «Информационная карта аукциона» аукционной документации не содержит информации об обеспечении заявки.

Таким образом, в сведениях о проведении аукциона на Портале закупок Республики Хакасия, в извещении о проведении аукциона и информационной карте аукционной документации содержатся противоречивые сведения о необходимости (отсутствия необходимости) внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки.

Частью 8 статьи 34 Закона о размещении заказов и частью 2.2 «Разъяснение документации об аукционе» раздела I аукционной документации установлено, что любой участник размещения заказа вправе направить заказчику запрос о разъяснении положений аукционной документации.

Следовательно, в случае возникновения необходимости разъяснения документации, в том числе по вопросу противоречий в аукционной документации, участники размещения, в том числе заявитель жалобы ООО «Абаканская строительная компания», имели право в соответствии с частью 8 статьи 34 Закона о размещении заказов обратиться к заказчику за разъяснениями.

На участие в аукционе подано 22 заявки. За разъяснениями ООО «Абаканская строительная компания» не обращалось.

В соответствии с подпунктом а) пункта 3 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе в случае, если в документации об аукционе содержится указание на требование обеспечения такой заявки (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копию такого поручения).

Пунктом 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов установлено, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредставления документов определенных частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов.

В подпункте 5.3.2 пункта 5.3 «Допуск к участию в аукционе» раздела I аукционной документации установлено, что участник размещения заказа не допускается комиссией заказчика к участию в аукционе в случае невнесения денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе.

Таким образом, в ходе рассмотрения жалобы доводы заявителя о том, что аукционная комиссия необоснованно отказала в допуске к участию в аукционе ООО «Абаканская строительная компания» не нашли свое подтверждение, что дает основание признать жалобу необоснованной.

В соответствии с положениями части 3.25 Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – административный регламент), утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, комиссией антимонопольного органа также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения заказчиком и его комиссией законодательства РФ в сфере размещения заказов при размещении данного заказа. Проверка проводилась в соответствии с положениями части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов.

В результате анализа и оценки информации и документов в рамках проведения внеплановой проверки данного размещения комиссия антимонопольного органа установила следующее:

1. Заказчик нарушил часть 6 статьи 34 Закона о размещении заказов – в аукционной документации не указал размер обеспечения заявки на участие в аукционе.

2. Заказчик нарушил части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов – не включил в состав заявки представление следующих документов:

- копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц);

- решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

3. Заказчик нарушил часть 3 статьи 35 Закона о размещении заказов – требует от участников размещения не предусмотренные Законом о размещении заказов документы и сведения:

- в пункте 3.5.3 части 3.5. «Требования к оформлению заявок на участие в аукционе» раздела I аукционной документации указано, что все страницы представленных документов, кроме нотариально заверенных копий, должны быть парафированы/завизированы уполномоченными лицами;

- в пункте 4.5 «Срок действия заявок на участие в аукционе» раздела I и раздела II аукционной документации, в пункте 9 формы 2 «Форма заявки на участие в аукционе» раздела III аукционной документации, установлен срок действия заявки;

- в форме 3 «Общие сведения об участниках размещения заказа» раздела III аукционной документации установлены требования указать учредителей, филиалы, банковские реквизиты.

4. Комиссия заказчика нарушила пункт 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов – допустила к участию в аукционе участника ООО «Град», в заявке которого отсутствует копия учредительных документов, однако данное нарушение комиссии не повлияло на результаты аукциона.

В силу положений части 3.35 Административного регламента в случае, если при рассмотрении жалобы и/или в ходе проведения внеплановой проверки в действиях (бездействии) заказчика выявлены нарушения законодательства о размещении заказов, комиссия антимонопольного органа выдает предписание об устранении таких нарушений. Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства о размещении заказов, которые не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа.

В результате рассмотрения жалобы нарушение заказчиком и комиссией заказчика указанных положений Закона о размещении заказов в дальнейшем могут повлиять на новые размещения заказов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями пункта 1 части 1 статьи 12, частей 6 и 8 статьи 34, частей 2, 3 статьи 35 Закона о размещении заказов, пунктами 3.32, 3.35 Регламента ФАС России, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Абаканская строительная компания» на действия аукционной комиссии муниципального заказчика – Управления образования администрации муниципального образования Алтайский район при размещении заказа на замену

кровли в МДОУ Очурский детский сад «Колосок» путем проведения открытого аукциона необоснованной.

2. По результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать муниципального заказчика – Управления образования администрации муниципального образования Алтайский район нарушившим положения части 6 статьи 34, частей 2 и 3 статьи 35 Закона о размещении заказов

3. Признать комиссию муниципального заказчика нарушившей пункт 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов.

4. Выдать муниципальному заказчику предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов при разработке документации о торгах.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: Э.Р. Гофман

Члены комиссии: М.Г. Кирьян

И.П. Самрин

А.А. Алехина

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

19 ноября 2009 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии - Гофман Э.Р., руководитель управления;

Члены комиссии: Кирьян М.Г., начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Самрин И.П., специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Алехина А.А., специалист 2 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

на основании решения от 19.11.2009 по жалобе № 139 ООО «Абаканская строительная компания» на действия аукционной комиссии муниципального заказчика – Управления образования администрации муниципального образования Алтайский район при размещении заказа на замену кровли в МДОУ Очурский детский сад «Колосок» путем проведения открытого аукциона,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Муниципальному заказчику – Управлению образования администрации муниципального образования Алтайский район прекратить нарушение Закона о размещении заказов для чего:

1. При разработке документации о торгах не допускать нарушений частей 6, 8 статьи 34, частей 2, 3 статьи 35 Закона о размещении заказов.

2. Об исполнении предписания в срок до 24 декабря 2009 года сообщить Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель комиссии: Э.Р. Гофман

Члены комиссии: М.Г. Кирьян

И.П. Самрин

А.А. Алехина