

РЕШЕНИЕ № 127-14/гз

о признании жалобы необоснованной

1 июля 2014 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия Саратовского УФАС России) в составе:

1. <.....> - и.о. заместителя руководителя управления, председатель Комиссии;
2. <.....> - начальник отдела контроля закупок, член Комиссии;
3. <.....> - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии:

<.....> - представителя ФКУЗ "Российский научно-исследовательский противочумный институт "Микроб" Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (доверенность № 01/057-48 от 30.06.2014), председателя единой комиссии ФКУЗ "Российский научно-исследовательский противочумный институт "Микроб" Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека;

<.....> - представителя ФКУЗ "Российский научно-исследовательский противочумный институт "Микроб" Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (доверенность № 01/058-48 от 30.06.2014),

рассмотрев жалобу ИП Белоусовой Л.Н. на действия единой комиссии ФКУЗ "Российский научно-исследовательский противочумный институт "Микроб" Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека при проведении электронного аукциона № 0360100026214000029 "Капитальный ремонт цеха содержания морских свинок № 5 комплекса с. Елшанка",

УСТАНОВИЛА:

25.06.2014 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ИП Белоусовой Л.Н. (далее – Заявитель, Индивидуальный предприниматель) на действия единой комиссии ФКУЗ "Российский научно-исследовательский противочумный институт "Микроб" Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и

благополучия человека (далее – Единая комиссия) при проведении электронного аукциона № 0360100026214000029 "Капитальный ремонт цеха содержания морских свинок № 5 комплекса с. Елшанка" (далее – Аукцион).

На рассмотрение жалобы представитель Индивидуального предпринимателя не явился. О месте и времени рассмотрения жалобы Индивидуальный предприниматель уведомлен надлежащим образом.

Из жалобы Индивидуального предпринимателя следует, что Единая комиссия неправомочно приняла решение об отказе Индивидуальному предпринимателю в допуске к участию в Аукционе в связи с тем, что его заявка не соответствовала требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и документации об аукционе.

Председатель Единой комиссии не согласился с доводами жалобы и пояснил, что при принятии решения об отказе Индивидуальному предпринимателю в допуске к участию в Аукционе Единая комиссия руководствовалась положениями Закона о контрактной системе и документацией об Аукционе.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия Саратовского УФАС России пришла к следующим выводам.

27.05.2014 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru были размещены извещение о проведении Аукциона и Документация об Аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 17.06.2014 Индивидуальному предпринимателю (заявка №2) отказано в допуске к участию в Аукционе в связи с тем, что в своей заявке Индивидуальный предприниматель указал материал "Раствор для цементной стяжки. Вид цемента: ПЦ-Д20; ПЦ-Д20-Б; ПЦ-Д5; ПЦ-Д0...", что нарушает раздел 3 документации об Аукционе, а также пп.б) п.3 ст.66 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар: а) согласие, предусмотренное [п. 2 ч. 3 ст. 66](#) Закона о контрактной системе, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, либо согласие,

предусмотренное [п. 2](#) ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара; б) согласие, предусмотренное [п. 2](#) ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Аналогичные требования к содержанию первой части заявки на участие в электронном аукционе содержатся в разделе 3 документации об Аукционе.

В разделе 3 документации об Аукционе "Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме и инструкция по её заполнению" установлены, в том числе следующие требования: "Перечисление через запятую означает, что необходимы все перечисленные значения показателя (как правило, несколько используемых в работе товаров с различными характеристиками), кроме случаев, когда перед последним значением стоит союз «или» (необходимо осуществить выбор из перечисленных характеристик). Перечисление через знак «;», участнику так же следует осуществить выбор из перечисленных характеристик."

В приложении к Техническому заданию на объект: "Капитальный ремонт цеха содержания морских свинок № 5 комплекса с. Елшанка" Заказчик установил материалы, используемые при выполнении работ, в том числе, вид цемента: ПЦ-Д20; ПЦ-Д20-Б; ПЦ-Д5; ПЦ-Д0.

Следовательно, следуя инструкции по заполнению первых частей заявок, участникам закупки надлежало в своих заявках указать один из указанных в документации об Аукционе видов цемента.

В заявке, представленной Председателем Единой комиссии, Индивидуальный предприниматель указал все виды цемента: ПЦ-Д20; ПЦ-Д20-Б; ПЦ-Д5; ПЦ-Д0, что не

соответствует требованиям документации об Аукционе.

В соответствии с ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно ч. 3 ст. 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) ст. 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной [ч. 3 ст. 66](#) Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, Единая комиссия правомерно отказала в допуске к участию в Аукционе Индивидуальному предпринимателю, поскольку его заявка не соответствовала требованиям документации об Аукционе.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Саратовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Белоусовой Л.Н. на действия единой комиссии ФКУЗ "Российский научно-исследовательский противочумный институт "Микроб" Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека при проведении электронного аукциона № 0360100026214000029 "Капитальный ремонт цеха содержания морских свинок № 5 комплекса с. Елшанка" необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель
Комиссии:

(подпись)

<.....>

Члены Комиссии:

(подпись)

<.....>

(ПОДПИСЬ)

