

РЕШЕНИЕ

по делу № 14-06/03-675

2 сентября 2014 года

г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в составе:

А. Литвинова – председателя Комиссии, начальника отдела контроля за соблюдением законодательства о контрактной системе,

В. Моисеева – члена Комиссии, заместителя начальника отдела контроля за соблюдением законодательства о контрактной системе,

А. Тынянкиной – члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля за соблюдением законодательства о контрактной системе,

участием:

Лепилкина Д.Ю., представителя МОУ СОШ № 12 Тракторозаводского района г. Волгограда по доверенности от 20.06.2013 года б/н,

Зосимовой Е.В., представителя Департамента экономического развития Администрации Волгограда по доверенности от 30.07.2014 года № 3230,

в отсутствие представителей ИП Познышева А.Б., надлежащим образом извещенных времени и месте рассмотрения данного дела,

рассмотрев материалы дела № 14-06/03-675, возбужденного по жалобе ИП Познышева А.Б. на действия Заказчика при проведении аукциона в электронной форме «Выполнение работ по восстановлению ограждения в МОУ СОШ № 12 Тракторозаводского района г. Волгограда» (номер извещения **129300063114000540**),

УСТАНОВИЛА:

Управление 08.09.2014 года (вх. № 7805) поступила жалоба ИП Познышева А.Б. на действия Заказчика при проведении аукциона в электронной форме «Выполнение работ по восстановлению ограждения в МОУ СОШ № 12 Тракторозаводского района г. Волгограда» (номер извещения 0129300063114000540).

Согласно доводам жалобы Заявителя, действия Заказчика противоречат требованиям Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в

фере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

ри рассмотрении жалобы представители Заказчика, Уполномоченного органа озражали против заявленных требований, в удовлетворении жалобы просили тказать.

ыслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами, и омиссия Управления пришла к следующим выводам по существу доводов жалобы.

огласно ч. 1 и ч. 2 ст. 24 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной истеме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные [способы](#) определения оставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, акрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также - электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

лавой 3 параграфом 2 Закона о контрактной системе установлены требования и орядок проведения закупок путем аукциона в электронной форме (электронный аукцион).

од аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, ри котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу иц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении акого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые ебования и дополнительные требования, проведение такого аукциона беспечивается на электронной площадке ее оператором (ч. 1 ст. 59 Закона о онтрактной системе).

огласно частям 10 и 11 статьи 69 Закона о контрактной системе, участник лектронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта и аявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, становленным документацией о нем, признается победителем такого аукциона. В лучае, предусмотренном [частью 23 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, обедителем электронного аукциона признается его участник, который предложил айболее высокую цену за право заключения контракта и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о аком аукционе.

соответствии с частями 1-3 статьи 70 Закона о контрактной системе по результатам лектронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в лучаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником такого аукциона, аявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со [статьей 69](#) астоящего Федерального закона признана соответствующей требованиям, становленным документацией о таком аукционе. В течение пяти дней с даты азмещения в единой информационной системе указанного в [части 8 статьи 69](#) астоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой

информационной системе без своей подписи проект контракта, который оставляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе. В течение пяти дней с даты размещения заказчиком единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица. В случае, если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с [частью 1 статьи 37](#) настоящего Федерального закона, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные [частью 2 статьи 37](#) настоящего Федерального закона, а также обоснование цены контракта в соответствии с [частью 9 статьи 37](#) настоящего Федерального закона при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, оказываемой в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива).

Согласно [частью 4 статьи 70](#) Закона о контрактной системе установлено, что победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с [частью 2](#) настоящей статьи, размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона, документации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных документов.

Согласно частям 5-7 ст. 70 Закона о контрактной системе, в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронного аукциона в единой информационной системе в соответствии с [частью 4](#) настоящей статьи протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона. При этом размещение в единой информационной системе заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона допускается при условии, что победитель такого аукциона разместил в единой информационной системе протокол разногласий в соответствии с [частью 4](#) настоящей статьи не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона.

течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе документов, предусмотренных [частью 5](#) настоящей статьи, победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица, или предусмотренный [частью 4](#) настоящей статьи протокол разногласий.

течение трех рабочих дней с даты размещения в единой информационной системе проекта контракта, подписанного усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронного аукциона, и предоставления таким победителем обеспечения исполнения контракта заказчик обязан разместить контракт, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, в единой информационной системе.

ч. 9 ст. 70 Закона о контрактной системе установлено, что контракт может быть заключен не ранее чем через десять дней с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов электронного аукциона.

Согласно ч. 13 ст. 70 Закона о контрактной системе, победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный [частью 4](#) настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные [статьей 37](#) настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Комиссией установлено, что 23 июля 2014 года Уполномоченным органом – департаментом экономического развития администрации Волгограда, публично объявлено о проведении аукциона в электронной форме «Выполнение работ по восстановлению ограждения в МОУ СОШ № 12 Тракторозаводского района г. Волгограда» (номер извещения 0129300063114000540), с начальной (максимальной) ценой контракта 1 234 740,00 рублей, для нужд Заказчика – Муниципального образовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 12 тракторозаводского района г. Волгограда, посредством размещения извещения о проведении указанного аукциона в электронной форме на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт).

По результатам данного аукциона в электронной форме, на основании ч. 10 ст. 69 Закона о контрактной системе, победителем был объявлен участник аукциона в электронной форме ИП Познышев А.Б., что подтверждается протоколом подведения итогов электронного аукциона от 05.08.2014 года (протокол опубликован на официальном сайте 10.08.2014 г.).

2 августа 2014 года Заказчик направил оператору электронной площадки проект

онтракта. В установленный законом срок оператор электронной площадки направил проект контракта победителю аукциона в электронной форме – ИП Познышеву А.Б.

8 августа 2014 года ИП Познышев А.Б. направил Заказчику протокол разногласий, в связи с присвоением Заказчиком номера контракта, который не соответствовал еестровому номеру контракта на электронной площадке.

Заказчик, согласно обозначенному выше протоколу разногласий, повторно разместил проект контракта и 19 августа 2014 года направил проект контракта на электронную площадку. В установленный законом срок оператор электронной площадки направил проект контракта ИП Познышеву А.Б.

2 августа 2014 года ИП Познышев А.Б. направил Заказчику второй протокол разногласий, содержащий требования о внесении в проект контракта сведений о подрядчике в связи с изменением банковских реквизитов последнего.

Заказчик, согласно обозначенному выше протоколу разногласий, повторно разместил проект контракта и 26 августа 2014 года направил проект контракта на электронную площадку. В установленный законом срок оператор электронной площадки направил проект контракта ИП Познышеву А.Б.

4 сентября 2014 года Заказчик отказался от заключения контракта с ИП Познышевым А.Б. в связи с непредставлением последним обеспечения исполнения контракта в сумме, предусмотренной проектом контракта и документацией об аукционе в электронной форме.

Согласно п. 31 Раздела 2. «Информационная карта электронного аукциона» документации об аукционе в электронной форме, размер обеспечения исполнения контракта – 30% начальной (максимальной) цены контракта, то есть 370 422,00 рублей.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона и протоколом подведения итогов электронного аукциона, ИП Познышевым А.Б. была предложена цена контракта в размере 771 712,50 рублей.

Согласно частям 1 и 2 статьи 37 Закона о контрактной системе, если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет более чем пятнадцать миллионов рублей и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении конкурса или аукциона, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса).

Если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в [части 1](#) настоящей статьи, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с [частью 3](#) настоящей статьи.

аким образом, Заявителем была предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, следовательно, победитель аукциона в электронной форме должен представить обеспечение исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, то есть в рассматриваемом случае в размере 555 633,00 рублей.

соответствии с ч. 6 ст. 37 Закона о контрактной системе обеспечение, указанное в [частях 1 и 2](#) настоящей статьи, предоставляется участником закупки, с которым заключается контракт, до его заключения. Участник закупки, не выполнивший данного требования, признается уклонившимся от заключения контракта. В этом случае отклонение участника закупки от заключения контракта оформляется протоколом, который размещается в единой информационной системе и доводится до сведения всех участников закупки не позднее рабочего дня, следующего за днем подписания указанного протокола.

Комиссией Управления установлено, что ИП Познышевым А.Б. была представлена банковская гарантия № БГ-804/14 от 26.08.2014 года на сумму в размере 370 422,00 рублей, что противоречит указанным выше нормам Закона о контрактной системе.

Согласно ч. 10 ст. 70 Закона о контрактной системе, контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, по цене, предложенной его победителем.

Однако, Комиссией Управления установлено, что Заказчиком, в нарушение ч. 10 ст. 70 Закона о контрактной системе, вместе с проектом контракта, направленного оператору электронной площадки 12 августа 2014 года, 19 августа 2014 года, 26 августа 2014 года, не были направлены Приложение № 1, Приложение № 2, Приложение № 3, которые являются составной частью рассматриваемой документации об аукционе в электронной форме, а именно, согласно Разделу 16. «Приложения к контракту» проекта контракта, приложениями к контракту являются:

- . Приложение № 1: Локально сметный расчет
- . Приложение № 2: Ведомость основных материалов
- . Приложение № 3: Техническое задание.

На основании изложенного, Комиссия Управления установила, что жалоба ИП Познышева А.Б. является частично обоснованной.

О результатах проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссией Управления установлено следующее.

Согласно ч. 1 ст. 65 Закона о контрактной системе, в случае проведения электронного аукциона заказчик размещает в единой информационной системе документацию о таком аукционе в сроки, указанные в [частях 2 и 3 статьи 63](#) настоящего Федерального закона, одновременно с размещением извещения о проведении такого аукциона.

на основании изложенного, в целях надлежащего соблюдения ч. 1 ст. 65 Закона о контрактной системе, документация об аукционе в электронной форме должна размещаться на официальном сайте в полном объеме.

Как указывалось выше, Разделом 16. «Приложения к контракту» проекта контракта stanovлено, что приложениями к контракту являются:

- . Приложение № 1: Локально сметный расчет
- . Приложение № 2: Ведомость основных материалов
- . Приложение № 3: Техническое задание.

Однако, Комиссией Управления установлено, что в составе рассматриваемой документации об аукционе в электронной форме отсутствует Приложение № 1: локально сметный расчет.

Таким образом, Заказчиком нарушены требования ч. 1 ст. 65 Закона о контрактной системе.

В целях устранения выявленных в действиях Заказчика нарушений законодательства о контрактной системе, Комиссия считает необходимым выдать Заказчику предписание об устранении нарушения законодательства РФ о контрактной системе.

По результатам проведения внеплановой проверки процедуры осуществления закупки иных нарушений законодательства о контрактной системе не выявлено.

Уководствуясь главой 6 Федерального Закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления

РЕШИЛА:

. Признать жалобу ИП Познышева А.Б. на действия Заказчика при проведении аукциона в электронной форме «Выполнение работ по восстановлению ограждения в МОУ СОШ № 12 Тракторозаводского района г. Волгограда» (номер извещения 129300063114000540) частично обоснованной.

. Признать Заказчика - МОУ СОШ № 12 Тракторозаводского района г. Волгограда – нарушившим ч. 10 ст. 70, ч. 1 ст. 65 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушения законодательства РФ о контрактной системе.

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный Суд Волгоградской

власти в течение трех месяцев со дня его принятия.