

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1264/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

16.07.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «ТЭОХИМ-ПРОМ» на действия заказчика — ФГУП «ГВСУ № 14» при проведении запроса котировок цен в электронной форме на право заключения договора на поставку эпоксидных покрытий химстойких и токопроводящих (реестровый № 31806562132) (далее — Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика при проведении Закупки выразилось в неправомерном отклонении заявки ООО «ТЭОХИМ-ПРОМ» от участия в Закупке и в рекомендации закупочной комиссии заключить договор с ООО «Эко-Климат».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким

органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее — ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупке товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

01.06.2018 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки.

Датой окончания подачи заявок определено 08.04.2018, дата рассмотрения заявок — 15.06.2018, дата подведения итогов — 18.06.2018.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок закупочной комиссией было принято решение отклонить заявку Заявителя по причине ее несоответствия требованиям подпункта 2.4 Приложения № 1 Раздела IV закупочной документации — применение аналогов не допускается.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках в редакции, действовавшей на дату публикации извещения, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Подпунктом 2.4 Приложения № 1 к договору раздела IV «Проект Договора» закупочной документации установлено, что не допускается предлагать и поставлять продукцию по договору, отличную от указанной в Спецификации и Техническом задании.

В настоящей документации указание перечня поставляемой продукции с указанием конкретного производителя направлено на определение потребностей заказчика и выявление товара, подлежащего поставке, в наилучшей степени отвечающего требованиям Заказчика.

Таким образом, Комиссия, установив, что Заявитель в составе своей заявки предложил товар с аналогичными техническими показателями в отличие от требования, установленного Заказчиком, пришла к выводу о том, что действия заказчика не противоречат положению части 10 статьи 4 Закона о закупках в редакции, действовавшей на дату публикации извещения, из положений которого следует, что потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований.

При этом, Заявитель также указывает о необоснованном допуске к участию ООО «Эко-Климат» к участию в закупке и рекомендации закупочной комиссии заключить договор с последним.

Представитель Заказчика пояснил, что, несмотря на отсутствие статуса ООО «Эко-Климат» в качестве производителя, последним были предложены материалы, соответствующие требованиям закупочной документации, что, в свою очередь, повлекло за собой правомерный допуск к участию в Закупке.

Резюмируя вышеизложенное, Комиссия не нашла подтверждения доводов жалобы Заявителя и, учитывая фактический круг обстоятельств, пришла к выводу о признании их необоснованными.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТЭОХИМ-ПРОМ» (ИНН 9718055161; ОГРН 1177746300621) на действия ФГУП «ГВСУ № 14» (ИНН 5047054473; ОГРН 1035009568439) при проведении Закупки необоснованной.

Снять ограничение на проведение торгов, наложенное письмом Московского УФАС России от 12.07.2018 № ИГ/33505/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.