

РЕШЕНИЕ по делу № 49с/10

г. Липецк 12 мая 2010 год

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: А.А. Сешенов;

Члены Комиссии: Л.А. Черкашина, Т.В. Трошкова, О.Н. Новикова, М.Е. Бейсембин;

в присутствии представителей:

- ООО «Росгосстрах» — Сухановой Т.В. (Доверенность б/н от 22.01.2010);

- Управление по размещению госзаказа Липецкой области — Карастелиной Е.А. (Доверенность б/н от 15.01.2010);
- Управление внутренних дел по Липецкой области — Злобина О.В. (Доверенность № 36 от 11.05.2010)

рассмотрела жалобу филиала ООО «Росгосстрах» на действия уполномоченного органа Управление по размещению госзаказа Липецкой области при размещении заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта на обязательное страхование автогражданской ответственности владельцев транспортных средств Управления внутренних дел по Липецкой области (далее – открытый конкурс).

УСТАНОВИЛА:

В адрес Липецкого УФАС России поступила жалоба ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Липецкой области (вх. № 2035 от 04.05.2010) на действия уполномоченного органа Управление по размещению госзаказа Липецкой области при размещении заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта на обязательное страхование автогражданской ответственности владельцев транспортных средств Управления внутренних дел по Липецкой области.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и подана в срок, установленный частью 2 статьи 57 Закона о размещении заказов. В связи с этим жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению. В адрес уполномоченного органа, государственного заказчика, подателя жалобы были направлены уведомления о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

В соответствии с ч. 4 ст. 60 ФЗ от 21.07.2005 Закона о размещении заказов) Липецкое УФАС России требованием от 06.05.2010 №1656 приостановило размещение заказа до рассмотрения жалобы по существу. Уполномоченным органом данное требование исполнено в полном объеме.

Извещение о проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на обязательное страхование автогражданской ответственности владельцев транспортных средств было размещено на официальном сайте Госзаказ Липецкой области <http://www.tpl.admlr.lipetsk.ru>. (извещение № 25-К-ОСАГО-2010).

На заседании комиссии велась аудиозапись.

Заявитель обжалует отказ в принятии конкурсной заявки. Основным доводом жалобы явилось то, что 31.03.2010 ООО «Росгосстрах» направило на указанный в конкурсной документации электронный адрес уполномоченного органа заявку, однако заявка не была принята. Участник размещения заказа ООО «Росгосстрах» получило письмо от Управления по размещению госзаказа Липецкой области, где сообщалось что данная заявка не была зарегистрирована в журнале регистрации поступления заявок на участие в открытом конкурсе № 25-К-ОСАГО-10, поскольку заявка на участие в открытом конкурсе в письменной форме в запечатанном конверте или в форме электронного документа не поступала.

Представитель Управления по размещению госзаказа по Липецкой области считает доводы жалобы заявителя необоснованными, поскольку заявка ООО «Росгосстрах» на участие в конкурсе в форме электронного документа, подписанная электронной цифровой подписью участника размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа, в адрес управления не поступала.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные подателем жалобы, уполномоченным органом, выслушав пояснения представителя заявителя, уполномоченного органа, заказчика, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению жалобы установила следующее.

Приказом № 30 от 05.03.2010 Управления по размещению госзаказа Липецкой области утвержден состав комиссии, а также принято решение о размещении заказа путем проведения открытого конкурса на оказание услуг ОСАГО.

Согласно письму Управления по размещению госзаказа Липецкой области № 5-16/2115 от 06.04.2010, направленного в адрес ООО «Росгосстрах», заявка участника размещения заказа ООО «Росгосстрах» не была зарегистрирована в журнале регистрации поступления заявок на участие в открытом конкурсе № 25-К-ОСАГО-10 на право заключения государственного контракта по ОСАГО владельцев транспортных средств, поскольку заявка на участие в открытом конкурсе в письменной форме в запечатанном конверте или в форме электронного документа не поступала.

В соответствии с представленными копиями документов филиалом ООО «Росгосстрах» в Липецкой области, заявка ООО «Росгосстрах» была подана по электронной почте в отсканированном виде на электронный адрес уполномоченного органа. Данное письмо было зарегистрировано Управлением по размещению госзаказа Липецкой области как входящая корреспонденция, но не как конкурсная заявка.

Как указано в п.13 Конкурсной документации, «заявка на участие в конкурсе должна быть подана в письменной форме». В связи с изменениями в конкурсную документацию от 14.04.2010, данный пункт был дополнен, что заявка также может быть подана в запечатанном конверте или в форме электронного документа, а поданная в форме электронного документа заявка должна быть подписана электронной цифровой подписью.

Аналогичное требование содержит и ч.2 ст.25 Закона о размещении заказов: «участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе в письменной форме в запечатанном конверте или в форме электронного документа».

Комиссией Липецкого УФАС установлено, что направленная обществом в адрес уполномоченного органа конкурсная заявка по электронной почте не соответствует требованиям, утвержденным для электронного документа, а именно: отсутствовал аналог собственноручной подписи - электронная цифровая подпись. Такое электронное сообщение исключало возможность идентифицировать направленный по электронной почте запрос как документ, поступивший именно от общества, и имеющий юридическую силу. Электронный документ обладает признаками документа, подписанного собственноручной подписью, в случае его подписания электронной цифровой подписью или иным аналогом собственноручной подписи. До настоящего момента действующим законодательством предусмотрен только один аналог собственноручной подписи, используемый для подписания электронного документа, - электронная цифровая подпись (статья 3 Закона от 10 января 2002 г. N 1-ФЗ "Об электронной цифровой подписи").

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Липецкого УФАС пришла к выводу о правомерности действий уполномоченного органа.

Нарушений Закона о размещении заказов в ходе рассмотрения жалобы и проведении внеплановой проверки комиссия Липецкого УФАС России не установила.

Руководствуясь ч. 6 статьи 60 ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Р Е Ш И Л А :

1. Признать жалобу филиала ООО «Росгосстрах» в Липецкой области на действия уполномоченного органа Управления по размещению госзаказа Липецкой области при размещении заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта на обязательное страхование автогражданской ответственности владельцев транспортных средств Управления внутренних дел по Липецкой области не обоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.