

12 июля 2010 г.
г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председатель Комиссии: «...» – руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике; члены Комиссии: «...» – начальник отдела контроля размещения государственного заказа; «...» – старший государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа; «...» – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа (отсутствует); «...» – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа (отсутствует), кворум соблюден,

в присутствии:

представителя заявителя – ООО «Комплекс-МТ» «...» (доверенность от 12.07.2010г. б/н);

представителя муниципального заказчика – МУЗ «Глазовская центральная районная больница» (далее – МУЗ «Глазовская ЦРБ», Заказчик «...» (главный врач – распоряжение от 16.09.2008г. № 177/мп-лс);

представителя уполномоченного органа – Администрации города Глазова»...» (доверенность от 09.07.2010г. № 01-46/02390), рассмотрев жалобу ООО «Комплекс – МТ» на действия МУЗ «Глазовская ЦРБ» при проведении запроса котировок на право заключить муниципальный контракт на поставку шприцев медицинских однократного применения (далее – запрос котировок), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

05 июля 2010 года в Удмуртское УФАС России поступила жалоба ООО «Комплекс – МТ» на действия Заказчика при проведении указанного запроса котировок.

По мнению заявителя, в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товар импортного производства, при этом Заказчиком не указан товарный знак товара российского происхождения, являющегося эквивалентом товару, происходящему из иностранного государства. В разделе «Технические характеристики» извещения о проведении запроса котировок Заказчик указывает, что поршень должен быть из полистирола, а шприц соответствовать ГОСТу 24861-91, однако данным ГОСТом предусмотрено изготовление поршня из полиэтилена высокой плотности. Заказчик устанавливает требование о соответствии поставляемых шприцев международному стандарту ИСО 13485:2003, данный стандарт не является обязательным на территории РФ, что, по мнению Заявителя, ограничивает круг участников размещения заказа. Также Заказчиком установлено

требование о наличии дополнительного объема в шприцах, при этом ГОСТами 25046 и 24861 не предусмотрено наличие дополнительного объема как обязательная характеристика шприцев, данное требование, по мнению Заявителя, также ограничивает круг участников размещения заказа. Также в извещении о проведении запроса котировок Заказчик запрашивает к поставке шприц-помпу 275 мл с постоянной скоростью потока 13 мл в час, в технических характеристиках данного шприца Заказчик указывает объем шприца – 100 мл, следовательно, Заказчик предъявляет к одному и тому же изделию взаимоисключающие требования. В связи с изложенным Заявитель просит провести внеплановую проверку указанного заказа, признать незаконными действия МУЗ «Глазовская ЦРБ», вынести предписание об устранении перечисленных нарушений.

В возражении на жалобу Заказчик с доводами жалобы не согласился со ссылкой на право заказчика самостоятельно определять потребительские свойства и качественные характеристики закупаемого товара в соответствии с пунктом 4 статьи 43 Закона о размещении заказов.

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, осуществив в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС установила следующее.

22.06.2010 года на официальном сайте <http://www.goszakaz-udm.ru> уполномоченным органом – Администрацией города Глазова размещено извещение о проведении запроса котировок на поставку шприцев медицинских однократного применения. Начальная цена контракта установлена в размере 300 000 руб.

Для участия в запросе котировок поступили заявки от ЗАО «Практика», ООО «ФК «Елена-Фарм», ООО «МФК Ремедиум». В соответствии с решением Единой комиссии по размещению заказов (протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 05 июля 2010 года) победителем признано ООО «МФК Ремедиум» с ценой контракта 222 060,00 руб.

1. Частью 2 статьи 45 Закона о размещении установлено, что в случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в этом извещении также должно содержаться указание на товарный знак товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товару, происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств).

Из приведенной нормы следует, что обязанность у заказчика по указанию в извещении о проведении запроса котировок товарного знака товара российского происхождения возникает в случае наличия у него данной информации. Наличие такой информации у Заказчика в ходе рассмотрения дела не установлено, в связи с чем жалоба в этой части признается необоснованной.

2. Согласно спецификации на поставку шприцев (приложение № 1 к Извещению о проведении запроса котировок) по позициям 1, 2, 3, 4 Заказчику требовались шприцы CHIRANA с цветным поршнем, с импортной иглой «или эквивалент». При этом в характеристиках товара указано, что поршень шприцов должен быть изготовлен из полистирола, а шприц - иметь дополнительный рабочий объем.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о размещении заказов установлен запрет на включение в извещение о проведении запроса котировок требований к товару, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если

они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок (часть 3 статьи 47 Закона).

ГОСТ 24861-91 «Шприцы инъекционные однократного применения», который определяет требования, предъявляемые к стерильным инъекционным шприцам однократного применения, не установлены конкретные материалы, из которых должны быть изготовлены поршни шприцов. В данном стандарте отсутствует также требование о наличии дополнительного рабочего объема шприца.

Таким образом, установленные Заказчиком в извещении о проведении запроса котировок требования к поставляемому товару значительно превышают требования государственного стандарта, действующего на территории Российской Федерации. Несмотря на ссылку Заказчика на возможность поставки эквивалента товара соответствующему товарному знаку CHIRANA, у участников размещения заказа такая возможность отсутствовала в связи с тем, что приведенные показатели носят ограничительный характер, и могут повлечь за собой необоснованное отклонение заявки в случае поставки товара соответствующего ГОСТу, но с другими характеристиками.

Данные действия Заказчика являются нарушением части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов и противоречат целям регулирования Закона, а именно установленному статьей 1 принципу расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия.

Действия Заказчика по включению в извещение о проведении запроса котировок требований к товару, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа, содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.1 статьи 7.30 КоАП РФ.

3. В соответствии с позицией 5 спецификации на поставку шприцев Заказчику требуется шприц-помпа в количестве 5 шт. Согласно условиям технических характеристик, данный товар должен соответствовать требованиям СЕ. При этом в извещении о проведении запроса котировок Заказчиком установлено требование о передаче вместе с товаром, в подтверждение качества продукции, международного сертификата качества, Аналогичное положение содержится и в п.2.2. проекта муниципального контракта.

В соответствии со статьей 18 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (далее – Закон о техническом регулировании) подтверждение соответствия осуществляется в целях удостоверения соответствия продукции, процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, работ, услуг или иных объектов техническим регламентам, стандартам, сводам правил, условиям договоров.

В соответствии со статьей 20 Закона о техническом регулировании подтверждение соответствия на территории Российской Федерации может носить добровольный или обязательный характер. Обязательное подтверждение соответствия осуществляется в формах принятия декларации о соответствии и обязательной сертификации.

В соответствии со статьей 25 Закона о техническом регулировании соответствие продукции установленным требованиям подтверждается сертификатом соответствия, выдаваемому заявителю органом по сертификации.

Перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации, утвержден постановлением Правительства РФ от 01.12.2009 № 982 «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня

продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии» (далее – Перечень).

В соответствии с данным Перечнем шприцы и системы, являющиеся предметом поставки, подлежат обязательному подтверждению соответствия установленным законодательством Российской Федерации требованиям в форме обязательной сертификации.

Документом, подтверждающим соответствие товара, поставка которого является предметом рассматриваемого размещения заказа, установленным законодательством Российской Федерации требованиям является сертификат соответствия, выдаваемый органом по сертификации.

Аббревиатура СЕ или знак соответствия СЕ - это единое обозначение соответствия товара всем требованиям, указанным в директивах Европейского Союза и дает право данному товару свободно перемещаться на рынках Европейского Союза.

Евродиректива - представляет собой правовой стандарт, обязательный к применению только государствами - членами Европейского союза. Россия не является членом Евросоюза, следовательно, директивы ЕС не имеют юридической силы на территории Российской Федерации.

Поскольку на территории Российской Федерации обязательная сертификация по системе СЕ не предусмотрена, то в данном случае речь может идти только о добровольной сертификации в системе СЕ, созданной в соответствии с Законом о техническом регулировании. При таких обстоятельствах муниципальный заказчик, устанавливая соответствие товара требованиям СЕ, а также требуя предоставления международного сертификата качества, вынуждает участников размещения заказа в обязательном порядке осуществить сертификацию продукции по международным стандартам, которая является добровольной, необоснованно ограничив круг участников размещения заказа, предлагающих шприцы-помпы без знака СЕ на упаковке товара.

4. В соответствии со спецификацией шприцы по позициям 1, 2, 3, 4 должны соответствовать международному стандарту ИСО 13485:2003.

В Российской Федерации утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 10.11.2004г. № 66-ст государственный стандарт ГОСТ Р ИСО 13485-2004, который полностью идентичен международному стандарту ИСО 13485:2003 «Изделия медицинские. Системы менеджмента качества». Поскольку требования указанных стандартов одинаковы, то ссылка Заказчика на международный стандарт не нарушает права заявителя и других участников размещения заказа.

5. В силу пункта 4 статьи 43 запрос котировок должен содержать, в том числе наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно спецификации на поставку шприцев (позиции 1-4) МУЗ «Глазовская ЦРБ» установлен срок годности товара не менее 5 лет. По позиции 5 – срок годности не

менее 60 %. Из указанного определить какой срок годности товара требуется Заказчику не представляется возможным, в связи с чем Комиссия делает вывод об отсутствии в извещении требований к качеству товара.

6. Заказчиком закупается шприц-помпа 275 мл с постоянной скоростью потока 13 мл в час. в количестве 10 шт. Однако, в технических характеристиках данного шприца Заказчик указывает объем шприца – 100 мл. для наполнения баллона лекарственными средствами. Следовательно, Заказчик предъявляет к одному и тому же изделию взаимоисключающие требования.

7. Согласно части 3 статьи 47 Закона котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно части 2 приведенной статьи победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Пунктом 3 статьи 44 Закона о размещении заказов предусмотрено, что котировочная заявка должна содержать наименование и характеристики поставляемых товаров.

Установленная Заказчиком форма котировочной заявки (приложение № 2 к извещению) требует указывать наименование товара, его технические характеристики.

В ходе рассмотрения жалобы, Комиссией было установлено, что в котировочной заявке победителя - ООО «МФК Ремедиум» в строке «Наименование товара» по позициям 1-4 содержалась запись шприцы CHIRANA (или эквивалент).

Таким образом, данный участник не указал конкретные наименования (марку) предлагаемых им шприцев, технические характеристики которых содержались в котировочной заявке, и тем самым нарушил требования пункта 3 статьи 44 Закона о размещении заказов. В этой связи, Единая комиссия по размещению заказов не могла определить эквивалентность предлагаемого товара в соответствии с пунктом 4 статьи 43 Закона, и должна была отклонить заявку ООО «МФК Ремедиум».

Признав победителем в проведении запроса котировок участника размещения заказа, заявка которого не соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении рассматриваемого запроса котировок, Единая комиссия по размещению заказов нарушила части 2, 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.

Указанные действия членом Единой комиссии содержат признаки административных правонарушений, предусмотренных частями 6, 7 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Комплекс – МТ» на действия МУЗ «Глазовская ЦРБ» при проведении запроса котировок на право заключить муниципальный контракт на

поставку шприцев медицинских однократного применения частично обоснованной.

2. Признать в действиях МУЗ «Глазовская ЦРБ», Администрации города Глазова нарушение пункта 4 статьи 43, части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов.

3. Признать в действиях Единой комиссии по размещению заказов для муниципальных заказчиков нарушение частей 2, 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.

3. Выдать Заказчику, Уполномоченному органу предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии