

## Решение № 03-10.1/305-2016

о признании жалобы необоснованной

14 декабря 2016 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе: <...> ,

рассмотрев жалобу ООО «ФК Сатиком» (далее - заявитель, Общество) на действия бюджетного учреждения здравоохранения Омской области (БУЗОО «Медико-санитарная часть № 4», заказчик) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку гепарина натрия (извещение № 0352300080016000096) (далее - электронный аукцион),

в отсутствие представителя заявителя, уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

в присутствии представителей заказчика – <...> ,

### УСТАНОВИЛА:

**1.** В Омское УФАС России до окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе поступила (вх. № 9703э от 08.12.2016) жалоба заявителя, согласно которой документация об электронном аукционе разработана заказчиком с нарушением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о контрактной системе).

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-9001э от 09.12.2016) заказчиком были представлены (вх. № 9830 от 13.12.2016) материалы закупки и письменные возражения на доводы жалобы заявителя.

Из представленных материалов и информации, размещенной на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт ЕИС) следует, что 29.11.2016 заказчиком были размещены извещение о проведении электронного аукциона и документация об аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 403305 руб.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона дата и время окончания подачи заявок - 09.12.2016 09:00 час.

В протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном

аукционе от 13.12.2016 указано, что подано две заявки, одному участнику отказано в допуске к участию в аукционе.

**3.** В результате рассмотрения жалобы, представленных материалов, пояснений представителей заказчика и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

Согласно статье 6 Федерального закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, **обеспечения конкуренции**, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Из части 1 статьи 8 Федерального закона о контрактной системе следует, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий **для обеспечения конкуренции** между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В соответствии с частью 2 статьи 8 Федерального закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. **Запрещается совершение заказчиками**, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок **любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.**

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в частности наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе правилом о том, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). **В описании объекта закупки не должны включаться** требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места

происхождения товара или наименование производителя, а также **требования к товарам**, информации, работам, услугам **при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки**, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Из буквального толкования пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам Федерального закона о контрактной системе, при описании объекта закупки должны таким образом устанавливать требования к закупаемым товарам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с такими характеристиками, которые необходимы, а с другой стороны, не ограничить количество участников закупки.

Требования к объекту закупки были установлены заказчиком в табличной форме в приложении № 1 «Заказ на поставку товара» к документации об аукционе (далее – Приложение № 1), в котором указано:

№ п/п	МНН	Технические характеристики	ед. изм.	КОЛ-ВО
1	Гепарин натрия	<i>Раствор для внутривенного и подкожного введения 5 тыс.МЕ/мл. Для внутривенной инфузии может быть разведен в следующих растворах: раствор натрия хлорида 0,9%; раствор глюкозы 5%,10%; раствор натрия хлорида 0,45% и глюкозы 2,5%, раствор Рингера. Физическая и химическая стабильность после разведения гепарина в указанных выше растворах для инфузии сохраняется в течение 48 часов при комнатной температуре (25±2 °С). Если препарат не использован немедленно, он может быть использован не позднее 24 ч. после разведения, при этом допускается его хранение в течение этого периода при температуре от 2 до 8°С. По 5мл во флаконе, по 10 флаконов в картонной коробке. Хранить при температуре не выше 25°С, срок годности 3 года</i>	упаковка	300

Из жалобы следует: «В аукционной документации Заказчик обозначил требование к поставке лекарственного препарата МНН Гепарин натрия со сроком сохранения физической и химической стабильности после разведения гепарина в растворах для инфузии в течение 48 часов при комнатной температуре (25±2 °С). Если препарат не использован немедленно, он может быть использован не позднее 24 ч после разведения, при этом допускается его хранение в течение этого периода при температуре от 2 до 8 С.

Обращаем внимание комиссии антимонопольного органа на то, что установленным выше требованиям по состоянию на 06.12.2016 года соответствует единственный

лекарственный препарат МНН Гепарин натрия - это лекарственный препарат торгового наименования «Гепарин-натрий Браун» производства Б.Браун Мельзунген АГ (Германия) Регистрационное удостоверение П N012984/01.

Исходя из вышеизложенного следует, что по МНН Гепарин натрия зарегистрировано только одно торговое наименование, соответствующее установленным Заказчиком требованиям к стабильности разведенного раствора.

Таким образом, Заказчиком нарушены положения, предусмотренные ст. 8, а также п. 1, ч. 1, ст. 33 Федерального Закона о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В свою очередь, в письменных возражениях заказчиком указано: «Согласно Государственному реестру лекарственных средств (<http://grls.rosminzdrav.ru>) заказу на поставку товара в Приложении № 1 соответствует два зарегистрированных в установленном порядке лекарственных препарата с МНН Гепарин натрия:

1. Регистрационное удостоверение ЛП-002456, производитель ООО «Индукерн-Рус».
2. Регистрационное удостоверение П № 012984/01, производитель «Б.Браун Мельзунген».

Официальные инструкции с сайта <http://grls.rosminzdrav.ru> прилагаются».

Таким образом, Комиссия делает вывод, что на рынке зарегистрированных в Российской Федерации лекарственных препаратов с МНН Гепарин натрия имеются два лекарственных препарата разных производителей с вышеуказанными характеристиками.

Кроме того, в силу части 1 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе **любой участник закупки**, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации **имеют право обжаловать** в судебном порядке или **в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия** (бездействие) **заказчика**, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, **если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.**

Согласно части 9 указанной статьи к жалобе прикладываются **документы, подтверждающие ее обоснованность.** При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В нарушение указанных норм Федерального закона о контрактной системе Обществом не представлено документальных подтверждений обоснованности вышеприведенного довода, в том числе, в части невозможности подготовки заявки на участие в аукционе и ограничения количества участников закупки, а также доказательств того, каким образом действия заказчика нарушают его права и законные интересы.

В силу указанного Комиссия признала жалобу заявителя **необоснованной**.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать **необоснованной** жалобу ООО ФК «Сатиком» на действия бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Медико-санитарная часть № 4» при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку гепарина натрия (извещение № 0352300080016000096).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.