

РЕШЕНИЕ

19 января 2018 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е.В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Большаков И.В. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

рассмотрев жалобу ООО «Траст Электроникс» (вх. №86Э от 10.01.2018) на действия заказчика АО «Новосибирский приборостроительный завод» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку микросхем (извещение №31705847464), в присутствии представителей заказчика АО «Новосибирский приборостроительный завод»: <...> (Доверенность от 12.09.2017 №158), в отсутствие представителя заявителя ООО ТК «Траст Электроникс» (уведомлен о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба ООО «Траст Электроникс» (вх. №86Э от 10.01.2018) на действия заказчика АО «Новосибирский приборостроительный завод» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку микросхем (извещение №31705847464). Заявитель сообщает следующее.

25.12.2017 опубликован протокол №31705847464-01, в соответствии с которым закупочной комиссией было принято решение: отказать в допуске к участию в закупке ООО «Траст Электроникс» по причине того, что участник приложил поврежденный файл, посмотреть невозможно.

Заявитель считает отказ в допуске к участию в закупке необоснованным и незаконным по следующим основаниям, ввиду которых ООО «Траст Электроникс» надлежащим образом направило заявку на участие в запросе котировок в электронной форме (реестровый номер <...>)

Пунктом 4.5.8. Документации установлены следующие требования к подаваемым заявкам на участие:

4.5.8 Рекомендации по формированию заявки:

(1) предпочтительный формат электронных документов – Portable Document Format (расширение *.pdf);

(2) каждый документ следует размещать в отдельном файле;

(3) наименование файлов в соответствии с наименованием или содержанием документа;

(4) нумерация файлов согласно описи, представленной в составе заявки

Поданная ООО «Траст Электроникс» заявка полностью соответствует данным требованиям закупочной документации.

Из смысла положений части 1 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

Таким образом, принимая во внимание, что ООО «Траст Электроникс» предпринимались все необходимые действия, направленные на то, чтобы заявка

на участие была принята организатором открытого запроса котировок в электронной форме и на победу в открытом запросе котировок в электронной форме.

При этом, Заявителем было предложено наилучшее предложение о минимальной цене в размере 629 377,20 (шестьсот двадцать девять тысяч триста семьдесят семь) рублей 20 копеек.

Заказчик АО «Новосибирский приборостроительный завод» представил следующее возражение.

АО «НПЗ» возражает против жалобы на действия АО «НПЗ» при проведении запроса котировок в электронной форме (извещение № 31705847464) по следующим основаниям.

1. Участником закупки заявлено Общество с ограниченной ответственностью «Траст Электроникс». Общество с ограниченной ответственностью «Траст Электроникс» в качестве участника не заявлялось, соответственно, отказать ему в допуске к участию в закупке АО «НПЗ» не могло.

2. Согласно п. 4. ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно абз.1 ст. 190 ГК РФ Установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

Согласно ст. 191 ГК РФ Течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Протокол был опубликован 25.12.2017г., т.е срок для подачи жалобы истек 04.01.2018г.

3. В соответствии с п. 4.5.7 Документации Документы в составе заявки представляются исключительно в форме электронных документов. Все документы, в том числе, формы, входящие в состав заявки, должны быть представлены участником процедуры закупки посредством использования функционала ЭТП в доступном для прочтения формате, соответствующем требованиям ЭТП, и подписаны ЭП лица, которое является уполномоченным представителем участника процедуры закупки и полномочия которого подтверждены документами, входящими в состав заявки.

Участником документы представлены в виде архива документов имеющего повреждение, в результате чего невозможно было его открыть и прочитать документы. Документы в доступном для прочтения формате не были представлены (принтскрины экрана прилагаются).

Согласно п. 4.5.9. Документации Нарушение участником процедуры закупки требований к составу, содержанию и порядку оформления заявки, установленных настоящим подразделом, за исключением п. 4.5.4, 4.5.8 является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим

выводам.

07.12.2017 АО «Новосибирский приборостроительный завод» на сайте zakupki.gov.ru разместило извещение о проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку микросхем (извещение №31705847464).

Дата окончания подачи заявок 13.12.2017г. в 10:00. Дата рассмотрения заявок 15.12.2017г.

15.12.2017 ООО «Траст Электроникс» подало заявку на участие в запросе котировок (вх. №300299).

25.12.2017 опубликован протокол №31705847464-01, в соответствии с которым закупочной комиссией было принято решение: отказать в допуске к участию в закупке ООО «Траст Электроникс» по причине того, что участник приложил поврежденный файл, посмотреть невозможно.

Файл, предоставленный ООО «Траст Электроникс», не соответствует общим требованиям к закупке в связи с тем, что данный файл не открывается. При попытке открыть файл заявки ООО «Траст Электроникс» появляется: Ошибка, архив поврежден или имеет неизвестный формат.

Согласно п. 4.5.9. Документации нарушение участником процедуры закупки требований к составу, содержанию и порядку оформления заявки, установленных настоящим подразделом, за исключением п. 4.5.4, 4.5.8 является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

Таким образом, в действиях АО «Новосибирский приборостроительный завод» нарушения порядка организации и проведения торгов не выявлены.

Относительно доводов АО «Новосибирский приборостроительный завод» о том, что протокол был опубликован 25.12.2017г., поэтому срок для подачи ООО «Траст Электроникс» жалобы в антимонопольный орган истек 04.01.2018г., установлено следующее.

Основания для возврата антимонопольным органом Заявителю жалобы на нарушение процедуры торгов установлены в ч. 9 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», жалоба возвращается заявителю в следующих случаях:

- 1) жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 настоящей статьи;
- 2) жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами;
- 3) наличие вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения в обжалуемых актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей;
- 4) антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей;
- 5) акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа были обжалованы в порядке, установленном Федеральным законом от 27 июля 2010 года N 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг".

При поступлении жалобы ООО «Траст Электроникс» у Новосибирского УФАС России указанные основания для возврата жалобы отсутствовали.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Траст Электроникс» (вх. №86Э от 10.01.2018) на действия заказчика АО «Новосибирский приборостроительный завод» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку микросхем необоснованной.