

## Постановление о прекращении производства по делу № 3

«17» января 2011 г. г. Брянск

Я, руководитель Брянского УФАС России, рассмотрев материалы дела № 3 об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении, составленный в отношении и.о. главы Супоневской сельской администрации Брянского района Брянской области

Установил:

10.12.2010 года комиссией Брянского УФАС России рассмотрена жалоба участника размещения заказа ООО «Лидер-Строй» на действия единой комиссии Супоневской сельской администрации при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение ремонта Подъезда к историческому комплексу «Свенский монастырь» в Брянском районе Брянской области.

По итогам рассмотрения жалобы установлено, что положения документация об аукционе не соответствуют требованиям Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (Закон о размещении заказов), так:

1. Документация об аукционе содержит нарушение положений ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика, поскольку на официальном сайте закупок Брянской области [www.tender.debryansk.ru](http://www.tender.debryansk.ru) не размещена проектно-сметная документация (рабочий проект) на выполнение ремонта Подъезда к историческому комплексу «Свенский монастырь» в Брянском районе Брянской области, отражающая объем работ, виды и их характеристики.

Ст. 743 ГК РФ установлено, что подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ, и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ. Документация об аукционе неоднократно содержит указание на имеющуюся у муниципального заказчика проектно-сметную документацию: в п. 8.2. «Наименование, вид и предмет аукциона», а именно: ремонт подъезда к историческому комплексу «Свенский монастырь» в Брянском районе Брянской области (в соответствии с рабочим проектом)» и в п. 8.5. «Предмет муниципального контракта», что подразумевает выполнение вышеуказанных работ подрядчиком в соответствии с рабочим проектом.

Отсутствие проектно-сметной документации на официальном сайте может повлечь за собой заключение муниципального контракта не на условиях, указанных в документации об аукционе и нарушение ч. 3 ст. 38 Закона о размещении заказов, в соответствии с положениями которых муниципальный контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона и документации об аукционе, по цене, предложенной победителем аукциона.

2. Документация об аукционе содержит нарушение положений п. 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми документация об аукционе должна содержать требования к составу, содержанию, форме и оформлению заявки на участие в аукционе и ч.ч. 2, 3 ст. 35 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми участник размещения заказа должен представить в заявке на участие в аукционе документы, подтверждающие его соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим работы, являющиеся предметом размещаемого заказа, в случае, если такие требования предусмотрены документацией об аукционе, поскольку в нарушение указанных норм муниципальным заказчиком Супоневская сельская администрация Брянского района Брянской области в документации об аукционе не установлен перечень видов работ согласно смете, допуск к которым должен подтвердить участник размещения заказа (то есть видов работ, свидетельствование о допуске к которым должен представить участник размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе).

Согласно положениям п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми при размещении заказа путем проведения аукциона устанавливается обязательное требование ко всем участникам размещения заказа о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом аукциона

В силу положений ч. 2 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ только на выполнение работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства, лица, выполняющие строительство, реконструкцию или капитальный ремонт, должны предоставить свидетельство о допуске к таким видам работ или лицензию. Другие работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами без наличия такого документа.

Таким образом, муниципальный заказчик в содержании документации должен четко определить перечень видов работ, утвержденный Приказом Минрегионразвития от 30 декабря 2009 года № 624, оказывающий влияние на безопасность объектов капитального строительства, и к выполнению которых участник размещения заказа имеет допуск.

3. Документация об аукционе содержит нарушение положений п. «д», ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, в соответствии с положениями которых заявка на участие в аукционе должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой, поскольку муниципальным заказчиком в документации об аукционе не установлено вышеуказанное требование к участникам размещения заказа.

4. Документация об аукционе содержит нарушение положений ч. 2.2 ст. 35 Закона о размещении заказов, которыми установлены исчерпывающие требования к оформлению заявки на участие в открытом аукционе, поскольку муниципальным заказчиком установлены дополнительные требования к оформлению заявки на участие в открытом аукционе, а именно: все документы должны быть сшиты в единую книгу, которая должна содержать сквозную нумерацию листов, и должна быть подана в незапечатанном конверте, а также требование о предоставлении участниками размещения заказа заявки на участие в открытом аукционе (Форма 2) и предложения на выполнение работ (Форма 3) на бланке участника размещения заказа.

5. Документация об аукционе содержит нарушение положений ч. 3 ст. 35 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми запрещается требовать от участника размещения заказа иное, чем предусмотрено положениями ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, поскольку муниципальным заказчиком установлены требования к составу заявки, не предусмотренные данной нормой: в п. 12 образца заявки на участие в открытом аукционе (Форма 2), разработанной муниципальным заказчиком,

предусмотрено предоставление участником размещения заказа ИНН, КПП, ОГРН, адреса электронной почты, а также установлено требование о предоставлении участниками размещения заказа сведений о размере задолженности по начисленным налогам и сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год.

На основании вышеизложенного установлено событие административного правонарушения, выразившееся в утверждении документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Документация об аукционе на выполнение ремонта Подъезда к историческому комплексу «Свенский монастырь» в Брянском районе Брянской области, не соответствующая требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждена и.о. главы Супоневской сельской администрации Брянского района Брянской области 10.11.2010 г.

Поскольку документация об аукционе утверждена и.о. главы Супоневской сельской администрации Брянского района Брянской области, то указанное лицо является субъектом административного правонарушения.

Время совершения административного правонарушения: 10.11.2010 года.

Место совершения административного правонарушения: п. Супонево Брянского района Брянской области.

В соответствии с частью 4.2. статьи 7.30 КоАП РФ утверждение документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

При рассмотрении дела об административном правонарушении лицо, в отношении которого ведется производство по делу, выразил раскаяние, что в силу ст. 4.2 КоАП РФ является обстоятельством, смягчающим административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не имеется.

Оценивая доказательства по делу в их совокупности, учитывая смягчающее обстоятельство, руководитель Брянского УФАС России, руководствуясь статьями 2.9, 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

Постановил:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 3 в отношении и.о. главы Супоневской сельской администрации Брянского района Брянской области прекратить в виду малозначительности правонарушения.

2. В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ объявить и.о. главы Супоневской сельской администрации Брянского района Брянской области, за утверждение документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, устное замечание.

В соответствии с пунктом 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии со ст. 31.1 КоАП РФ постановление вступает в законную силу по истечении десятидневного срока с момента получения постановления о наложении штрафа.

Согласно ч. 3 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

Подпись