

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу об
административном правонарушении № 124/09-АДМ-2017

«02» мая 2017г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Я, <...>, <...> Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев дело об административном правонарушении № 124/09-АДМ-2017, возбужденное протоколом 20.03.2017г. в отношении Федерального государственного унитарного предприятия «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» (далее по тексту – ФГУП «ВГТРК», ИНН 7714072839, ОГРН 1027700310076, КПП 771401001, дата регистрации: 14.10.2002г., юридический адрес: 125040, г. Москва, ул. Ямского поля 5-я, д. 19-21) за совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ) в присутствии защитника ФГУП «ВГТРК» <...> (далее – <...>) доверенность № <...> от 17.04.2017г.,

УСТАНОВИЛА:

30.01.2017г. Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 107/Р-2016 о нарушении законодательства о рекламе, возбужденного в отношении ФГУП «ВГТРК» вынесено решение о признании ФГУП «ВГТРК» нарушившим требования части 1 статьи 14 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»), при распространении рекламы на телеканале «Россия 1» без предварительного сообщения о последующей трансляции рекламы (29.06.2016г., 30.06.2016г., 01.07.2016г.).

Частью 1 статьи 14 ФЗ «О рекламе» установлено, что прерывание телепрограммы или телепередачи рекламой, то есть остановка трансляции телепрограммы или телепередачи для демонстрации рекламы, должно предваряться сообщением о последующей трансляции рекламы, за исключением прерывания спонсорской рекламой.

В нарушение данной правовой нормы 29.06.2016г., 30.06.2016г., 01.07.2016г. в эфире телеканала «Россия 1 Кузбасс» в программе «Вести Кузбасс» в утреннее время транслировались рекламные ролики магазина «Чибис», гипермаркета «Поляна», компании «Союз» без предварительного сообщения о последующей трансляции рекламы.

Частью 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что за нарушение требований части 1 статьи 14 ФЗ «О рекламе» ответственность несет рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является ФГУП «ВГТРК».

Административная ответственность за нарушение порядка прерывания рекламой теле- или радиопрограммы, теле- или радиопередачи либо совмещения рекламы с телепрограммой, превышение допустимого законодательством о рекламе объема рекламы в теле- или радиопрограммах, а равно распространение

рекламы в теле- или радиопрограммах в дни траура, объявленные в Российской Федерации предусмотрена частью 2 статьи 14.3 КоАП РФ и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Действия ФГУП «ВГТРК», выразившиеся в нарушении требования части 1 статьи 14 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы 29.06.2016г., 30.06.2016г., 01.07.2016г. в эфире телеканала «Россия 1 Кузбасс» в программе «Вести Кузбасс» в утреннее время без предварительного сообщения о последующей трансляции рекламы, подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 2 статьи 14.3 КоАП РФ, согласно которой нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Время совершения ФГУП «ВГТРК» административного правонарушения: 29.06.2016г. – 01.07.2016г.

17.02.2017г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 20.03.2017г. в 09 часов 30 минут. Уведомление было направлено в адрес ФГУП «ВГТРК», ФГУП «ВГТРК» «ГТРК «Кузбасс» согласно выписке из ЕГРЮЛ заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправок» о вручении почтовой корреспонденции имеются в материалах дела).

20.03.2017г. состоялась процедура составления и подписания протокола № 124/09-АДМ-2017 об административном правонарушении в отсутствие законного представителя, защитника ФГУП «ВГТРК», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте составления и подписания протокола об административном правонарушении.

20.03.2017г. определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 124/09-АДМ-2017 были назначены дата, время и место рассмотрения данного дела об административном правонарушении на 30.03.2017г. на 10 часов 30 минут. Копии определения и протокола были направлены в адрес ФГУП «ВГТРК», ФГУП «ВГТРК» «ГТРК «Кузбасс» заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправок» о вручении почтового отправления имеется в материалах дела).

30.03.2017г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство директора ФГУП «ВГТРК» «ГТРК «Кузбасс» (исх. № 194/606 от 30.03.2017г.) об отложении рассмотрения данного дела в связи участием 30.03.2017г. защитника ФГУП «ВГТРК», ФГУП «ВГТРК» «ГТРК «Кузбасс» на заседании Избирательной комиссии Кемеровской области и невозможностью явиться на рассмотрение данного дела.

Данное ходатайство удовлетворено заместителем руководителя управления. Определением от 30.03.2017г. рассмотрение дела № 124/09-АДМ-2017 об административном правонарушении было отложено на 02.05.2017г. в 10 часов 30 минут. Копия определения об отложении рассмотрения данного дела была направлена в адрес ФГУП «ВГТРК», ФГУП «ВГТРК» «ГТРК «Кузбасс» заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправок» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

02.05.2017г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ФГУП «ВГТРК» «ГТРК «Кузбасс» (исх. № 125/606 от 28.04.2017г.), из которых следует, что при трансляции двух роликов из трех, на второй и на третьей секунде ролика

трансляции ролика имелась пометка «на правах рекламы». На момент появления в кадре пометки «на правах рекламы» никакой рекламной и смысловой нагрузки видеoinформация в кадре не несла и может быть воспринята как сообщение о последующей трансляции рекламы.

При изготовлении роликов использовалась специальная телевизионная программа – система подготовки телевизионного сигнала, собранного на сведения одновременно нескольких сигналов, а именно: синтез звука и изображения, наложения титров (бегущих и/или статичных), маркировки средства массовой информации, маркировки канала СМИ и прочих элементов, в том числе дополнительных сигналов, таких, как пометка «реклама», температура, и время и прочее. Данная телесистема на сегодняшний день является технически не отлаженной и может давать сбои, поскольку основными ее элементами являются комплектующие импортного производства, не имеющие аналогов в России. Также в соответствии с Перечнем общероссийских обязательных общедоступных телеканалов и радиоканалов, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 24.06.2009 № 715, телевизионные и радиоканалы ВГТРК подлежат обязательному переходу на цифровое вещание к 2018г., вследствие чего программное обеспечение для используемого ГТРК «Кузбасс» оборудования ежемесячно меняется и отстраивается в ежедневном режиме.

При создании указанных сюжетов, редакция ГТРК «Кузбасс» действовала разумно и осмотрительно, и в силу технологических обстоятельств не могло ни предвидеть, ни предотвратить нарушение требований ФЗ «О рекламе».

Согласно штатного расписания ФГУП «ВГТРК «ГТРК «Кузбасс» ответственным лицом за надлежащую техническую и технологическую эксплуатацию телевизионного и радиооборудования является заместитель директора по технике. В настоящее время и на момент совершения правонарушения данную должность с 01.12.2006г. занимает <...> в соответствии с Приказом № 55-к от 30.11.2006г. Согласно пункту 1.3 должностной инструкции заместителя директора (по технике), <...> при выполнении должностных обязанностей в практической работе руководствуется законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации и о рекламе, а также организует техническую эксплуатацию технологических комплексов, объектов и сооружений телерадиовещания филиала (пункт 3.9 должностной инструкции). Согласно пункту 3.1 должностной инструкции заместитель директора по технике участвует в разработке предложений, планов, проектов по техническому развитию технологических комплексов производства и вещания телерадиопрограмм, объектов и сооружений телерадиовещания. Берет на контроль принятые решения и организует их выполнение.

В подчинении заместителя директора по технике непосредственно находится группа технического контроля (пункты 1.3, 1.4 Положения о группе технического контроля) филиала ГТРК «Кузбасс», осуществляющая непосредственный контроль за эфирными продуктами ГТРК «Кузбасс».

02.05.2017г. состоялось рассмотрение дела № 124/09-АДМ-2017 об административном правонарушении в присутствии защитника ФГУП «ВГТРК «ГТРК «Кузбасс» <...>, который поддержал представленные письменные пояснения, а также дополнительно пояснил, что в соответствии с пунктом 5.5 Положения о филиале ФГУП «ВГТРК» «ГТРК «Кузбасс» директор Филиала в пределах предоставленных ему полномочий от имени ФГУП «ВГТРК» распределяет обязанности между своими заместителями. Также защитник ФГУП «ВГТРК «ГТРК «Кузбасс» пояснил, что в данном случае вина за совершение нарушения требований ФЗ «О рекламе» лежит на заместителе директора по технике ФГУП «ВГТРК «ГТРК «Кузбасс» <...>, так как данное должностное лицо, в нарушение своей

должностной инструкции, не осуществило достаточный контроль за группой технического контроля, которая осуществляет контроль за эфирными продуктами ГТРК «Кузбасс».

Изучив материалы дела № 124/09-АДМ-2017, <...> Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам:

Частью 4 статьи 38 ФЗ № 38-ФЗ «О рекламе» установлено, что нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Административная ответственность за нарушение порядка прерывания рекламой теле- или радиопрограммы, теле- или радиопередачи либо совмещения рекламы с телепрограммой, превышение допустимого законодательством о рекламе объема рекламы в теле- или радиопрограммах, а равно распространение рекламы в теле- или радиопрограммах в дни траура, объявленные в Российской Федерации, установлена частью 2 статьи 14.3 КоАП РФ, согласно которой нарушение порядка прерывания рекламой теле- или радиопрограммы, теле- или радиопередачи либо совмещения рекламы с телепрограммой, превышение допустимого законодательством о рекламе объема рекламы в теле- или радиопрограммах, а равно распространение рекламы в теле- или радиопрограммах в дни траура, объявленные в Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из смысла данной нормы, лицо не подлежит ответственности в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло ни предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

В соответствии с пунктами 1.3, 1.4 Положения о группе технического контроля в подчинении заместителя директора по технике непосредственно находится группа технического контроля филиала ГТРК «Кузбасс», осуществляющая непосредственный контроль за эфирными продуктами ГТРК «Кузбасс».

В связи с тем, что вина за нарушение требований части 1 статьи 14 ФЗ «О рекламе» лежит на заместителе директора по технике ФГУП «ВГТРК «ГТРК «Кузбасс» <...>, так как данное должностное лицо в нарушение своей должностной инструкции не осуществило достаточный контроль за группой технического контроля, которая осуществляет контроль за эфирными продуктами ГТРК «Кузбасс», в действиях ФГУП «ВГТРК» отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.3 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 23.48, пунктом 1 части 1 статьи 24.5, статьей 28.9, частью 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

1.Производство по делу об административном правонарушении № 124/09-АДМ-2017, возбужденного в отношении Федерального государственного унитарного предприятия «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» (ИНН 7714072839, ОГРН 1027700310076, КПП 771401001, дата регистрации: 14.10.2002г., юридический адрес: 125040, г. Москва, ул. Ямского поля 5-я, д. 19-21), прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.3 КоАП РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.