

ИП Сойко А.Ю.

Управление государственных закупок
Брянской области

ГКУ «УКС Брянской области»

Решение по делу № 114

«23» сентября 2014 г.

г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере закупок в составе:

в присутствии:

– представителя уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области, действующей на основании доверенности от 09.06.2014 года № 17;

от ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» в адрес Брянского УФАС России поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» вх. № 8113 от 23.09.2014 г.;

от заявителя ИП Сойко А.Ю, поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие его представителя вх. № 8112 от 22.09.2014 г.,

рассмотрев поступившую жалобу участника закупки индивидуального

предпринимателя Сойко А.Ю. на действия единой комиссии уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области при определении поставщика способом запроса котировок на закупку тренажеров для объекта «Строительство теннисного центра в г. Брянске» для нужд ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» № 0127200000214003965, установила:

28.08.2014 года в единой информационной системе (на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении запроса котировок на закупку тренажеров для объекта «Строительство теннисного центра в г. Брянске» для нужд ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области», утвержденное директором ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области»

Контракт по итогам проведения рассматриваемого запроса котировок на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель индивидуальный предприниматель Сойко А.Ю. считает, что его права и законные интересы нарушены действиями единой комиссии уполномоченного органа Управление закупок Брянской области, принявшей, согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 08.09.2014 года, решение о признании котировочной заявки заявителя не соответствующей требованиям извещения о проведении запроса котировок. Считает действия единой комиссии незаконными, поскольку заявителем представлены конкретные показатели предлагаемых к поставке товаров в соответствии с требованиями Приложения № 1 к извещению о проведении запроса котировок.

Представитель уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области с доводами, изложенными в жалобе не согласился и пояснил, что заявителем не указаны конкретные характеристики по отдельным видам поставляемых товаров, указанным в п. 2, 4 котировочной заявки.

Изучив представленные документы, заслушав представителя уполномоченного органа, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок пришла к следующему выводу:

Единой комиссией уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области при осуществлении рассматриваемого определения поставщика не нарушены положения ч. 7 ст. 78 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные [частью 3 статьи 73](#) настоящего Федерального закона. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается, поскольку заявка на участие в запросе котировок единственного участника запроса котировок индивидуального предпринимателя Сойко А.Ю. не

соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Довод заявителя о том, что заявка на участие в запросе котировок соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок, в рамках рассмотрения жалобы не нашел подтверждения Комиссией Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, поскольку при обзоре заявки на участие в запросе котировок заявителя индивидуального предпринимателя Сойко А.Ю. установлено, что заявителем действительно не представлены конкретные характеристики размеров предлагаемых к поставке товаров по п.п. 2, 4 заявки на участие в запросе котировок, а именно: «Степпер Kettler Montana» и тренажер для ног (жим ногами) BODI SOLID GLPH-1 100. Вышеуказанные характеристики указаны участником запроса котировок с погрешностью: ± 1 по поз. 2 и ± 10 по поз. 4. Данное отражение характеристик предлагаемого к поставке товара не предоставляет заказчику ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» возможности определения реальных размеров степпера и тренажера для ног.

При этом, содержащаяся в техническом задании к извещению о проведении запроса котировок информация по заполнению заявки на участие в запросе котировок однозначно указывает, что в случае установления заказчиком значения показателей объекта закупки с допуском в виде «конкретное значение показателя \pm допуск», участник закупки указывает конкретный показатель предлагаемого объекта закупки с учетом установленного заказчиком допуска.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь чч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

решила:

Признать жалобу участника закупки индивидуального предпринимателя Сойко А.Ю. на действия единой комиссии уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области при определении поставщика путем проведения запроса котировок на закупку тренажеров для объекта «Строительство теннисного центра в г. Брянске» для нужд ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» № 0127200000214003965 необоснованной.