

Резолютивная часть оглашена:

13.02.2013 г.

г.о.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе:.....,

рассмотрев жалобу ООО «Комплект сервис» на действия Заказчика, выразившиеся, по мнению Заявителя в установлении в аукционной документации неправомерных требований при проведении открытого аукциона в электронной форме на строительство объекта «Детский сад общеразвивающего вида на 250 мест для 1-ой очереди застройки жилого района «Южный город», расположенного по адресу: Самарская область, Волжский район, «МСПП совхоз им. 50-летия СССР» (извещение № 0142300038313000368), начальная (максимальная) цена контракта - 156 851 181,62 рублей),

в присутствии представителей: .....

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), статьей 106 Федерального закона от 15.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 24.07.2012 г. № 498 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Комплект сервис» на действия Заказчика, выразившиеся, по мнению Заявителя в установлении в аукционной документации неправомерных требований при проведении открытого аукциона в электронной форме на строительство объекта «Детский сад общеразвивающего вида на 250 мест для 1-ой очереди застройки жилого района

«Южный город», расположенного по адресу: Самарская область, Волжский район, «МСПП совхоз им. 50-летия СССР»,

Согласно доводам ООО «Комплект сервис» заказчик, уполномоченный орган, включили в аукционную документацию в один лот товары, технологически и функционально не связанные между собой (электроплита, электродуховка, пароконвектомат).

Заявитель указывает на то, что в нарушении Закона о размещении заказов Заказчиком установлено требование о наличии свидетельства саморегулируемой организации о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит внести изменения в аукционную документацию в части разделения лота в соответствии с технологической и функциональной взаимосвязью товаров, а также в части исключения наличия у участника размещения заказа свидетельства саморегулируемой организации о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Представители Заказчика указывают на соответствие аукционной документации требованиям законодательства о размещении заказов. Просят отказать в удовлетворении требований жалобы.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалоб, аукционную документацию и, в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов, частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, проведя внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Предметом аукциона является строительство объекта «Детский сад общеразвивающего вида на 250 мест для 1-ой очереди застройки жилого района «Южный город», расположенного по адресу: Самарская область, Волжский район, «МСПП совхоз им. 50-летия СССР».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 156 851 181,62 рублей.

В соответствии с ч.1 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

Ч.1 ст.34 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 настоящей статьи сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам

работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Как пояснили представители Заказчика, строительство объекта «Детский сад общеразвивающего вида на 250 мест для 1-ой очереди застройки жилого района «Южный город» включает в себя наличие соответствующего оборудования (электроплита, электродуховка, пароконвектомат), которое необходимо монтировать (встраивать) в ходе выполнения строительно-монтажных работ, что указывает на наличие технологической и функциональной связи.

Подлежащее поставке оборудование незначительно по объему и стоимости.

Заявитель доказательств, опровергающих доводы представителей заказчика, вопреки ч.2 ст.58 Закона о размещении заказов не представил.

Поскольку согласно ч. 1 ст.3 Закона о размещении заказов заказчик вправе самостоятельно определять предмет договора исходя из своих потребностей, нарушения в обжалуемых заявителем действиях заказчика отсутствуют.

Требование о наличии у участника размещения заказа свидетельства саморегулируемой организации о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства установлено на основании Приказа Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. №624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства»,

С учетом изложенного, ограничение количества участников размещения заказ не усматривается

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Комплект сервис» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.