

МДОУ «Краснояружский центр развития ребенка - детский сад»
ул. Парковая, 92, п. Красная Яруга,
Белгородская обл., 309420
тел./факс: (47263) 4-58-30

Администрация Краснояружского района
ул. Центральная, 14, 1, п. Красная Яруга,
Белгородская обл., 309420
тел./факс: (47263) 4-69-98

ИП Самсонов Р.А.
ул. Курская, 38/24, г. Семилуки,
Воронежская обл., 396902
тел./факс: (920) 400-16-46

Дело № 314-13-Т

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 26.08.2013
Решение в полном объеме изготовлено 29.08.2013 г. Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по контролю в сфере размещения заказа (далее – Комиссия), созданная в соответствии с приказом Белгородского УФАС России от 20.08.2013 № 309 «О создании комиссии по контролю в сфере размещения заказа для рассмотрения жалобы ИП Самсонова Р.А., при участии представителей заказчика – МДОУ «Краснояружский центр развития ребенка - детский сад» <...> (доверенность от 22.08.2013 б/н), <...> (доверенность от 22.08.2013 б/н), уполномоченного органа – Администрации Краснояружского района <...> (доверенность от 22.08.2013 б/н), заявителя – <...>, рассмотрев материалы дела № 314-13-Т по жалобе ИП Самсонова Р.А. на действия котировочной комиссии при проведении запроса котировок на монтаж телевизионной системы видеонаблюдения для МДОУ «Краснояружский центр развития ребенка - детский сад» (извещение № 0126300014413000048) (далее – Запрос котировок), проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), руководствуясь Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утверждённым приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

УСТАНОВИЛА:

В Белгородское УФАС России поступила жалоба ИП Самсонова Р.А. (далее - заявитель) на действия котировочной комиссии при проведении Запроса котировок.

Заявитель считает неправомерным решение котировочной комиссии о признании участника размещения заказа ООО «Интеллектуальные системы безопасности» победителем в проведении Запроса котировок. Считает, что в котировочной заявке ООО «Интеллектуальные системы безопасности» предложенное к поставке оборудование по техническим характеристикам не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении Запроса котировок. По мнению заявителя, у предложенной по первой позиции к поставке IP-видеокамере уличной Arix-Bullet E2 частота съемки составляет 25 кадров в секунду, а не 30, как указал в своей котировочной заявке победитель и предложенная по второй позиции к поставке IP-видеокамера Arix-Bullet E2 является уличной, а не купольной как указано в извещении о проведении Запроса котировок.

На заседании Комиссии заявитель поддержал доводы, изложенные в жалобе, пояснил, что согласно данным с сайта производителя у IP-видеокамеры уличной Arix-Bullet E2 частота съемки составляет 25 кадров в секунду и представил руководство по эксплуатации, распечатанное с сайта производителя.

Представители заказчика, уполномоченного органа с доводами заявителя не согласны. Считают, что котировочная заявка победителя в проведении Запроса котировок соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении Запроса котировок, и решение котировочной комиссии о признании ООО «Интеллектуальные системы безопасности» победителем в проведении Запроса котировок принято в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов. Комиссия в результате рассмотрения жалобы ИП Самсонова Р.А., доводов сторон и проведения в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки приходит к следующим выводам.

На официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru 02.08.2013 размещено извещение № 0126300014413000048 о проведении Запроса котировок.

Согласно извещению предметом Запроса котировок является монтаж телевизионной системы видеонаблюдения для МДОУ «Краснояружский центр развития ребенка - детский сад».

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 321 752,00 рубля.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок от 14.08.2013 № 0126300014413000047-П на участие в Запросе котировок поступило 8 заявок:

от ООО «Техмонтаж», ООО «Мобиком», ООО «Сервис Мастер Поволжье», ООО «Группа-СБ», ООО «Бел-ВИДЕО», ИП Самсонова Р.А., ООО «Защита и безопасность», ООО «Интеллектуальные системы безопасности». Согласно указанному протоколу победителем Запроса котировок признано ООО «Интеллектуальные системы безопасности», предложившее наименьшую цену контракта – 220 000,00 рублей.

На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт по итогам Запроса котировок не заключен.

По мнению Комиссии, доводы, изложенные в жалобе ИП Самсонова Р.А. о неправомерном признании котировочной комиссией ООО «Интеллектуальные системы безопасности» победителем в проведении Запроса котировок, являются необоснованными по следующим основаниям.

Согласно п. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров. В Техническом задании по монтажу и пуско-наладочным работам сетевой телевизионной системы видеонаблюдения (далее – Техническое задание), содержащемся в извещении о проведении Запроса котировок, указаны наименование и требования к техническим характеристикам оборудования и материалов, в том числе по позициям 1 и 2:

1) IP-видеокамера уличная MDC-i6090VTD-24H (или эквивалент) - Разрешение не менее 2 Мп, IP-видеокамера уличная (2.0 Мрх, 1/3" Progressive CMOS, H.264/MJPEG, 1920x1080 @ 30 к/с, объектив 3.5-16мм, ИК 20 метров, режим день/ночь, microSD, обогрев, -40...+50°C, PoE) 5 шт.

2) IP-видеокамера внутренняя (купольная) MDC-i7090VTD-30 (или эквивалент) – Разрешение не менее 2 Мп, IP-видеокамера купольная (2,0 Мрх, 1/3" Progressive CMOS, H.264/MJPEG, 1920x1080 @ 30 к/с, объектив 3.5-16 мм, ИК 25 метров, PoE) 1 шт.

В силу п. 3 ст. 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ.

В котировочной заявке ООО «Интеллектуальные системы безопасности» указаны следующие наименование и технические характеристики по позициям 1 и 2:

1) IP-видеокамера уличная Apix-Bullet E2 3312 - Разрешение 2 Мп, IP-видеокамера уличная (2.0 Мрх, 1/2.8" Progressive CMOS, H.264/MJPEG, 1920x1080 @ 30 к/с, объектив 3.5-16мм, ИК 25 метров, режим день/ночь, microSD, обогрев, -40...+50°C, PoE) 5 шт.

2) IP-видеокамера уличная Apix-Dome E2 Led - Разрешение 2 Мп, IP-видеокамера уличная (2,0 Мрх, 1/3" Progressive CMOS, H.264/MJPEG, 1920x1080 @ 30 к/с, объектив 3.5-16 мм, ИК 15-25 метров, PoE) 1 шт.

В силу ч. 1 ст. 47 Закона о размещении заказа котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

На заседании Комиссии представители заказчика, уполномоченного органа пояснили, что по указанным в котировочной заявке ООО «Интеллектуальные системы безопасности» характеристикам IP-видеокамера Apix-Dome E2 Led по позиции 2 является купольной и предназначена для установки и в помещениях и на улице. В подтверждение своих доводов представили руководство по эксплуатации указанной видеокамеры и письмо ООО «Дистрибьюторский центр СТА» от 23.08.2013 № 04, являющегося эксклюзивным поставщиком оборудования EVIDENCE в России, в котором указано, что видеокамера EVIDENCE Apix-Dome/E2 Led фактически является купольной и обеспечивает съемку с частотой 30 кадров в секунду.

В силу ч. 2 ст. 47 Закона о размещении заказов победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг.

Комиссией установлено, что предложенная ООО «Интеллектуальные системы безопасности» к поставке видеокамера по характеристикам, указанным в котировочной заявке, соответствует характеристикам, указанным в Техническом задании; цена, предложенная в котировочной заявке ООО «Интеллектуальные системы безопасности», является наименьшей.

Таким образом, котировочная комиссия правомерно признала ООО «Интеллектуальные системы безопасности» победителем в проведении Запроса котировок.

В ходе проведения внеплановой проверки документов по размещению данного заказа, представленных на рассмотрение Комиссии, выявлено следующее.

1. Согласно п. 13 ст. 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать сведения о возможности заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Извещение о проведении Запроса котировок не содержит сведения о возможности заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством, что указывает на нарушение уполномоченным органом требований п. 13 ст. 43 Закона о размещении заказов.

2. Согласно ч. 12 ст. 9 Закона о размещении заказов в контракт включается обязательное условие о порядке осуществления заказчиком приемки поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг на соответствие требованиям к количеству, комплектности, объему и качеству, установленным в таком контракте.

Проект муниципального контракта не содержит обязательного условия, предусмотренного ч. 12 ст. 9 Закона о размещении заказов, что указывает на нарушение заказчиком требований указанной нормы закона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 17 и ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Самсонова Р.А. необоснованной.

2. Признать факт нарушения заказчиком – МДОУ «Краснояржский центр развития ребенка - детский сад» части 12 статьи 9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при проведении запроса котировок на монтаж телевизионной системы видеонаблюдения для МДОУ «Краснояржский центр развития ребенка - детский сад» (извещение № 0126300014413000048).

3. Признать факт нарушения уполномоченным органом – Администрацией Краснояржского района пункта 13 статьи 43 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при проведении запроса котировок на монтаж телевизионной системы видеонаблюдения для МДОУ «Краснояржский центр развития ребенка - детский сад» (извещение № 0126300014413000048).

4. Выдать предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>

<...>