

Жалоба рассмотрена:

14 июля 2008 г. (с перерывом до 15 июля 2008 г.) г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председатель: Демина И.С. - руководитель управления,

члены Комиссии:

Воронина Г.А. - начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Петрова Е.И. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Бутылина Н.К. - специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- СГУ «Фонд имущества Тверской области» - Нигматуллина Т.Ю.,

- Департамента государственного заказа Тверской области – Фомина В.М. (по доверенности от 14.07.2008 № 1586-03),

- ООО «Ай Ти-Ком» - Крыловой Е.В. (решение учредителя ООО «Ай Ти-Ком» от 04.06.2008),

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утв. приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, пунктами 5.4-5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утв. приказом ФАС России от 15.12.2006 № 324 (ред. от 01.08.2007), жалобу ООО «Ай Ти-Ком», и, проведя на основании части 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ (ред. от 08.11.2007) «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» внеплановую проверку, установила:

В Тверское УФАС России 08.07.2008 поступила жалоба ООО «Ай Ти-Ком» (далее - Общество), полагающего, что Департаментом государственного заказа Тверской области (далее – Департамент) и/или котировочной комиссией по проведению 2-х запросов котировок цен на выполнение работ для нужд СГУ «Фонд имущества Тверской области»: по комплексу IT-услуг и по разработке презентации нарушены положения Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ (ред. от 08.11.2007) «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) в части принятия к рассмотрению котировочных заявок, поданных по окончании срока приема заявок. Общество считает, что Департаментом и котировочной комиссией нарушен порядок приема котировочных заявок, поскольку две заявки ООО «Ай Ти Трейд» и ООО «КОПМ69» были поданы после 16.00, то есть по истечении времени окончания срока приема заявок, указанного в извещениях о проведении запросов котировок. Департамент считает жалобу необоснованной, поскольку согласно журналам учета котировочных заявок все котировочные заявки участников зарегистрированы без нарушения сроков. Кроме того, руководствуясь частью 5 статьи 46 Закона, рассматриваться как нарушение может прием котировочных заявок, поданных после дня окончания срока подачи котировочных заявок, указанного в извещении о

проведении запроса котировок. В Департамент заявки были поданы в установленный в извещении срок и время и никаких нарушений со стороны Департамента допущено не было.

Иные участники размещения заказа не представили возражений по существу жалобы.

Согласно извещениям о проведении запросов котировок №№ 2008.К-367, 2008.К-368 сроком подачи котировочных заявок является указание дат и времени их приема и окончания – с 20.06.2008 15.00 до 01.07.2008 16.00.

В журналах регистрации котировочных заявок были зарегистрированы котировочные заявки в следующем порядке:

- по запросу котировок цен на выполнение работ по комплексу IT-услуг для нужд СГУ «Фонд имущества Тверской области» подано 4 котировочные заявки, зарегистрированные 01.07.2008 с указанием времени:

- ООО «РД» (15.30);
- ООО «Ай Ти-Ком» (15.50);
- ООО «Ай Ти Трейд» (15.55);
- ООО «КОМП69» (15.56);

- по запросу котировок цен на выполнение работ по разработке презентации для нужд СГУ «Фонд имущества Тверской области» подано 6 котировочных заявок с указанием даты и времени их подачи:

- НУДПОС «Всесоюзный центр повышения квалификации (30.06.2008, 12.10);
- Негосударственное учреждение дополнительного образования детей «Учебный центр «КОМПЬЮТЕРИЯ» (30.06.2008, 15.10);
- ООО «Медиа-сервис» (01.07.2008, 15.17);
- ООО «РД» (01.07.2008, 15.30);
- ООО «Ай Ти-Ком» (01.07.2008, 15.35);
- ООО «Ай Ти Трейд» (01.07.2008, 15.56).

Согласно протоколам рассмотрения и оценки котировочных заявок от 02.07.2008 по двум запросам котировок время подачи заявок соответствует сведениям, содержащимся в журналах регистрации котировочных заявок.

Бюро пропусков представлена справка, свидетельствующая о заказе пропусков лицам, подавшим заявки ООО «Ай Ти Трейд» и ООО «КОМП 69», позже времени окончания подачи котировочных заявок 01.07.2008 соответственно в 16.15 и 16.45.

Однако данный документ не может являться доказательством того, что вышеназванные лица не могли сдать заявки ранее указанного в справке времени, поскольку пройти в здание Департамента можно и иным путем.

Согласно пункту 9 статьи 43 Закона запрос котировок должен содержать сведения о месте подачи котировочных заявок, сроке их подачи, в том числе дату и время окончания срока подачи котировочных заявок.

В соответствии с частью 3 статьи 46 Закона поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно части 5 статьи 46 Закона котировочные заявки, поданные после дня окончания срока подачи котировочных заявок, указанного в извещении о проведении запроса котировок, не рассматриваются и в день их поступления возвращаются участникам размещения заказа, подавшим такие заявки.

Таким образом, из представленных документов и норм Закона следует, что:

- не рассматриваются заявки, поданные после дня, (а не срока) окончания срока

подачи заявок;

- Общество не доказало, что котировочные заявки ООО «Ай Ти Трейд» и ООО «КОПМ69», своевременно зарегистрированные в журналах, о чем также свидетельствуют отметки на конвертах, были поданы после 16.00.

На основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ (ред. от 08.11.2007) «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия

решила:

Признать жалобу ООО «Ай Ти-Ком» необоснованной.

Председатель Комиссии: И.С. Демина

Члены Комиссии: Г.А. Воронина

Е.И. Петрова

Н.К. Бутылина