

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

Б <..>;

Членов Комиссии:

К <..>;

М <..>

с участием представителей:

от заявителя ООО «Империал» - Ж <..>;

от заказчика МБОУ «Лицей Сигма» - не явились, уведомлены;

от уполномоченного органа Комитета муниципального заказа г. Барнаула – З <..> ,

рассмотрев жалобу ООО «Империал» на действия уполномоченного органа – Комитета муниципального заказа при проведении электронного аукциона № 0317300301914000510 «Выполнение работ по реконструкции хозяйственного корпуса в МБОУ «Лицей Сигма», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

11.04.2014г. уполномоченным органом Комитетом муниципального заказа г. Барнаула было размещено извещение о проведении электронного аукциона «Выполнение работ по реконструкции хозяйственного корпуса в МБОУ «Лицей Сигма».

Заявитель в жалобе указывает, что начальная (максимальная) цена контракта, указанная в аукционной документации и цена, указанная в локальной смете и сводном сметном расчете, разные.

30.04.2014г. обществом был подан запрос на разъяснение о причинах несоответствия начальной (максимальной) цены контракта в документации об аукционе, в локальной смете и сводном сметном расчете.

Уполномоченным органом был дан ответ о том, что в документацию будут внесены изменения.

Однако в документации об аукционе (информационной карте) указана сумма 2 701 950 руб., в локальной смете указано 2 289 790 руб., в сводном сметном расчете указаны две суммы 2 757 010 руб. и 2 701 950 руб.

Согласно положениям документации об аукционе обоснованием начальной

(максимальной) цены контракта является локальная смета.

В связи с тем, что в качестве начальной цены указаны различные суммы ООО «Империал» не смогло определить действительную цену контракта.

На основании изложенного заявитель просит: признать жалобу обоснованной; приостановить осуществление закупки; отменить размещение данной закупки.

Представитель уполномоченного органа предоставил письменные объяснения. По доводам жалобы пояснил, что считает ее необоснованной, поскольку в локальном сметном расчете была указана цена без учета налога на добавленную стоимость (НДС), а в сводном сметном расчете цена указана с НДС. Относительно указания в сводном сметном расчете цены 2 757 010 руб. представитель пояснений не дал.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, а также изучив представленные документы в ходе проведения внеплановой проверки, Комиссия УФАС по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам.

П. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе определено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе установлено, что информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В извещении и документации об аукционе установлена следующая начальная (максимальная) цена контракта: 2 701 950 руб.

В локальной смете, являющейся в соответствии с п. 20 информационной карты аукционной документации обоснованием начальной (максимальной) цены контракта, указана следующая цена: 2 289 790 руб.

Сводный сметный расчет содержит указание на две суммы: 2 757 010 руб. и 2 701 950 руб.

Таким образом, сведения о начальной (максимальной) цене контракта, содержащиеся в документации об аукционе и локальной смете, размещенные на сайте www.zakupki.gov.ru, не соответствуют друг другу.

При выделении НДС из суммы 2 701 950 руб. ($2\,701\,950 \text{ руб.} \cdot 18/118 = 412\,161,86 \text{ руб.}$) размер НДС получается равным 412 161,86 руб. В сводном сметном расчете обозначена сумма 412 160 руб.

Таким образом информация, размещенная на сайте, является недостоверной, а ее размещение нарушает положения ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе.

Кроме того, ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе на заказчика возложена обязанность размещать разъяснения положений документации об аукционе на поступившие запросы от участников аукциона. Данные разъяснения не должны

изменять ее суть.

На поступивший запрос разъяснений положений документации об аукционе от 30.04.2014г. о причинах указания различных начальных (максимальных) цен контракта был дан ответ о том, что в документацию будут внесены изменения.

Вместе с тем, действий, направленных на устранения разночтений в цене контракта, осуществлено не было. Кроме того, участнику не был дан ответ по существу направленного запроса.

На основании изложенного, Комиссия УФАС по Алтайскому краю, приходит к выводу о нарушении требований ч. 3 ст. 65 Закона о контрактной системе.

Комиссия, руководствуясь ст. 99, 105, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Империал» обоснованной.
2. Признать действия Уполномоченного органа – Комитета муниципального заказа г. Барнаула выразившиеся в нарушении требований ч. 3 ст. 7, ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе неправомерными.
3. Выдать Уполномоченному органу – Комитету муниципального заказа предписание об устранении допущенного нарушения.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня его принятия.

<..>

ПРЕДПИСАНИЕ № 56 (№ 218/14)

об устранении нарушения в сфере контрактной системы

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

Б <...>;

Членов Комиссии:

К<...>;

М<...>,

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Империал» на действия уполномоченного органа – Комитета муниципального заказа г. Барнаула при проведении электронного аукциона № 0317300301914000510 «Выполнение работ по реконструкции хозяйственного корпуса в МБОУ «Лицей Сигма», установила: что уполномоченным органом Комитетом муниципального заказа г. Барнаула было допущено нарушение: ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе выразившееся в размещении недостоверной информации относительно начальной (максимальной) цены контракта; ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе выразившееся в бездействии относительно дачи разъяснений положений документации.

Комиссия, руководствуясь статьей 99 Закона о контрактной системе **предписывает:**

1. Аукционной комиссии уполномоченного органа, Уполномоченному органу – Комитету муниципального заказа г. Барнаула – отменить протоколы, составленные в ходе осуществления закупки. Аннулировать электронный аукцион № 0317300301914000510 «Выполнение работ по реконструкции хозяйственного корпуса в МБОУ «Лицей Сигма».
2. Оператору электронной торговой площадки предоставить возможность Уполномоченному органу для осуществления действий, предусмотренных п. 1 настоящего предписания.
3. Срок исполнения предписания - до **«28» мая 2014 года;**
4. Направить в УФАС по Алтайскому краю доказательства исполнения пунктов 1 - 2 настоящего предписания в срок не позднее дня следующего за **«28» мая 2014 года.**

В случае неисполнения настоящего предписания, УФАС по Алтайскому краю на основании части 25 статьи 99 Закона о контрактной системе вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Примечание. За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего Предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические и должностные лица несут административную ответственность.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд Алтайского края.