

АО АПЗ «РОТОР»

Лесной тракт, 63

г.Барнаул, 656906

apzrotor@apzrotor.ru

АО «Елатомский приборный завод»

Янина ул., 25

р.п.Елатьма, 391351

Касимовский район

Рязанская область

contact@elamed.com

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о назначении дела № 022/01/14.6-281/2022

о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению

14 апреля 2022г. г. Барнаул

Председатель Комиссии управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), заместитель руководителя управления <...>, на основании приказа руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю от 14.04.2022 года № 54 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения Акционерным обществом «Алтайский приборостроительный завод «Ротор», 656906, Алтайский край, г.Барнаул, Лесной тракт, 63, пункта 2 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в копировании внешнего вида аппарата магнитотерапевтического бегущим импульсным полем малогабаритного «АЛМАГ-01» производства АО «Елатомский приборный завод» при производстве аппарата магнитотерапевтического «Магнолия»,

УСТАНОВИЛ:

дело возбуждено по результатам рассмотрения заявления АО «Елатомский приборный завод» на недобросовестные действия ООО «Домашняя медтехника», г.Барнаул, связанные с незаконным использованием товарного знака «АЛМАГ» при реализации посредством сервиса «Яндекс.Маркет» аппарата магнитотерапевтического «Магнолия», дизайн которого схож до степени смешения с дизайном аппарата «Алмаг-01» (вх. № 221700 от 16.02.2022г.).

Обращаясь в антимонопольный орган, заявитель указал, что на сайте сервиса «Яндекс.Маркет» при поиске по слову «Алмаг» и «Алмаг-01» система на первой

странице выдает результат – карточку товара «**Магнолия (ан. Алмаг)**».

В доказательство предоставлен скриншот страницы сайта от 02 февраля 2022 года.

В качестве продавца товара «**Магнолия (ан. Алмаг)**» на сайте сервиса «Яндекс.Маркет» значится «DomMT» - ООО «Домашняя медтехника», 656056, Алтайский край, г.Барнаул, Пушкина ул., 38, ОГРН 1022201758501.

АО «ЕПЗ» считает, что ООО «Домашняя медтехника» при помощи незаконного использования товарного знака «АЛМАГ» (в названии карточки товара) осуществляет продвижение своего товара: аппарата магнитно-терапевтического «Магнолия», дизайн которого схож до степени смешения с дизайном аппарата магнитно-терапевтического «АЛМАГ-01». Указанные действия заявитель считает недобросовестной конкуренцией, просит возбудить в отношении ООО «Домашняя медтехника» дело о нарушении антимонопольного законодательства, выдать предписание и привлечь к административной ответственности.

Антимонопольным органом установлено следующее.

АО «Елатомский приборный завод» (далее – АО «ЕПЗ») является производителем медицинского изделия: аппарат магнитотерапевтический бегущим импульсным полем малогабаритный «АЛМАГ-01», реализация которого осуществляется на территории Российской Федерации, в том числе и на сервисе «Яндекс.Маркет».

Данное медицинское изделие поставлено на производство в 2000 году и внесено в Государственный реестр медицинских изделий (регистрационное удостоверение №29/06070899/0409-00 от 21.06.2000г.).

Аппарат магнитотерапевтический бегущим импульсным полем малогабаритный «АЛМАГ-01» производится в соответствии с Техническими условиями, утвержденными 30 ноября 1999 года.

В соответствии с инструкцией по применению аппарата показаниями к применению являются: заболевания опорно-двигательного аппарата, повреждения опорно-двигательного аппарата и их последствия, неврологические заболевания, заболевания сердечно-сосудистой системы, осложнения сахарного диабета, дерматологические заболевания, хронические неспецифические заболевания легких, заболевания желудочно-кишечного тракта, заболевания женских половых органов, заболевания венозной системы верхних и нижних конечностей.

Согласно материалам дела, аппарат магнитотерапевтический бегущим импульсным полем малогабаритный «АЛМАГ-01» производится АО «ЕПЗ» в спорном дизайне, начиная с 2000 года.

Приобщая к материалам заявления документы на запрос антимонопольного органа, АО «ЕПЗ» просит возбудить в отношении АО «Алтайский приборостроительный завод «Ротор» и соответствующего должностного лица дело о нарушении антимонопольного законодательства, поскольку организация, начиная с октября 2021 года, копирует узнаваемый и длительный период

используемый дизайн аппарата «Алмаг-01», что является актом недобросовестной конкуренции; выдать предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Антимонопольным органом 21 февраля 2022 года в результате наблюдения информации на сайте сервиса «Яндекс.Маркет» установлено, что поисковая система по запросу «Алмаг», наряду с искомыми аппаратами, выдает аппарат под наименованием «**Магнолия (аппарат алмагтерапия)**»:

В описании товара указаны следующие характеристики: «Аппарат магнитно-терапевтический «Магнолия». Для домашнего применения. Лечение импульсным магнитным полем. Имеет 4 магнитных излучателя. Аппарат разработан и запущен в производство 2021г».

Реализуемый посредством сервиса «Яндекс.Маркет» аппарат магнитотерапевтический «Магнолия» является медицинским изделием, что подтверждается регистрационным удостоверением № РЗН 2021/15479 от 04.10.2021г.

Производителем указанного аппарата является АО «Алтайский приборостроительный завод «Ротор», 656906, Алтайский край, г.Барнаул, Лесной тракт, 63 (далее – АО «АПЗ «Ротор»).

В соответствии с руководством по эксплуатации показаниями к применению данного аппарата являются: заболевания опорно-двигательного аппарата, повреждения опорно-двигательного аппарата и их последствия, неврологические заболевания, заболевания сердечно-сосудистой системы, осложнения сахарного диабета, дерматологические заболевания, хронические неспецифические заболевания легких, заболевания желудочно-кишечного тракта, заболевания женских половых органов, заболевания венозной системы верхних и нижних конечностей.

Аппарат магнитотерапевтический «Магнолия» производится в соответствии с Техническими условиями ИЛКЮ.941538.001 ТУ, утвержденными 20 декабря 2019 года.

Согласно предоставленной АО АПЗ «Ротор» справке, по состоянию на 01.03.2022г. реализация аппарата «Магнолия» осуществляется контрагентами Общества на территории Российской Федерации в городах Барнаул, Благовещенск, Москва, Санкт-Петербург, Тюмень, Владивосток, Абакан и т.д.

Запрет недобросовестной конкуренции на товарных рынках установлен главой 2.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

При этом перечень форм недобросовестной конкуренции не является исчерпывающим, что напрямую установлено статьей 14.8 Закона о защите

конкуренции.

При квалификации действий конкретного лица в качестве акта недобросовестной конкуренции оцениваются общие признаки недобросовестной конкуренции, определенные пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, статьей 10-bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности, а также специальные – закрепленные главой 2.1 Закона.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В силу статьи 10-bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента, а также указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров.

Из определения понятия «недобросовестная конкуренция» следует, что для признания действий хозяйствующего субъекта актом недобросовестной конкуренции необходимо и достаточно, чтобы эти действия содержали одновременно следующие признаки:

- наличие конкурентных отношений между хозяйствующими субъектами;
- наличие действия хозяйствующего субъекта (группы лиц);
- направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- противоречие действия законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- наличие действительных или потенциальных убытков у конкурента, наличие действительного или потенциального вреда, причиненного деловой репутации конкурента, вследствие осуществленных действий.

Согласно материалам заявления, АО «ЕПЗ» и АО АПЗ «Ротор» являются конкурентами - хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на одном и том же товарном рынке – производство и реализация медицинских изделий, аппаратов магнитотерапевтических в частности, в одних географических границах - территория Российской Федерации.

Следовательно, добросовестная конкуренция между указанными хозяйствующими субъектами заведомо предполагается.

В силу статьи 14.6 Закона о защите конкуренции, не допускается

недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации.

Под смешением в целом следует понимать ситуацию, когда потребитель одного товара отождествляет его с товаром другого производителя, либо допускает, несмотря на имеющиеся отличия, вероятность производства указанных товаров одним лицом.

Так, не допускается недобросовестная конкуренция в форме смешения, путем копирования или имитации внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар (пункт 2 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции).

Последствием такого поведения на рынке является возможное перераспределение потребительского спроса от производителя оригинального товара в пользу товара конкурента-нарушителя в результате ошибочного приобретения потребителем товаров нарушителя, поскольку такое сходство создает ошибочное впечатление о принадлежности товаров одному производителю, что дает последнему необоснованные преимущества в осуществлении предпринимательской деятельности.

Визуальный анализ внешнего вида аппаратов магнитотерапевтических «Магнолия» и «Алмаг-01» показывают, что дизайнерские решения указанных товаров, а также их техническое (конструкторское) решение и функциональное назначение идентичны, что, с учетом более раннего введения в гражданский оборот аппарата «Алмаг-01» (2000 год), указывает на признаки копирования АО АПЗ «Ротор» при производстве и введении в гражданский оборот аппарата «Магнолия» внешнего вида аппарата «Алмаг-01».

Копированием внешнего вида изделия является воспроизведение внешнего вида изделия другого хозяйствующего субъекта (предпринимателя) и введение его в гражданский оборот.

С учетом изложенного, в действиях АО АПЗ «Ротор», связанных с копированием внешнего вида товара конкурента, усматриваются признаки нарушения запрета на недобросовестную конкуренцию, установленного пунктом 2 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь частями 13, 14 статьи 44 Федерального закона «О защите конкуренции»,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить дело № 022/01/14.6-281/2022 к рассмотрению **на 12 мая 2022 года в 11 часов 00 минут** по адресу: г. Барнаул, Пролетарская ул., 65 (6 этаж).

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 022/01/14.6-281/2022 в качестве:

- ответчика – Акционерное общество «Алтайский приборостроительный завод «Ротор», 656906, Алтайский край, г.Барнаул, Лесной тракт, 63;

- заявителя – Акционерное общество «Елатомский приборный завод», 391351, Рязанская область, Касимовский район, р.п. Елатьма, Янина ул., 25.

Представители лиц, участвующих в деле, допускаются на рассмотрение дела при наличии доверенности и документа, удостоверяющего личность.

3. Лицам, участвующим в деле, в срок до 04 мая 2022 года предоставить отзыв на определение с нормативно-правовым и документальным обоснованием своей позиции.

4. С учетом санитарно-эпидемиологической ситуации, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции, УФАС по Алтайскому краю просит лиц, участвующих в деле, предоставить в письменном виде свое согласие на получение всех процессуальных документов по электронной почте, а также принять одно из следующих решений:

- уведомление УФАС по Алтайскому краю о возможности рассмотрения дела с использованием систем видео-конференц-связи или программ, обеспечивающих голосовую видеосвязь посредством сети «Интернет»,
- направление ходатайства о рассмотрении дела в отсутствие лиц, участвующих в деле.

О принятом решении надлежит сообщить УФАС по Алтайскому краю в течении 3 рабочих дней с момента получения настоящего письма. Ответ просим также направить по электронной почте: fo22@fas.gov.ru.

Одновременно сообщаем, что независимо от формы участия в заседании Комиссии УФАС по Алтайскому краю, все письменные пояснения и документы будут всесторонне изучены и учтены при рассмотрении дела.

Председатель Комиссии <...>