ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

ΟΟΟ «ΓΑΛΑΚΤ**Ι**ΚΑ»

127247, г. Москва, Шоссе Дмитровское, д. 100, строение 2, этаж 5, пом. 33

УПРАВЛЕНИЕ

mos.galaktika@mail.ru

Федеральной антимонопольной службы

по Пермскому краю

МАУ ДО «Дворец детского (юношеского) творчества» г. Перми

614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 29

ул. Ленина, 64, г. Пермь, 614990

ddut-perm@mail.ru

тел. (342) 235-12-00, факс (342) 235-10-67

e-mail: to59@fas.gov.ru

Закупочная комиссия

сайт: www.perm.fas.gov.ru

МАУ ДО «Дворец детского (юношеского) творчества» г. Перми

№	

614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 29

На № _____ от ____

ddut-perm@mail.ru

<u>Δe∧o № 059/07/3-514/2021</u>

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «ГАЛАКТИКА» (вх. № 007540)

«17» мая 2021 г. г. Пермь

Комиссия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель Председателя Комиссии:

<...>, заместитель руководителя Управления;

Члены комиссии:

- <...>, начальник отдела контроля органов власти и процедур торгов,
- <...>, ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и процедур торгов;

посредством видеоконференцсвязи, без участия сторон (надлежащим образом уведомлены),

рассмотрев жалобу ООО «ГАЛАКТИКА» (вх. № 007540) (далее – Заявитель) на действия МАУ ДО «Дворец детского (юношеского) творчества» г. Перми (ИНН: 5902292030), Закупочной комиссии МАУ ДО «Дворец детского (юношеского) творчества» г. Перми при организации и проведении открытого конкурса на выполнение работ по текущему ремонту атриумов здания МАУ ДО «ДД(Ю)Т» г. Перми расположенного по адресу: г. Пермь, ул. Сибирская, д. 29 (извещение № 32110228283, опубликовано на официальном сайте РФ в сети «Интернет» для размещения информации о закупках www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) (далее – торги, закупка),

УСТАНОВИЛА:

30.04.2021 г. в адрес Управления поступила жалоба Заявителя, доводы которой указывают на отсутствие в Конкурсной документации существенных условий в части срока действия договора, заключаемого по итогам закупки.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил необходимые для рассмотрения документы и отзыв на жалобу, в котором указывает на отсутствие нарушений при организации и проведении закупки.

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных

Общие принципы и основные требования к проведению закупок товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц установлены Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Согласно ч. 5 ст. 3 Закона о закупках, Участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки.

В силу ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

- 1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;
- 2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;
- 3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;
- 4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;
- 5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В силу ч. 13 ст. 3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Таким образом, полномочия антимонопольного органа по принятию мер реагирования в отношении закупок, осуществляемых в рамках Закона о закупках, ограничены.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

2. При проведении рассматриваемой закупки, Заказчик руководствовался Положением о закупке МАУ ДО «ДД(Ю)Т» г. Перми (далее – Положение), Извещением о проведении открытого конкурса (далее – Извещение), Конкурсной документацией на право заключить договор на выполнение текущего ремонта атриумов в здании по адресу: г. Пермь, ул. Сибирская, д. 29 (далее – Документация).

Извещение о проведении закупки опубликовано на официальном сайте 23.04.2021 г., дата окончания подачи заявок – 11.05.2021 г., дата подведения итогов закупки – 14.05.2021 г.

Заявитель, не согласившись с условиями Документации, обратился в антимонопольный орган с настоящей жалобой, в которой указывает на то, что в Документации отсутствуют сведения, определяющие существенные условия в части срока действия договора, заключаемого по итогам закупки.

Согласно части 1 статьи 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на

приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктом 4 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги. Аналогичные требования установлены п.п. 4 п. 9.8 Положения.

Одним из существенных условий договора подряда является условие о начальном и конечном сроках выполнения работ (Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 24.02.2021 № Ф09-433/21 по делу № А50-31351/2019). В соответствии с п. 1 ст. 708 Гражданского кодекса Российской Федерации, в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

Разделом 2 Документации, установлены, в том числе, условия и сроки (периоды) выполнения работ - с момента заключения договора по 15.08.2021 г.

Приложение №8 к Документации содержит проект договора, заключаемого по итогам закупки (далее – Проект договора). В соответствии с п. 5.1 Проекта договора, срок выполнения работ исчисляется с момента заключения договора по 15.08.2021. В соответствии с п. 14.1 Проекта договора, договор вступает в силу с даты подписания и действует до фактического исполнения сторонами своих обязательств.

Учитывая изложенное, из анализа Документации следует, что Заказчиком определены существенные условия в части срока действия договора, заключаемого по итогам закупки, в соответствии с установленными требованиями, на основании чего Комиссия Пермского УФАС России приходит к выводу, что доводы Заявителя являются несостоятельными.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции, Комиссия Пермского УФАС России

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ООО «ГАЛАКТИКА» (вх. № 007540) (далее заявитель) на действия МАУ ДО «Дворец детского (юношеского) творчества» г. Перми (ИНН: 5902292030), Закупочной комиссии МАУ ДО «Дворец детского (юношеского) творчества» г. Перми (далее организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса на выполнение работ по текущему ремонту атриумов здания МАУ ДО «ДД(Ю)Т» г. Перми расположенного по адресу: г. Пермь, ул. Сибирская, д. 29 (извещение № 32110228283, опубликовано на официальном сайте РФ в сети «Интернет» для размещения информации о закупках www.zakupki.gov.ru) необоснованной.
- 2. Предписание не выдавать

<>
<>
<>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...> (342) 235-10-36