

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении №732

27 января 2017 года

город Ставрополь

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Сапунов Д.Н., рассмотрев протокол №13 об административном правонарушении от 19.01.2017 года и материалы дела об административном правонарушении №732, в отношении должностного лица заместителя генерального директора ОАО «Пятигорские электрические сети» <.....>,

УСТАНОВИЛ:

24.12.2014 года Ставропольское УФАС России приняло решение, которым признало ОАО «Пятигорские электрические сети» нарушившим запрет на совмещение деятельности по передаче электрической энергии с деятельностью по купле-продаже электрической энергии, и своим решением обязало ОАО «Пятигорские электрические сети» провести реорганизацию предприятия в форме его разделения или выделения в соответствии с требованиями законодательства РФ. Срок исполнения решения был определен до 01.10.2015 года.

ОАО «Пятигорские электрические сети» не согласившись с решением антимонопольного органа, обжаловало решение от 24.12.2014 года в Арбитражном суде Ставропольского края.

Решением Арбитражного суда Ставропольского края, заявленные требования ОАО «Пятигорские электрические сети» не были удовлетворены, а решение антимонопольного органа признано законным и обоснованным.

Постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.12.2015 года Решение Арбитражного суда СК от 31.08.2015 года отменено, решение антимонопольного органа признано не законным и не обоснованным.

05.04.2016 года постановлением Федерального Арбитражного суда Северо-Кавказского округа Постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.12.2015 года отменено Решение Арбитражного суда СК от 31.08.2015 года оставлено без изменения.

Срок исполнения решения начал течь с 15.01.2015 года (с момента получения решения, согласно уведомления о вручении 335500381123368).

16 марта 2015 года Арбитражным судом Ставропольского края было возбуждено производство об оспаривании решения и предписания. Срок исполнения решения был приостановлен.

Постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.12.2015 года решение Арбитражного суда СК было отменено, срок исполнения решения не возобновился.

05.04.2016 года постановлением Федерального Арбитражного суда Северо-Кавказского округа Постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.12.2015 года отменено, решение антимонопольного органа признано законным и обоснованным. Течение срока исполнения решения с этого момента продолжилось.

Следовательно, с 15.01.2015 года по 16.03.2015 года решение подлежало исполнению (60 дней-2 месяца).

С 16.03.2015 года по 05.04.2016 года действие решение было приостановлено.

В связи с тем, что срок исполнения решения управлением был определен в 10 месяцев, ОАО «Пятигорские электрические сети» имело еще 8 месяцев на исполнение решения антимонопольного органа, то есть до 05.12.2016 года.

ОАО «Пятигорские электрические сети» должно было отчитаться в антимонопольный орган о выполнении решения антимонопольного органа в трех дневный срок со дня истечения срока с приложением подтверждающих выполнение решения заверенных документов.

ОАО «Пятигорские электрические сети» не представлены доказательства исполнения решения на 05.12.2016 года.

Следовательно, 06.12.2016 года срок исполнения решения о разделении видов деятельности по купле-продаже и услуг по передаче электрической энергии истек.

Момент совершения административного правонарушения – 06.12.2016 года, место совершения административного правонарушения – г. Пятигорск, где предприятие осуществляет предпринимательскую деятельность.

В действиях ОАО «Пятигорские электрические сети» имеется событие административного правонарушения и содержатся признаки нарушения части 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ.

Назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо (часть 3 статьи 2.1 КоАП РФ).

Приказом ОАО «Пятигорские электрические сети» от 09.08.2016 года №184 «Об утверждении комиссии по разработке и исполнению мероприятий по реорганизации ОАО «Пятигорские электрические сети» на <.....> было возложена обязанность по разработке плана мероприятий по реорганизации предприятия.

В действиях должностного лица заместителя генерального директора ОАО «Пятигорские электрические сети» <.....> имеется событие административного правонарушения и содержатся признаки нарушения части 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ - Невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, законодательства Российской Федерации о естественных

монополиях, законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении либо недопущении ограничивающих конкуренцию действий или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных законодательством Российской Федерации действий, за исключением случаев, предусмотренных частями 2.1 - 2.5 ст. 19.5 КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от восьми тысяч до двенадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет;

Объектом нарушения являются общественные отношения в области предпринимательской деятельности.

Объективная сторона: неисполнение законного решения антимонопольного органа в установленный срок.

Субъект правонарушения: должностное лицо ОАО «Пятигорские электрические сети».

Субъективная сторона: правонарушение совершено умышленно. Лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своих действий, предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

В соответствии с требованием ст. 4.1 КоАП РФ при вынесении постановления исследованы и учтены все обстоятельства отягчающие и смягчающие ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии с частью 1 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при рассмотрении дела об административном правонарушении не установлено.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ оснований для освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения не установлено. Нарушение запрета на совмещение видов деятельности по купле-продаже и передаче электрической энергии направлены на невыполнения требований законодательства в области электроэнергетики и тормозят развитие конкуренции на рынке услуг по купле-продаже электрической энергии, что запрещено законодательством. Таким образом, нарушение запрета по совмещению видов деятельности, уже по своей сути является нарушением норм действующего законодательства в области электроэнергетики. А действия по уклонению от исполнения законного решения антимонопольного органа, является усугубляющим моментом вины должностного лица, так как им не предпринимается необходимые меры направленные на соблюдение, не только требований антимонопольного органа, но и на прямую норм действующего законодательства в области электроэнергетике.

Статья 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - содержит условия замены административного штрафа предупреждением.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно части 2 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 14.31 - 14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 настоящего Кодекса.

Отсутствий для выдачи предупреждения не имеется, так как ст. 4.1.1 КоАП РФ не распространяется на совершенные административные правонарушения, за которые предусматривается ответственность по ч. 2.6 ст. 19.5 КоАП РФ.

Санкция части 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ предусматривает размер административного штрафа на должностных лиц в размере от восьми тысяч до двенадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет;

Руководствуясь статьями 2.1, 3.5, 4.1, 19.5, 23.48, 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать должностное лицо заместителя генерального директора ОАО «Пятигорские электрические сети» <.....>, виновным в нарушении части 2.6 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нарушение выразилось в неисполнении в установленный срок решения антимонопольного органа.

2. Назначить должностному лицу заместителю генерального директора ОАО «Пятигорские электрические сети» <.....>, административное наказание в виде штрафа в размере 8 000 (восемь тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки,

предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма штрафа, уплаченного за нарушение антимонопольного законодательства, зачисляется по следующим реквизитам: Получатель» УФК МФ РФ по СК (Ставропольское УФАС России), ИНН 2634003887, КПП 263501001, Отделение Ставрополь г. Ставрополь, р/с 40101810300000010005, БИК 040702001, ОКТМО 07701000, Код доходов бюджета 161 1 16 02010 01 6000 140. Наименование платежа «постановление о наложении штрафа от 27.01.2017 года №732. УИН 0319883112013000000683820.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление (факс 8/8652/ 35-51-19).

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона Российской Федерации от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение 2-х лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде общей юрисдикции по месту совершения правонарушения в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.