

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

**Р**

**Е**

**Ш**

21 июня 2010 года

№ 04-02/2570

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев жалобу ООО «ВолгаСпецСтрой» на действия конкурсной комиссии Муниципального учреждения «Княжпогостская центральная районная больница» при размещении муниципального заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на выполнение ремонтно - строительных работ по текущему ремонту терапевтического отделения МУ «Княжпогостская центральная районная больница» (далее – открытый конкурс, конкурсная комиссия),

**УСТАНОВИЛА:**

1. ООО «ВолгаСпецСтрой», Муниципальное учреждение «Княжпогостская центральная районная больница», ООО «Новая строительная компания» извещены о дате, времени и месте рассмотрения жалобы.

До рассмотрения жалобы от Муниципального учреждения «Княжпогостская центральная районная больница» поступило письмо исх. от 18.06.2010 № 2049 (вх. от 18.06.2010 № 481ф) о рассмотрении жалобы без участия представителя Муниципального учреждения «Княжпогостская центральная районная больница».

С учетом установленных сроков рассмотрения жалобы Комиссия Коми УФАС России пришла к выводу, что отсутствие представителей ООО «ВолгаСпецСтрой», Муниципального учреждения «Княжпогостская центральная районная больница», ООО «Новая строительная компания» не препятствует рассмотрению жалобы по существу.

2. В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми поступила жалоба ООО «ВолгаСпецСтрой» от 11.06.2010 № 8/11 (вх. от 11.06.2010 № 468ф).

Заявитель указывает, что к участию в открытом конкурсе незаконно допущены 2 участника размещения заказа: индивидуальный предприниматель Климашевский Д.И., в конкурсной заявке которого отсутствует свидетельство о допуске к строительным или проектным работам, выдаваемое саморегулируемой организацией в строительстве»; ООО «Новая строительная компания», в конкурсной заявке которого отсутствует решение учредителя (учредителей) об одобрении или совершении крупной сделки.

Заявитель просит запросить у муниципального заказчика конкурсную документацию и заявки индивидуального предпринимателя Климашевского Д.И., ООО «Новая строительная компания»; признать действия конкурсной комиссии незаконными; признать результаты вскрытия конвертов необоснованными и незаконными, отменить протокол вскрытия конвертов; признать допуск к участию в открытом конкурсе вышеуказанных участников размещения заказа незаконным и отказать в допуске; известить о результатах рассмотрения жалобы.

3. Комиссия Коми УФАС России в результате рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), изучив материалы жалобы, пришла к нижеследующим выводам.

3.1. Муниципальным заказчиком размещения заказа является Муниципальное учреждение «Княжпогостская центральная районная больница».

Источником финансирования государственного заказа являются средства местного бюджета МР «Княжпогостский».

Документация открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на выполнение ремонтно - строительных работ по текущему ремонту терапевтического отделения МУ

«Княжпогостская центральная районная больница» утверждена 06.05.2010 главным врачом Муниципального учреждения «Княжпогостская центральная районная больница» (далее – конкурсная документация).

Конкурсная комиссия создана приказом главного врача Муниципального учреждения «Княжпогостская центральная районная больница» от 01.02.2010 № 1к.

3.2. В соответствии с ч. 1 ст. 25 Закона о размещении заказов для участия в конкурсе участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе в срок и по форме, которые установлены конкурсной документацией.

Согласно ч. 1 ст. 27 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 2 ст. 27 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона.

Согласно с п.п. «б» п. 3 ч. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов заявка на участие в конкурсе должна содержать документы или копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в конкурсе, в том числе копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, такие товары, работы, услуги являются предметом конкурса и данные требования предусмотрены конкурсной документацией.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются следующие обязательные требования к участникам размещения заказа, в том числе соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно с п.п. 1 п. 2.2.1 раздела 2.2 конкурсной документации участник должен соответствовать требованиям, предъявляемым к участникам в соответствии с пунктами 2 - 4 части 1 и пунктом 2 части 2 статьи 11 Закона о размещении заказов, в том числе участники размещения заказа должны соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с ч. 4 ст. 48, ч. 2 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ свидетельства саморегулируемой организацией выдаются по следующим видам работ: по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства; по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Предметом открытого конкурса является выполнение ремонтно - строительных работ по *текущему ремонту* терапевтического отделения МУ «Княжпогостская центральная районная больница».

Таким образом, действия конкурсной комиссии в части допуска к участию в открытом конкурсе индивидуального предпринимателя Климашевского Д.И. соответствуют ч. ч. 1, 2 ст. 27 Закона о размещении заказов.

3.3. Согласно п.п. «е» п. 1 ч. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов заявка на участие в конкурсе должна содержать сведения и документы об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку, в том числе решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, обеспечения исполнения контракта являются крупной сделкой.

В соответствии с п.п. «д» п. 1 раздела 3.2 конкурсной документации заявка на участие в конкурсе должна содержать сведения и документы об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку, в том числе решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, обеспечения исполнения контракта являются крупной сделкой.

Указанными положениями Закона установлена обязанность участника размещения заказа предоставления в составе заявки на участие в торгах решения об одобрении или о совершении крупной сделки только в тех случаях, если указанные действия являются для участника размещения заказа крупной сделкой, в иных случаях представление такого решения не требуется.

Форма заявки, установленная документацией о торгах, не должна предусматривать декларирование участником размещения заказа, относится ли поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки, обеспечения исполнения контракта для такого участника размещения заказа к крупной сделке. При этом документация о торгах должна содержать требование о представлении участником размещения заказа в составе заявки решения в случае, если указанные действия для такого участника размещения заказа являются крупной сделкой.

Таким образом, в случае, если для участника размещения заказа поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки, обеспечения исполнения контракта являются крупной сделкой, то в заявке такого участника должно представляться решение об одобрении или о совершении крупной сделки. Непредставление участником размещения заказа в составе заявки на участие в торгах решения об одобрении или о совершении крупной сделки означает, что указанные действия (одно из действий, в отношении которого не представлено решение) для такого участника не являются крупной сделкой.

Данная позиция подтверждается совместным письмом Министерства экономического развития Российской Федерации, Федеральной антимонопольной службы № 13613-АП/Д05 от 19.08.2009 «О разъяснении отдельных положений Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Согласно п. 1.2 Устава ООО «Новая строительная компания» общество состоит из одного участника.

В соответствии с п. 9.1 Устава ООО «Новая строительная компания» единоличным исполнительным органом общества является директор.

Согласно п. 5 договора о создании ООО «Новая строительная компания» генеральным директором общества является единственный участник общества.

В соответствии с п. 1 ч. 9 ст. 46 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» № 14 – ФЗ от 08.02.1998 положения настоящей статьи о порядке одобрения крупных сделок не применяются к обществам, состоящим из одного участника, который одновременно осуществляет функции единоличного исполнительного органа данного общества.

Таким образом, действия конкурсной комиссии в части допуска к участию в открытом конкурсе ООО «Новая строительная компания» соответствуют ч. ч. 1, 2 ст. 27 Закона о размещении заказов.

3.4. Комиссией Коми УФАС России 17.06.2010 по результатам рассмотрения жалобы индивидуального предпринимателя Климашевский Д.И., размещение муниципального заказа в форме открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на выполнение ремонтно - строительных работ по текущему ремонту терапевтического отделения МУ «Княжпогостская центральная районная больница» признано противоречащим требованиям ч. 4 ст. 10 Закона о размещении заказов, распоряжению Правительства Российской Федерации от 27.02.2008 № 236-р «О перечне товаров (работ, услуг), размещение заказов на поставки (выполнение, оказание) которых осуществляется путем проведения аукциона». Муниципальному заказчику выдано предписание об аннулировании торгов.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «ВолгаСпецСтрой» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

\_\_\_\_\_

Члены комиссии

\_\_\_\_\_