

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 92

10 сентября 2009 года г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии - Гофман Э.Р., руководитель управления;

Члены комиссии: Кирьян М.Г., начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Козгова Н.П., ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Самрин И.П., специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

при участии со стороны:

1) муниципального заказчика – МУЗ «Абаканская городская поликлиника» (далее МУЗ «АГП») - Волковой Людмилы Николаевны по доверенности от 12.08.2009, являющейся также на основании Приказа МУЗ «АГП» от 30.07.2009 № 118а членом аукционной комиссии заказчика;

2) уполномоченного органа – Комитета муниципальной экономики Администрации г. Абакана - Матвеевко Сергея Александровича по доверенности от 09.09.2009 № 4645, являющегося также на основании Приказа МУЗ «АГП» от 30.07.2009 № 118а членом аукционной комиссии заказчика;

3) заявителя – ООО «Эгида» - Семеновой Наталье Борисовны, директора общества по паспорту;

рассмотрев жалобу № 92 ООО «Эгида» на действия аукционной комиссии МУЗ «АГП» при размещении заказа на выполнение работ по текущему ремонту помещений МУЗ «АГП» путем проведения открытого аукциона и результаты проведения внеплановой проверки действий указанного заказчика и членов его комиссии, содержащие признаки нарушения Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия поступила жалоба 08.09.2009 вх. № 1995 ООО «Эгида» на действия аукционной комиссии муниципального заказчика - МУЗ «АГП» при проведении открытого аукциона на выполнение работ по текущему ремонту помещений МУЗ «АГП».

В жалобе ООО «Эгида» заявитель считает, что аукционная комиссия заказчика необоснованно отказала обществу в допуске к участию в аукционе по причине несоответствия заявки требованиям аукционной документации, а именно не указания сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товаров, о качестве работ, услуг. По мнению общества, аукционная документация содержит форму аукционного предложения, но обязательные требования к порядку указания сведений о функциональных и качественных характеристиках работ, услуг к этой форме отсутствуют. Заявка ООО «Эгида» содержит аукционное предложение с указанием сведений о функциональных и качественных характеристиках работ, услуг заполненное по представленной форме. Заявитель просит признать незаконным отклонение аукционной комиссией заказчика заявки ООО «Эгида».

Присутствующая на рассмотрении жалобы представитель ООО «Эгида» Семенова Н.Б. подтвердила согласие с доводами, изложенными в жалобе.

Присутствующая на рассмотрении жалобы представитель заказчика Волкова Л.Н. высказал возражение, в котором указал, что в аукционной заявке ООО «Эгида» в таблице, где должны быть представлены сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, работы, услуги, общество не указало перечень выполняемых работ. Следовательно, аукционная комиссия заказчика отклонила от участия в аукционе заявку ООО «Эгида» по причине отсутствия перечня выполняемых работ.

Комиссия антимонопольного органа установила, что все истребованные у заказчика и его комиссии документы и информация о размещении вышеуказанного заказа представлены на рассмотрение жалобы в полном объеме. В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы комиссия антимонопольного органа пришла к следующим выводам.

В форме № 4 «Аукционное предложение» аукционной документации, заказчик требует указать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товаров, о качестве работ, услуг в табличном виде с указанием: номера лота; наименованием; сроком выполнения работ; выполнение требований, предъявляемых к работам (соответствие/не соответствие); срока гарантии на выполняемые работы (количество месяцев). При этом, аукционной документацией заказчик не установил требования к содержанию, составу, оформлению, инструкцию по заполнению данной формы. Тем самым, заказчиком были нарушены положения пункта 1) части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Участники размещения заказа, по своему усмотрению заполнили вышеуказанную форму. Так в указанной форме в столбце «выполнение требований, предъявляемых к работам» в заявке ООО «Эгида» указано «работы будут производиться в соответствии с действующими нормами и правилами, техническими условиями, государственными стандартами, положениями СНиП и СанПиН, другими нормами, установленными действующим законодательством для вида работ». Таким образом, в данной заявке были указаны сведения о качестве работ, услуг. Следовательно, аукционная комиссия заказчика не обоснованно отказала в допуске к аукциону по основанию непредставления сведений о качестве работ, услуг ООО «Эгида».

Таким образом, доводы заявителей жалобы, в части необоснованного отказа в допуске к участию в аукционе, нашли свое подтверждение, что дает основание признать жалобу обоснованной.

В силу положений части 3.35 Административного регламента в случае, если при рассмотрении жалобы и/или в ходе проведения внеплановой проверки в действиях (бездействии) заказчика выявлены нарушения законодательства о размещении заказов, комиссия антимонопольного органа выдает предписание об устранении таких нарушений. Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства о размещении заказов, которые не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа.

В результате рассмотрения жалоб нарушение заказчиком и комиссии заказчика указанных положений Закона о размещении заказов повлияли на результаты размещения заказа.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями пункта 1) части 4 статьи 34, части 9 статьи 17, части 6 статьи 60

Закона о размещении заказов, пунктами 3.32, 3.35 Регламента ФАС России, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Эгида» на действия аукционной комиссии МУЗ «АГП» при размещении заказа на выполнение работ по текущему ремонту помещений МУЗ «АГП» путем проведения открытого аукциона обоснованной.
2. По результатам рассмотрения жалобы указанного размещения признать муниципального заказчика - МУЗ «АГП» нарушившим положения пункта 1) части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов в части отсутствия инструкции по заполнению формы №4 «Аукционное предложение» документации об аукционе.
3. Выдать муниципальному заказчику - МУЗ «АГП» предписание об устранении нарушения законодательства о размещении заказов.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: Э.Р. Гофман

Члены комиссии: М.Г. Кирьян

Н.П. Козгова

И.П. Самрин

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

10 сентября 2009 года г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии - Гофман Э.Р., руководитель управления;

Члены комиссии: Кирьян М.Г., начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Козгова Н.П., ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Самрин И.П., специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

на основании решения от 10.09.2009 по жалобе № 92 ООО «Эгида» на действия аукционной комиссии МУЗ «Абаканская городская поликлиника» (далее МУЗ «АГП») при размещении заказа на выполнение работ по текущему ремонту помещений МУЗ «АГП» путем проведения открытого аукциона,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Муниципальному заказчику – МУЗ «АГП» прекратить нарушение Закона о размещении заказов для чего:

1. Аннулировать размещение заказа для чего:

- отменить Протокол проведения открытого аукциона от 04.09.2009 № 165А-2-АГП,
- отменить Протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 31.08.2009 № 165А-1-АГП,
- внести изменения в аукционную документацию.

2. В срок до 18.09.2009 разместить на официальном сайте для размещения заказов соответствующее информационное сообщение об аннулировании размещения;

3. Об исполнении предписания в срок до 30 сентября 2009 года сообщить Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия, с приложением копий информационного сообщения и подтверждения размещения указанного сообщения на сайте об аннулировании размещения;

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель комиссии: Э.Р. Гофман

Члены комиссии: М.Г. Кирьян

Н.П. Козгова

И.П. Самрин