

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул. д. 8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

26.12.2013 г.

Дело №

10449/03-2013

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> рассмотрев дело № 10449/03-2013, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Улгеодезия» (далее – ООО «Улгеодезия», заявитель) (заказчик - Ульяновский линейный отдел Министерства внутренних дел Российской Федерации на транспорте (Ульяновский ЛО МВД России на транспорте)) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168100003113000018 на оказание услуг по уборке служебных помещений и прилегающей территории административных зданий Ульяновского ЛО МВД России на транспорте и административного здания ЛОеП ст. Димитровград (начальная (максимальная) цена контракта – 985 580,00 руб., дата подведения итогов аукциона – 23.12.2013 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 11283 от 20.12.2013 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Улгеодезия» на действия единой комиссии при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

Содержание жалобы составило указание, в том числе, на следующее.

Заявка ООО «Улгеодезия» на участие в открытом аукционе в электронной форме была отклонена единой комиссией на основании несоответствия сведений, предусмотренных пунктом 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а именно не указаны конкретные показатели используемого товара при оказании услуг.

Вместе с тем, заявитель указывает, что в аукционной документации не указаны конкретные показатели товара, которые необходимо использовать при оказании услуг.

На заседании Комиссии 26.12.2013 г. представитель заявителя доводы, изложенные в жалобе, поддержал, также добавил, что в связи с тем, что заказчиком не были указаны конкретные показатели товара, используемого при оказании услуг, данное обстоятельство вводит участника размещения заказа в

заблуждение при подготовке первой части заявки.

На заседании Комиссии 26.12.2013 г. представители заказчика и членов единой комиссии на заседании Комиссии не явились (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке факса 24.12.2013 г. в 14:58).

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

На официальном сайте в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru 10.12.2013 г. были опубликованы извещение и документация о проведении открытого аукциона в электронной форме 0168100003113000018 на оказание услуг по уборке служебных помещений и прилегающей территории административных зданий Ульяновского ЛО МВД России на транспорте и административного здания ЛОеП ст. Димитровград (начальная (максимальная) цена контракта – 985 580,00 руб., дата подведения итогов аукциона – 23.12.2013 г.).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 19.12.2013 г. № 0168100003113000018 - 1 по окончании срока подачи заявок было подано 3 (три) заявки на участие в аукционе.

Решением единой комиссии были допущены к участию в аукционе и признаны участниками аукциона 2 (два) участника размещения заказа.

Отказано в допуске к участию в аукционе 1 (одному) участнику размещения заказа.

Согласно протоколу проведения аукциона от 23.12.2013 г. № 0168100003113000018 - 2 в аукционе участвовали два участника размещения заказа.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона от 25.12.2013 г. № 0168100003113000018 -3 заявка участника размещения заказа под защищенным номером 6384407 (ООО «Фабрика чистоты») признана соответствующей требованиям аукционной документации и является победителем открытого аукциона в электронной форме с предложенной ценой государственного контракта 710 609,01 руб.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Улгеодезия» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно пп. «б» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара. Аналогичное требование было установлено в пункте 2 раздела 7 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме» аукционной документации с указанием на п. 4 Технического задания аукционной документации.

Согласно извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168100003113000018 предметом указанного открытого аукциона в электронной форме является оказание услуг по уборке служебных помещений и прилегающей территории административных зданий Ульяновского ЛО МВД России на

транспорте и административного здания ЛОеП ст. Димитровград.

В п. 4 Главы VI «Техническое задание» аукционной документации заказчиком установлен следующий перечень расходных средств гигиены, используемых при оказании услуг:

- бумажно-гигиеническая продукция (туалетная бумага, бумажные полотенца);
- жидкое мыло, освежитель воздуха;
- специальные моющие и чистящие средства.

Также в п. 5 Главы VI «Техническое задание» заказчик указал, что применяемые Исполнителем при оказании услуг инвентарь, расходные материалы должны иметь сертификаты соответствия и отвечать требованиям соответствующих государственных стандартов Российской Федерации и санитарно-гигиеническим требованиям.

Таким образом, аукционной документацией было установлено требование о предоставлении в первой части заявки конкретных показателей товара, используемого при оказании услуг.

Учитывая изложенное, участник размещения заказа вправе предложить и использовать при оказании данных услуг любой товар, который будет соответствовать представленному заказчиком перечню, а также государственным стандартам Российской Федерации и санитарно-гигиеническим требованиям.

Часть 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов предусматривает, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона, или предоставления недостоверных сведений, а также несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно протоколу № 0168100003113000018 - 1 от 19.12.2013 г. ООО «Улгеодезия» (защищенный номер <...>) было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, а именно: не указаны конкретные показатели используемого товара, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара.

В ходе документального анализа Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что первая часть заявки под защищенным номером 6383817 (ООО «Улгеодезия») содержит только согласие на оказание услуг и не содержит конкретные показатели товара, используемого при оказании услуг.

Учитывая, что ООО «Улгеодезия» не представлены конкретные показатели товара, используемого при оказании услуг, при наличии такого требования в аукционной документации, единая комиссия обоснованно отказала в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО «Улгеодезия».

Таким образом, жалоба ООО «Улгеодезия» является необоснованной.

Довод ООО «Улгеодезия» о некорректном составлении технического задания аукционной документации, а именно отсутствия конкретных характеристик товара, используемого при оказании услуг, что вводит в заблуждение участника размещения заказа при составлении первой части заявки, не может быть признан состоятельным, поскольку согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 19.12.2013 г. № 0168100003113000018 - 1 по окончании срока подачи заявок было подано 3 (три) заявки на участие в аукционе, 2 (две) из которых содержали первые части заявок в виде представленных конкретных показателей товара, используемого при оказании услуг.

Кроме того, в соответствии с частью 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов обжалование положений аукционной документации (в том числе в части установления некорректных характеристик товара, используемых при оказании услуг) возможно только до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме (до 17.12.2013 г. 17:00).

Учитывая, что жалоба ООО «Улгеодезия» признана необоснованной и в действиях единой комиссии не установлено нарушений Закона о размещении заказов, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление размещения заказа № 0168100003113000018.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Улгеодезия» необоснованной.

<.....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.