

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Р Е Ш Е Н И Е

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области

по делу №02/08-233-2012

Резолютивная часть решения оглашена 12 февраля 2013 года.
Курск

г.

Решение в полном объеме изготовлено 21 февраля 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дела о нарушениях антимонопольного законодательства

рассмотрев дело №02/08-233-2012 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем К.(далее — ИП К.) (.....) пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии представителя ИП К. (по доверенности) – Б., представителя СООО «Белвест» (по доверенности) — М.,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Курской области поступило заявление СООО «Белвест» с жалобой на действия индивидуального предпринимателя К., являющиеся, по мнению заявителя, недобросовестной конкуренцией, выразившейся во введении в оборот товара (обуви) путем розничной продажи на территории города Курска с использованием товарного знака «BELWEST» без согласия правообладателя — СООО «Белвест» (Беларусь).

В процессе рассмотрения указанного заявления и дополнительно представленных документов Управлением было установлено следующее.

СООО «Белвест», зарегистрированное по адресу: 210026, г. Беларусь, пр-т генерала Лядникова, 10, осуществляет производство товара (обуви) с наименованием «BELWEST» с 2000 года.

На основании свидетельства на товарный знак №215029 (зарегистрировано

в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 20.04.2000 г.) СООО «Белвест» принадлежит исключительное право на использование средства индивидуализации товара - товарного знака в виде словесного обозначения «BELWEST». На территории города Курска работает фирменный магазин правообладателя товарного знака «BELWEST», осуществляющего розничную реализацию товара (обуви) с использованием наименования «BELWEST».

Как следует из заявления и приложенных к нему материалов фотофиксации, индивидуальный предприниматель К. (.....), осуществляет розничную продажу обуви на территории города Курска с использованием товарного знака «BELWEST» в торговых объектах по адресам:

- г.Курск, пр-т Кулакова, 20;
- г.Курск, пр-т Дружбы, 9 А;
- г.Курск, ул.Радищева, 48.

При этом, лицензионный договор на право использования указанного товарного знака с правообладателем — СООО «Белвест» им не заключался.

Статьей 14 ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, в том числе, связанную с реализацией товара с незаконным использованием средств индивидуализации товара.

Проанализировав вышеизложенные факты, председатель Комиссии УФАС по Курской области по рассмотрению дела о нарушениях антимонопольного законодательства признал их достаточными для возбуждения дела по признакам нарушения ИП К. пункта 4 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

На заседании Комиссии представитель СООО «Белвест» поддержала заявленные требования, просила признать действия ИП К. недобросовестной конкуренцией и обязать ответчика прекратить реализацию товара (обуви) на территории города Курска с незаконным использованием товарного знака «BELWEST».

Представитель ИП К. признал, что индивидуальный предприниматель К. использовал при реализации товара (обуви) средство индивидуализации товара – товарный знак «BELWEST» без согласия правообладателя и сообщил о принятии мер по устранению нарушения после получения претензии от правообладателя.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, проанализировав материалы дела, Комиссия Управления ФАС по Курской области приходит к следующему.

Статьей 34 Конституции Российской Федерации установлено, что не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Согласно пункту 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской

деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Пунктом 4 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрен запрет на недобросовестную конкуренцию, осуществляемую путем продажи, обмена или иного введения в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Согласно части 1 статьи 1477 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК - РФ) под товарным знаком понимается обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей. Исключительное право на товарный знак удостоверяется свидетельством на товарный знак, выдаваемым при его государственной регистрации.

В соответствии со статьей 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака любым не противоречащим закону способом. Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя товарный знак или сходные с товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Материалами дела подтверждено, что СООО «Белвест» принадлежит исключительное право на использование средства индивидуализации товара - товарного знака в виде словесного обозначения «BELWEST» на основании свидетельства на товарный знак №215029 (зарегистрировано в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 20.04.2000 г.).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации, правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование средства индивидуализации.

Частью 1 статьи 1233 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что правообладатель может распорядиться принадлежащим ему исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации любым не противоречащим закону и существу такого исключительного права способом, в том числе предоставления другому лицу права использования соответствующих результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации в установленных договором пределах (лицензионный договор).

Как следует из материалов дела и объяснений сторон, СООО «Белвест», обладающее исключительным правом на средство индивидуализации товара - товарного знака «BELWEST», согласие на использование принадлежащего ему

товарного знака ИП К. не давало.

Кроме того, лицензионный договор между ИП К. и правообладателем товарного знака «BELWEST» в порядке, предусмотренном статьей 1233 Гражданского кодекса Российской Федерации, не заключался.

После обнаружения СООО «Белвест» факта введения в оборот товара (обуви) на территории города Курска в торговых объектах ИП К. с использованием товарного знака «BELWEST», СООО «Белвест» в адрес ИП К. была направлена претензия о прекращении нарушения исключительных прав на товарный знак и предложение о заключении договора на использование товарного знака с правообладателем СООО «Белвест» (от 04.10.2012 №03/3270). Ответ на данную претензию ИП К. не был направлен.

СООО «Белвест» осуществляет продажу обуви на территории города Курска в фирменном магазине производителя, расположенном по адресу: г.Курск, ул.Ленина, 65. В то же время ИП К. осуществляет розничную продажу обуви на территории города Курска с использованием товарного знака «BELWEST» в арендуемых им торговых объектах по адресам:

г.Курск, пр-т Кулакова, 20;

г.Курск, пр-т Дружбы, 9 А;

г.Курск, ул.Радищева, 48.

Таким образом, указанные хозяйствующие субъекты осуществляют деятельность по розничной продаже обуви на одном товарном рынке и являются конкурентами.

При этом, как следует из пояснений лиц, участвующих в рассмотрении дела, в 2012 году ИП К. в указанных торговых объектах под товарным знаком «BELWEST» осуществлялась продажа обуви не только производства СООО «Белвест», но и иных производителей.

Использование ИП К. при розничной реализации товара (обуви) товарного знака «BELWEST», исключительное право на использование которого принадлежит СООО «Белвест», использующему данное обозначение для индивидуализации производимого и реализуемого им товара (обуви), противоречит действующему законодательству (статье 1484 ГК РФ) и может причинить убытки и ущерб деловой репутации правообладателя товарного знака «BELWEST» вследствие введения потребителей в заблуждение относительно фактического производства товара (обуви), реализуемого ИП К., не заявителю, а иным лицам.

При таких обстоятельствах, действия ИП К., выразившиеся в реализации товара (обуви) в вышеуказанных торговых объектах с использованием наименования «BELWEST», являющегося товарным знаком, зарегистрированным СООО «Белвест» для обозначения производимого им товара (обуви) без разрешения правообладателя, осуществляющего аналогичную деятельность на розничном рынке реализации обуви в городе Курске, противоречат требованиям пункта 4 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» и квалифицируются как недобросовестная конкуренция.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 23, статьи 41, статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать индивидуального предпринимателя К. (.....) нарушившим пункт 4 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» в части введении в оборот товара (обуви) путем розничной продажи на территории города Курска с использованием товарного знака «BELWEST» без согласия правообладателя — СООО «Белвест» (Беларусь).
2. Выдать ИП К. предписание о прекращении недобросовестной конкуренции, связанной с незаконным использованием средства индивидуализации товара - товарного знака «BELWEST».
3. Контроль за исполнением предписания возложить на члена Комиссии

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении недобросовестной конкуренции

Резолютивная часть предписания оглашена 12 февраля 2013 года.
г. Курск

Предписание в полном объеме изготовлено 21 февраля 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дела о нарушениях антимонопольного законодательства

на основании своего решения от 21 февраля 2013 года по делу №02/08-233-2012 о нарушении индивидуальным предпринимателем К. (.....) пункта 4 части 1 статьи 14, статьи 23, статьи 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП К. (.....) в течении 30 дней с даты получения копии решения и предписания по делу №02/08-233-2012 прекратить нарушение пункта 4 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в совершении действий, квалифицируемых как недобросовестная конкуренция, связанная с введением в оборот товара (обуви) с использованием товарного знака «BELWEST», принадлежащего другому хозяйствующему субъекту – СООО «Белвест», без разрешения правообладателя.

2. О принятых мерах по исполнению настоящего предписания письменно сообщить в Управление ФАС по Курской области в течении **трех рабочих дней** с даты исполнения настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: *Неисполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа влечёт административную ответственность в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях.*

- [reshenie i predpisanie st.14.doc](#)