

## РЕШЕНИЕ № 73-ФАС22-ОВ/09-15

Резолютивная часть решения оглашена 22 октября 2015 г.  
Барнаул

г.

В полном объеме решение изготовлено 06 ноября 2015 г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>

рассмотрев дело № 73-ФАС22-ОВ/09-15 по признакам нарушения ООО «Сибирский аукционный дом» части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в отказе принимать заявки потенциальных участников торгов в период с 08.09.2014 по 28.09.2014, и создании преимущественных условий для участия в торгах для участников уже подавших заявки до 08.09.2014 - по лоту № 1 земельный участок, расположенный по адресу: ул. Саянская, 26а, р.п. Южный, г. Барнаул на публичных торгах от 02.10.2014,

### УСТАНОВИЛА:

В ходе рассмотрения управлением ФАС по Алтайскому краю заявления Щ<...> (вх. № 1155 от 06.02.2015) на действия ООО «Сибирский аукционный дом» при реализации арестованного имущества – лот № 1 земельный участок, расположенный по адресу: ул. Саянская, 26а, р.п. Южный, г. Барнаул установлено следующее.

Согласно решению Октябрьского районного суда г. Барнаула от 14.04.2015 по делу № 2-360/2015 исковые требования Щ<...> о признании недействительными результатов торгов, проведенных ООО «Сибирский аукционный дом» 02.10.2014 по продаже лот № 1 земельный участок, расположенный по адресу: ул. Саянская, 26а, р.п. Южный, г. Барнаул были удовлетворены.

В решении Октябрьского районного суда г. Барнаула от 14.04.2015 по делу № 2-360/2015 не содержатся выводы о наличии или отсутствии нарушений антимонопольного законодательства в обжалуемых действиях ООО «Сибирский аукционный дом».

В связи с установленными признаками нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» управлением ФАС по Алтайскому краю на основании приказа № 237 от 23.09.2015 в отношении ООО «Сибирский аукционный дом» возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства № 73-ФАС22-ОВ/09-15.

От Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Алтайском крае (далее - Ту Росимущества в Алтайском крае) поступило ходатайство о рассмотрении дела без участия представителей (вх. № 1512020 от 05.10.2015).

Согласно письменным пояснениям ТУ Росимущества в Алтайском крае (вх. № 1512020 от 05.10.2015) решением Октябрьского районного суда г. Барнаула от 14.04.2015 по делу № 2-360/2015 результаты торгов по реализации арестованного имущества, а именно: лот № 1 земельный участок, расположенный по адресу: ул. Саянская, 26а, р.п. Южный, г. Барнаул, признаны недействительными. В соответствии с апелляционным определением от 01.07.2015 вышеуказанное решение Октябрьского районного суда г. Барнаула было отменено в связи с отказом Щ<...> от иска.

Изучив обстоятельства дела, Комиссия приходит к выводу о наличии нарушения антимонопольного законодательства РФ ввиду следующего.

В ходе рассмотрения дела № 2-360/2015 Октябрьским районным судом г. Барнаула установлено, что актом судебного пристава-исполнителя ОСП Центрального района г. Барнаула от 12.07.2011 был наложен арест на земельный участок, расположенный по адресу: ул. Саянская, 26а, р.п. Южный, г. Барнаул.

01.07.2014 судебным приставом-исполнителем ОСП Центрального района г. Барнаула вынесено постановление о передаче вышеуказанного имущества для реализации на открытых торгах в территориальное управление Росимущества в Алтайском крае.

02.09.2014 в газете «Вечерний Барнаул» было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества. ООО «Сибирский аукционный дом» производило реализацию арестованного имущества - лот № 1 земельный участок, расположенный по адресу: ул. Саянская, 26а, р.п. Южный, г. Барнаул на публичных торгах от 02.10.2014 по адресу: г. Барнаул, ул. Тихонова, 40.

18 сентября 2014 судебным приставом-исполнителем ОСП Центрального района города Барнаула было вынесено постановление об отложении исполнительных действий и (или) мер принудительного исполнения в части реализации объекта недвижимости, земельного участка для индивидуального жилищного строительства, расположенного по адресу: г. Барнаул, ул. Саянская, 26а, р.п. Южный, г. Барнаул по исполнительному производству № 8501/10/20/22 на срок с 18.09.2014 по 28.09.2014 включительно, до предоставления надлежаще заверенных копий кадастрового паспорта объекта недвижимости поверенному ТУ Росимущества в Алтайском крае ООО «Сибирский аукционный дом». Также 18.09.2014 протоколом № 56/5 было принято решение об отложении подготовки и проведения торгов по продаже указанного земельного участка.

22.09.2014 Щ<...> обратился к организатору торгов с заявкой на участие в торгах по лоту № 1 (земельный участок, расположенный по адресу: ул. Саянская, 26а, р.п. Южный, г. Барнаул) и оплатил 22.09.2014 задаток в размере 262 500. Однако в принятии его заявки было отказано в связи с отложением процедуры подготовки к проведению публичных торгов по реализации имущества должника А<...>.

В силу норм действующего законодательства наличие постановления судебного пристава-исполнителя о приостановлении реализации имущества должника не может являться основанием для приостановления или отказа в приеме заявок на участие в торгах, поскольку реализация имущества происходит только в момент проведения аукциона.

02.10.2014 состоялся аукцион по продаже арестованного имущества, участие в которых приняли два участника.

При рассмотрении вышеуказанного дела в суде, установлено, что в период с 08.09.2014 по 18.09.2014 ООО «Сибирский аукционный дом» не принимал заявки по лоту № 1, так как в книге регистрации договоров о задатках, описей, заявок по спорному лоту зарегистрировано только две заявки.

В силу пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, преимущественных условий участия в торгах, если иное не установлено федеральным законодательством.

Таким образом, действия организатора торгов – ООО «Сибирский аукционный дом» по факту отказа в приеме заявки для потенциальных участников торгов, создали преимущественные условия для участия в торгах для участников, уже подавших заявки до 08.09.2014.

Комиссия УФАС по Алтайскому краю установила, что при рассмотрении апелляционной жалобы судебной коллегией по гражданским делам Алтайского краевого суда истец – Щ<...> отказался от иска, что привело к отмене судебного решения и прекращении производства по делу, однако само нарушение федерального законодательства при проведении торгов Октябрьским районным судом г. Барнаула было установлено.

На основании изложенного, действия ООО «Сибирский аукционный дом» при реализации арестованного имущества - по лоту № 1 (земельный участок, расположенный по адресу: ул. Саянская, 26а, р.п. Южный, г. Барнаул) на публичных торгах от 02.10.2014, выразившиеся в отказе принимать заявки потенциальных участников торгов в период с 08.09.2014 по 28.09.2014, и создании преимущественных условий для участия в торгах для участников уже подавших заявки до 08.09.2014, образуют нарушение пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать действия ООО «Сибирский аукционный дом», выразившиеся в отказе принимать заявки потенциальных участников торгов в период с 08.09.2014 по 28.09.2014, и создании преимущественных условий для участия в торгах для участников уже подавших заявки до 08.09.2014 при реализации арестованного имущества - по лоту № 1 (земельный участок, расположенный по адресу: ул. Саянская, 26а, р.п. Южный, г. Барнаул) на публичных торгах от 02.10.2014, - противоречащими пункту 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Предписание не выдавать.

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.