

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрев материалы, полученные 19 июня 2018г. в ходе осуществления государственного контроля по соблюдению законодательства Российской Федерации о рекламе, признал их достаточными для возбуждения производства по делу,

УСТАНОВИЛ:

В рекламно-информационном журнале «Модный город» № 105 апрель 2018, учредителем которого является ООО «Слобода», на странице 60 размещена рекламная статья следующего содержания:

«BROW BAR BE

Первая в Туле сеть экспресс-студий красоты в формате bar.

Школа креативного искусства Bar BE Shool.

ТРЦ «Гостиный двор», 4-й этаж, тел. 8-953-955-55-44.

ТРЦ «Макси», 2-й этаж, тел. 8-929-07-08-500.

browbar_be».

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», является рекламой.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012г. № 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе" информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучший», «**первый**», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе).

В нарушение указанных требований в рекламе индивидуального предпринимателя Ивановой Е.С. отсутствуют конкретные критерии, по которым осуществлялось сравнение и объективное подтверждение, что сеть экспресс-студий красоты «BROW BAR BE» является **первой** в формате brow bar по отношению к другим студиям красоты города Тулы.

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное нарушение несет рекламодатель, в данном случае – индивидуальный

предприниматель Иванова Е.С.

На основании вышеизложенного и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить производство по делу № 02-03/42-2018 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

2. Признать участвующим в деле лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – индивидуальный предприниматель Иванова Е.С.

3. Назначить дело к рассмотрению на **11 часов 19 июля 2018 года** по адресу: г. Тула, ул. Жаворонкова, д. 2, каб. 40.

4. **Индивидуальному предпринимателю Ивановой Е.С.** представить в срок **до 9 июля 2018 года** следующие документы и информацию:

4.1. Копии документов, на основании которых индивидуальный предприниматель Иванова Е.С. осуществляет предпринимательскую деятельность (свидетельство ИНН).

4.2. Копии документов на изготовление и размещение вышеуказанной рекламной статьи со всеми приложениями, изменениями и дополнениями.

4.3. Пояснить, в каком виде рекламораспространителю была представлена информация для размещения:

- в виде готовой для размещения рекламной статьи;

- в виде материалов для изготовления рекламной статьи.

4.4. Представить копии переписок с рекламораспространителем и иные документы, свидетельствующие о согласовании указанной рекламной статьи при ее изготовлении и размещении.

4.5. Копии документов, подтверждающих факт оплаты рекламных услуг.

4.6. Копию договора на размещение рекламы в рекламно-информационном журнале «Модный город» № 105 апрель 2018, заключенный с рекламораспространителем.

4.7. Письменное объяснение по признакам нарушения требований пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Непредставление в антимонопольный орган сведений (информации), либо представление заведомо недостоверных сведений влечет административную ответственность в соответствии с частью 6 статьи 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Явка лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе обязательна. В случае неявки указанного лица без уважительных причин данное дело может быть рассмотрено в его отсутствие.