

## РЕШЕНИЕ №054/06/69-2343/2020

7 декабря 2020 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- зам.руководителя управления, председатель Комиссии;
- главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,

с участием представителя заказчика - ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения» -

(по доверенности),

в отсутствие представителей подателя жалобы - ООО ОФ «Кодекс», податель жалобы уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО ОФ «Кодекс» на действия комиссии по осуществлению закупок ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения» при проведении электронного аукциона № 0351100001720000050 на оказание услуг по охране объектов и имущества, а также по обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов на объектах Томского техникума железнодорожного транспорта - филиала университета, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, начальная (максимальная) цена контракта 2773416руб.,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО ОФ «Кодекс» с жалобой на действия комиссии по осуществлению закупок ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения» при проведении электронного аукциона № 0351100001720000050 на оказание услуг по охране объектов и имущества, а также по обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов на объектах Томского техникума железнодорожного транспорта - филиала университета, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности.

Суть жалобы ООО ОФ «Кодекс» сводится к следующему.

ООО ОФ «Кодекс» обжалует признание заявки несоответствующей по основаниям, указанным в протоколе подведения итогов электронного аукциона №0351100001720000050 от 30.11.2020 г.

В реестр недобросовестных поставщиков сведения об <...> включены ошибочно, что следует из определения №08/9989 от 25.11.2020 г. «Об исправлении опечатки в решении по делу №042/06/104-1841/2020» Кемеровского УФАС России. В настоящий момент сведения об<...>. из реестровой записи № РНП.250667-20 исключены.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

***На данную жалобу от заказчика поступили возражения следующего содержания.***

Заказчик в полном объеме поддержал основания признания заявки ООО ОФ «Кодекс» несоответствующей, указанные в протоколе подведения итогов электронного аукциона №0351100001720000050 от 30.11.2020 г.

Заказчиком представлена распечатка из реестра недобросовестных поставщиков. Согласно данной распечатке сведения об ... 26.11.2020г. были размещены в реестре недобросовестных поставщиков.

На основании вышеизложенного, заказчик просил признать данную жалобу необоснованной.

***Изучив представленные материалы и доводы заказчика и подателя жалобы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.***

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона №0351100001720000050 от 30.11.2020 г. заявка ООО ОФ «Кодекс» признана несоответствующей требованиям на основании п.2 ч.6 ст.69 ФЗ №44-ФЗ, т.к. учредитель ООО ОФ «Кодекс» - ... находится в реестре недобросовестных поставщиков (реестровая запись № РНП.250667-20).

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что согласно реестру недобросовестных поставщиков (сведения из общего доступа) последние изменения в реестровой записи № РНП.250667-20 были 26.11.2020, сведения об .... из реестровой записи № РНП.250667-20 исключены.

Участвующий в заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель заказчика пояснил, что комиссия по осуществлению закупок ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения» 30.11.2020г. не проверяла актуальность информации о нахождении сведений об ... в реестре недобросовестных поставщиков.

Протокол подведения итогов электронного аукциона №0351100001720000050 датирован 30.11.2020г., т.е. на дату окончания рассмотрения вторых частей заявок сведения об.... в реестре недобросовестных поставщиков отсутствовали.

Таким образом, на дату окончания рассмотрения вторых частей заявок ООО ОФ «Кодекс» соответствовало требованиям ч.1.1. ст.31 ФЗ №44-ФЗ и аукционной документации.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что заявка ООО ОФ «Кодекс» признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе (установленным в ч.1.1. ст.31 ФЗ №44-ФЗ), неправомерно.

Комиссией по осуществлению закупок ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения» допущено нарушение п.2) ч.6 ст.69 ФЗ №44-ФЗ.

Довод жалобы обоснован.

**При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей аукционных заявок, иных нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.**

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО ОФ «Кодекс» на действия комиссии по осуществлению закупок ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения» при проведении электронного аукциона № 0351100001720000050 на оказание услуг по охране объектов и имущества, а также по обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов на объектах Томского техникума железнодорожного транспорта - филиала университета, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, обоснованной.

2. Признать комиссию по осуществлению закупок ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения» нарушившей п.2) ч.6 ст.69 ФЗ №44-ФЗ.

3. Выдать комиссии по осуществлению закупок ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для решения вопроса о возбуждении производства по делам об административных правонарушениях в отношении виновных лиц.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*