

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 11/07-2015

17 апреля 2015 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...> - заместитель руководителя;

Члены Комиссии: <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, <...> – специалист 1 разряда отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев 17.04.2015 дело № 11/07-2015, возбужденное в отношении общества с ограниченной ответственностью «СТС-ВОСХОД» (690014, г. Владивосток, Народный пр-кт, д. 28, оф. 322, ОГРН 1022501285542, ИНН/КПП 2536071857/253801001) (далее – ООО «СТС-Восход»), общества с ограниченной ответственностью «ИСАЕВ» (690014, г. Владивосток, ул. Некрасовская д. 90, ОГРН 1072536012570 ИНН/КПП 2536192266/254301001) (далее – ООО «ИСАЕВ»), общества с ограниченной ответственностью «Маки» (690049, г. Владивосток, ул. Русская, д. 74а ОГРН 1092536004340 ИНН/КПП 2536216630/254301001) (далее – ООО «Маки») по факту распространения ненадлежащей рекламы с признаками нарушения требований пункта 1 части 3 статьи 5, части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.06 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

### УСТАНОВИЛА:

Инспекцией Приморского УФАС России в период с 31.10.2014 по 15.12.2014 в отношении ООО «СТС-ВОСХОД» была проведена проверка соблюдения требований действующего законодательства Российской Федерации о рекламе.

По результатам проверки установлено следующее.

ООО «СТС-Восход» осуществляет вещание на территории Приморского края в кабельных сетях (лицензия серии ТВ № 25146 от 11.03.2014), а также, наземное эфирное вещание на территории г. Владивосток (лицензия серии ТВ № 22550 от 19.12.2012). ООО «СТС-Восход» заключен договор от 01.01.2003 № 023/С с ЗАО «Сеть Телевизионных Станций» на сообщение для всеобщего сведения сетевых программных блоков средства массовой информации «Первый развлекательный СТС» (свидетельство ЭЛ № ФС77-48027 от 30.12.2011), учредителем которого является ЗАО «Сеть Телевизионных Станций». ООО «СТС-Восход» заключен договор с ФГУП «Российская телевизионная и радиовещательная сеть» (РТРС) о предоставлении услуг эксплуатационно-технического обслуживания телевизионного передатчика от 17.01.2013 № 67-ЭТО ТВ. Обществом представлены договоры на оказание услуг по приему сигнала телеканала ООО «СТС-Восход» (вещателя) и передаче сигнала по сети кабельного телевидения до пользовательского (оконечного) оборудования абонентов с использованием

технических средств операторов: ООО «Компания «Подряд» (Договор от 31.03.2012 № 17/с-СТС); ООО «Владлинк» (договор от 01.01.2012 № 12-12/с-СТС); ИП <...> (договор от 31.12.2011 № 21/с-СТС); ИП <...> (договор от 31.03.2012 № 19/с-СТС). ООО «СТС-Восход», также, представлены договоры на оказание услуг связи для целей телевидения, заключенные: с ООО «ОктопусНет» (договор от 01.11.2010 № 09-СТС); с ООО «РэтТелис» (договор от 01.07.2010 № 01/с-СТС). При проведении проверки установлено, что ООО «СТС-Восход» не заключало договоры на распространение рекламы. ООО «СТС-Восход» заключен агентский договор № 552 от 30.11.2010 с ЗАО «Видео-Интернешнл Приморье» на основании которого ЗАО «Видео-Интернешнл Приморье» по поручению ООО «СТС-Восход» за вознаграждение от своего имени совершает юридические и иные действия по реализации услуг по размещению региональной рекламы в сетевых программных блоках и окнах регионального вещания.

В ходе проведения проверки, на предмет соответствия действующему законодательству Российской Федерации о рекламе, были проанализированы рекламные ролики, распространявшиеся эфире телеканала «Первый развлекательный СТС» в период 2014 года на основании договоров, заключенных между ЗАО «Видео-Интернешнл Приморье» и рекламодателями: № 1401-008С от 01.01.2014; № 1401-022С от 01.01.2014; № 1401-041С от 01.01.2014; № 1401-046С от 01.01.2014; № 1401-057С от 01.01.2014; № 1401-068С от 01.01.2014; № 1401-096С от 01.01.2014; № 1401-150С от 01.01.2014; № 1401-206С от 20.01.2014; № 1401-214С от 22.01.2014; № 1402-003С от 03.02.2014; № 1402-074С от 25.02.2014; № 1403-030С от 12.03.2014; № 1403-051С от 18.03.2014; № 1407-087С от 18.07.2014; № 1407-045С от 18.07.2014; № 1407-052С от 22.07.2014; № 1409-036С от 12.09.2014.

В соответствии с требованиями части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе», реклама лекарственных препаратов, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды.

В соответствии с требованиями пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

По результатам рассмотрения установлено следующее.

В рекламных роликах, распространявшихся в период с апреля по октябрь 2014 года, на основании договора № 1401-008С от 01.01.2014, заключенного с ООО «ИСАЕВ» (ИНН 2536192266) усматриваются следующие признаки нарушений законодательства Российской Федерации о рекламе:

Ролик № 3 - в рекламе используется утверждение, что «Александритовый лазер» № 1 в эпиляции, без указания конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение, что противоречит [пункту 1 части 3 статьи 5](#) ФЗ «О рекламе».

Ролик № 7 - реклама медицинской услуги по удалению волос (эпиляция) (содержит текст: «...заросли? Академия красоты. Идеально гладкая кожа на любых областях...») с признаками нарушения части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» так как распространялась без сопровождения предупреждения о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

В рекламных роликах, распространявшихся в период с января по май 2014 года, на основании договора № 1401-150С от 01.01.2014, заключенного с ООО «Маки» (ИНН 2536216630) усматриваются следующие признаки нарушений рекламного законодательства:

Ролик № 5 - в рекламе используется утверждение, что «Барбекю бар «Маки» является первым во Владивостоке и в нем представлены лучшие блюда, без указания конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение, что противоречит [пункту 1 части 3 статьи 5](#) ФЗ «О рекламе».

Таким образом, в ходе проведения проверки, установлено, что в проверяемый период, при распространении ООО «СТС-Восход» рекламных материалов усматриваются признаки нарушения пункта 1 части 3 статьи 5, части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель, в рассматриваемом случае ООО «ИСАЕВ», ООО «Маки».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель и рекламораспространитель, в рассматриваемом случае ООО «ИСАЕВ» (рекламодатель) и ООО «СТС-Восход» (рекламораспространитель).

Определением Приморского УФАС России от 19.03.2015 (исх. № 1815/07-3) в отношении ООО «СТС-Восход», ООО «ИСАЕВ», ООО «Маки» возбуждено дело № 11/07-2015 по признакам нарушения требований пункта 1 части 3 статьи 5, части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» и назначено к рассмотрению на 17.04.2015.

17.04.2015 в назначенное время представитель ООО «Маки» на рассмотрение дела № 11/07-2015 не явился, документы, запрошенные определением о возбуждении дела, в адрес Приморского УФАС России в установленный срок не представлены. Информация о надлежащем извещении ООО «Маки» о дате, времени и месте рассмотрения дела отсутствует.

Согласно пункту 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508 (далее – Правила) рассмотрение дела в отсутствие сторон возможно лишь в случаях, если имеются данные об их своевременном извещении о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения дела или указанное ходатайство не удовлетворено антимонопольным органом.

На основании изложенного, Комиссия пришла к выводу о невозможности вынесения решения по делу № 11/07-2015 в данном заседании.

Руководствуясь пунктами 3.46, 3.48 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (Приказ ФАС России от 23.11.2012 № 711/12), а также руководствуясь пунктом 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508 Комиссия

#### **ОПРЕДЕЛИЛА:**

1. Продлить срок рассмотрения дела № 11/07-2015 на 2 месяца.
2. Отложить рассмотрение дела № 11/07-2015 и назначить к рассмотрению на **10 часов 00 минут 29.05.2015** по адресу: г. Владивосток, ул. 1-я Морская, 2, кабинет 446, (т. (423) 24-12-063).
4. ООО «Маки» представить в Приморское УФАС России в срок **до 28.05.2015 года** следующие документы и информацию:
  - свидетельство о государственной регистрации компании и о постановке на учет в налоговом органе;
  - учредительные документы (устав);
  - документы, подтверждающие полномочия единоличного исполнительного органа (решения учредителя, приказ о назначении и т. д.);
  - письменные объяснения по факту распространения указанной выше рекламы с признаками нарушения требований пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе»;
  - информацию о том, кем был разработан рекламный текст и по вышеуказанным рекламам (с приложением подтверждающих документов).

Предупреждаем, что за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган сведений, представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом его законной деятельности, а равно представление в государственный орган таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде предусмотрена административная ответственность.

Явка руководителя ООО «Маки» либо иного уполномоченного представителя лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, с надлежащим образом оформленными полномочиями для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, **обязательна.**

Члены Комиссии

<...>