

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 4-14.55-1013/00-24-16 об
административном правонарушении

«07» сентября 2016 г. г. Москва

Я, заместитель начальника отдела административного производства Юридического управления в сфере ГОЗ ФАС России Семенцова А. А., рассмотрев материалы дела № 4-14.55-1013/00-24-16 об административном правонарушении, возбужденного определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении в отношении заместителя генерального директора — начальника управления Гособоронзаказа АО «ЦС «Дальзавод» <...>, по признакам административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

УСТАНОВИЛ:

В адрес ФАС России поступили документы и сведения о нарушении АО «ЦС «Дальзавод» условий государственного контракта № 1415187303551040105007012/P/1/8/0196/ГК-14-ДГОЗ (далее — Государственный контракт).

Государственный контракт заключен в целях выполнения государственного оборонного заказа между АО «ЦС «Дальзавод» и Министерством обороны Российской Федерации (далее — Минобороны России) на выполнение работ для нужд Минобороны России.

В соответствии с условиями Государственного контракта окончательный срок выполнения АО «ЦС «Дальзавод» работ для нужд Минобороны России установлен до 25.11.2015.

Установлено, что АО «ЦС «Дальзавод» не выполнены обязательства по Государственному контракту в установленный срок.

В соответствии с пунктом 12 части 1 статьи 8 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» головной исполнитель обеспечивает поставки продукции по государственному оборонному заказу в соответствии с условиями государственного контракта.

Таким образом, АО «ЦС «Дальзавод» нарушены требования пункта 12 части 1 статьи 8 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе».

Нарушение должностным лицом головного исполнителя условий государственного контракта по государственному оборонному заказу, касающихся количества, качества, комплектности поставляемых товаров, качества выполняемых работ, оказываемых услуг, сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, влечет административную ответственность по части 1 статьи 14.55 КоАП.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП административной ответственности подлежит должностное лицо, в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей связанных с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций.

В соответствии с письмом АО «ЦС «Дальзавод» от 27.07.2016 № 723-5-768 должностным лицом, ответственным за исполнение условий Государственного контракта, в том числе является заместитель генерального директора — начальник управления Гособоронзаказа АО «ЦС «Дальзавод» <...>.

Вместе с тем, в соответствии с Приказом АО «ЦС «Дальзавод» от 04.07.2016 № 1397-к <...> назначен на должность заместителя генерального директора — начальника управления Гособоронзаказа АО «ЦС «Дальзавод» 04.07.2016.

Учитывая изложенное, заместитель генерального директора — начальник управления Гособоронзаказа АО «ЦС «Дальзавод» <...> не исполнял должностные обязанности в период срока исполнения обязательств по Государственному контракту — до 25.11.2015.

Таким образом, заместитель генерального директора — начальник управления Гособоронзаказа АО «ЦС «Дальзавод» <...> не является надлежащим должностным лицом АО «КумАПП» в соответствии со статьей 2.4 КоАП.

Из указанного следует, что вина заместителя генерального директора — начальника управления Гособоронзаказа АО «ЦС «Дальзавод» <...> в нарушении условий Государственного контракта, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа, отсутствует.

Отсутствие вины должностного лица заместителя генерального директора — начальника управления Гособоронзаказа АО «ЦС «Дальзавод» <...> свидетельствует об отсутствии субъективной стороны правонарушения и, как следствие, отсутствии состава административного правонарушения.

Согласно статье 24.5 КоАП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

В соответствии со статьей 28.9 КоАП при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 КоАП, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением требований, предусмотренных статьей 29.10 КоАП.

Заместитель генерального директора — начальник управления Гособоронзаказа АО «ЦС «Дальзавод» <...>, надлежащим образом уведомленный о дате, времени и

месте объявления результатов административного расследования по делу № 4-14.55-1013/00-24-16 об административном правонарушении, на объявление указанных результатов не явился, направил представителя по доверенности Михайленко В.Ю.

На основании изложенного, учитывая обстоятельства совершенного административного правонарушения, руководствуясь статьями 24.5, 28.3, 28.7, 28.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 4-14.55-1013/00-24-16, возбужденному в отношении заместителя генерального директора — начальника управления Гособоронзаказа АО «ЦС «Дальзавод» <...>, прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.