

РЕШЕНИЕ
(по делу №Р-012-11)
06.06.2011г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе <...>, <...>, <...>, рассмотрев дело № Р-012-11 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения рекламы: «СВЕЖЕЕ ПИВО... мы открылись СВЕЖЕЕ ПИВО...», на стенах здания по адресу: ул. Мингажева, д.156, рекламодаделец и рекламодателем – ИП <...>.

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение к приказу ФАС России от 15.12.2006 №324) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

25.01.2011г. возбуждено дело №Р-012-11 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении ИП <...>.

Реклама: «СВЕЖЕЕ ПИВО... мы открылись СВЕЖЕЕ ПИВО...», размещенная на стенах здания по адресу: г. Уфа, ул. Мингажева, д.156, рекламодаделец и рекламодателем – ИП <...>, имеет признаки нарушения части 3 статьи 22 №38-ФЗ от 13 марта 2006г. Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

Данная реклама не сопровождается предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива. Ответственность за нарушение части 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе» согласно статье 38 Федерального закона «О рекламе» возложена как на рекламодавателя, так и на рекламодателя.

14.02.2011г. ИП <...> на заседание Комиссии Башкортостанского УФАС России не явился. Почтовое уведомление о вручении почтового отправления адресату в Управление не поступало.

24.02.2011г. ИП <...> на заседание Комиссии Башкортостанского УФАС России не явился. Определение об отложении рассмотрения данного дела получила на руки продавец магазина <...>.

15.03.2011г. ИП <...> на заседание Комиссии Башкортостанского УФАС России не явился. Определение об отложении рассмотрения данного дела получила на руки продавец магазина <...>.

01.04.2011г. ИП <...> на заседание Комиссии Башкортостанского УФАС России не явился. Почтовое уведомление о вручении почтового отправления адресату в Управление не поступало.

15.04.2011г. ИП <...> на заседание Комиссии Башкортостанского УФАС России не явился. В Управление поступило почтовое уведомление о вручении почтового отправления адресату (от 06.04.2011г.).

В связи с необходимостью установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, был направлен запрос (исх. №6/3245 от 19.04.2011г.) в МВД РБ об оказании содействия по установлению местонахождения ИП <...>.

В связи с получением ответа от МВД Республики Башкортостан (вх. №5627 от 18.05.2011г.) рассмотрение дела №Р-012-11 возобновлено. Назначена дата 06.06.2011г.

06.06.2011г. ИП <...> на заседание Комиссии Башкортостанского УФАС России не явился. ИП <...> уведомлен надлежащим образом о дате и времени рассмотрения данного дела (почтовое уведомление от 03.06.2011г.)

Анализ материалов дела №Р-012-11 показал, что реклама: «СВЕЖЕЕ ПИВО... мы открылись СВЕЖЕЕ ПИВО...», размещенная на стенах здания по адресу: г. Уфа, ул. Мингажева, д.156, рекламодаделец и рекламодателем – ИП <...>, нарушает часть 3 статьи 22 №38-ФЗ от 13 марта 2006г. Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

Данная реклама не сопровождается предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива. Ответственность за нарушение части 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе» согласно статье 38 Федерального закона «О рекламе» возложена как на рекламодавателя, так и на рекламодателя.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «СВЕЖЕЕ ПИВО... мы открылись СВЕЖЕЕ ПИВО...», размещенную на стенах здания по адресу: г. Уфа, ул. Мингажева, д.156, рекламодаделец и рекламодателем – ИП <...>, так как данные рекламы нарушают часть 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе».

2. В соответствии с п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать предписание ИП <...> о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно рекламы: «СВЕЖЕЕ ПИВО... мы открылись СВЕЖЕЕ ПИВО...», размещенной на стенах здания по адресу: г. Уфа, ул. Мингажева, д.156, рекламодаделец и рекламодателем – ИП <...>.

которая нарушает часть 3 статьи 22 Федерального закона "О рекламе".

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренным частью 1 статьи 14.3. КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 16.06.2011г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ
(по делу №Р-012-11)
06.06.2011г. г. Уфа, ул.Пушкина, д.95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе <...>, <...>, <...>, на основании своего решения от 06.06.2011г. по делу №Р-012-11 по поводу рекламы: СВЕЖЕЕ ПИВО... мы открылись СВЕЖЕЕ ПИВО..., размещенной на стенах здания по адресу: ул. Мингажева, д.156, рекламодатель и рекламодатель и рекламодатель – ИП <...>, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП <...>, в срок до 10 июля 2011 года прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно реклама: «СВЕЖЕЕ ПИВО... мы открылись СВЕЖЕЕ ПИВО...», размещенная на стенах здания по адресу: ул. Мингажева, д.156, рекламодатель и рекламодатель – ИП <...>, должна соответствовать части 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе».

2. ИП <...>, представить в Башкортостанское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 10.07.2011г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Башкортостанское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.