

РЕШЕНИЕ № 66-18.1/16

«24» ноября 2016 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 24.11.2016 года.

В полном объеме решение изготовлено 25.11.2016 года.

Комиссия антимонопольного органа в составе:

Осипов С.В. – председатель комиссии, вр.и.о. руководителя Управления - начальник отдела контроля органов власти и закупок;

Сучков О.Н. – член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок;

Буцев А.О. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок,

рассмотрев жалобу ООО «УК «ЖилКомСтрой» на действия БУ ЖКХ ВО «Вологдаоблжилкомхоз», при проведении открытого конкурса на право заключения договора управления многоквартирным домом (извещение №[111016/0923857/01](#), [лот №1](#)) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба от ООО «УК «ЖилКомСтрой» (далее–Заявитель) на действия БУ ЖКХ ВО «Вологдаоблжилкомхоз» (далее – Организатор торгов), при проведении открытого конкурса на право заключения договора управления многоквартирным домом (извещение №[111016/0923857/01](#), [лот №1](#)) (далее – конкурс) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона о защите конкуренции).

На заседание комиссии присутствовали по доверенности представители Организатора торгов и представитель Заявителя.

Рассмотрение жалобы состоялось 24.11.2016 года в 14 ч. 00 м. по адресу: г. Вологда, ул. Пушкинская, д. 25, каб. 125.

По существу жалобы следует, что согласно протоколу от 16.11.2016 г. о рассмотрении заявок на участие в конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом Заявитель был незаконно не допущен к

участию в конкурсе. Причина отказа: в связи с несоответствием заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктом 7.1. Постановления Правительства Вологодской области от 18.07.2005 № 723 «О Порядке управления многоквартирным домом, все помещения в котором находятся в собственности Вологодской области» (вместе с "Порядком управления многоквартирным домом, все помещения в котором находятся в собственности Вологодской области» (далее – Постановление № 723).

Представитель Заявителя считает, что поданная заявка соответствует пунктам 7.1. и 7.2. Постановления № 723.

Заявитель просил признать жалобу обоснованной, Организатору торгов выдать предписание.

Представители Организатора торгов не согласились с доводами Заявителя, и просили в удовлетворении жалобы отказать.

Комиссия антимонопольного органа, рассмотрев представленные материалы, выслушав доводы представителя Заявителя, возражения представителей Организатора торгов пришла к следующему выводу.

Согласно пункту 7.1. Постановления № 723 для участия в конкурсе заинтересованное лицо подает заявку на участие в конкурсе в соответствии с требованиями, установленными конкурсной документацией.

В пункте 8. Форма заявки на участие в конкурсе указано, что форма заявки на участие в конкурсе установлена в приложении № 1 к настоящей конкурсной документации.

Также в пункте 8 конкурсной документации содержится инструкция по заполнению заявки на участие в конкурсе, согласно которой в данной форме заявки (приложение № 1) заполняются все разделы и все данные по пояснениям, указанным в круглых скобках. В приложения № 1, а именно в части прилагаемых документов в скобках прописано наименование и реквизиты документов, количество листов.

Следовательно, чтобы соответствовать требованиям, установленным конкурсной документацией, при заполнении заявки на участие в конкурсе участники в заявке обязаны прописать все данные по пояснениям, указанным в круглых скобках.

В ходе рассмотрения жалобы комиссия антимонопольного органа выявила, что в заявке Заявителя отсутствуют реквизиты по некоторым документам, а именно:

- письмо о соответствии претендента установленным требованиям – на 1л.
- письмо об отсутствии кредиторской задолженности – на 1л.
- письмо об отсутствии бухгалтерского баланса – 1л.

Кроме того, копии вышеназванных документов имеют номера и даты, но Заявителем при заполнении заявки были не указаны.

Таким образом, Заявителем не выполнены требования конкурсной документации.

Согласно пункту 3.4. Постановления № 723 одним из оснований для отказа в допуске к участию в конкурсе является: несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным [пунктами 7.1](#) и [7.2](#) Постановления № 723.

Следовательно, конкурсная комиссия правомерно не допустила Заявителя к участию в конкурсе.

Учитывая все обстоятельства дела, комиссия антимонопольного органа не находит в действиях Организатора торгов нарушений Закона о защите конкуренции по рассматриваемой жалобе.

На основании изложенного, комиссия антимонопольного органа признает жалобу необоснованной.

Комиссия антимонопольного органа, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «УК «ЖилКомСтрой» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель	_____:	Осипов С.В.
	_____:	Сучков О.Н.
Члены комиссии	_____:	Буцев А.О.